



পাশ্চাত্ত্য দর্শনের ইতিহাস

প্রথম খণ্ড

গ্রীক দর্শন ও মধ্যযুগের দর্শন



080 CU
119/7

শ্রীতারকচন্দ্র রায়, বি.এ.
প্রণীত



কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়
১৩৩২

মূল্য—নয় টাকা



প্ৰথম সংস্কৰণ—২৭শে কাৰ্ত্তিক, ১৩৫৮ সাল।

২য় সংস্কৰণ (পৰিৱৰ্ত্তিত ও পৰিবৰ্দ্ধিত)

৬৫৫ ৬০০

180394

1

PRINTED IN INDIA

PRINTED AND PUBLISHED BY SIKENDRAMATH BANIKAL,
SUPERINTENDENT, CALCUTTA UNIVERSITY PRESS,
48, RAJBA ROAD, KALLIGHOUR, CALCUTTA.

1885B—December, 1955—A



ওঁ তৎ সৎ

যাঁহাবের ফোড়ে বসিয়া পরমার্থের কথা প্রথম শুনিয়াছিলাম,
 আমার সেই পরমারাধ্য অর্গত পিতা উমেশচন্দ্র রায় ও
 পরমারাধ্যা অর্গতা মাতা সুশ্রী দেবীর চরণকমলে
 আমার "পাশ্চাত্য দর্শনের ইতিহাস"-এর
 প্রথম খণ্ড পূকার অর্ঘ্যরূপে
 অর্পিত হইল।

•

প্রণবকার



দ্বিতীয় সংস্করণের

মুখবন্ধ

পাশ্চাত্য ধর্মের ইতিহাসের প্রথম খণ্ডের দ্বিতীয় সংস্করণ পরিমার্জিত ও কিছুকিছু বর্ধিত আকারে প্রকাশিত হইল। অন্যান্য নূতন বিষয়ের সহিত “প্রাচীন গ্রীক ও অফিক ধর্ম”-নীর্ঘক একটি নূতন পরিশিষ্ট এবং “মধ্যযুগের রাষ্ট্রনৈতিক ধর্ম”-নীর্ঘক একটি নূতন অধ্যায় এই সংস্করণে সংযোজিত হইয়াছে। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় এই গ্রন্থের নুতন ও প্রকাশন-ভার গ্রহণ করিয়া আমাকে কৃতজ্ঞতাপাশে বদ্ধ করিয়াছেন।

বিগত সার্কিটিসহস্র বৎসরের ইতোরোপীয় ধার্মিক চিন্তার সহিত বাংলাদেশের ইংরেজি ভাষায় অনতিজ্ঞ জনগণের পরিচিত হইবার সুযোগ দিবার উদ্দেশ্যে এবং ধর্মশাস্ত্র-শিক্ষার্থী ছাত্র ও ছাত্রীদিগের উপকারের জন্য এই গ্রন্থ রচিত হইয়াছিল। গ্রন্থের তিন খণ্ডই কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়-কর্তৃক এম.এ. পরীক্ষা এবং দ্বিতীয় খণ্ড বি.এ. অনার্স পরীক্ষায় জন্য নির্দিষ্ট পাঠ্যতালিকার অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে এবং সুবীথনের ও ছাত্র-ছাত্রীদিগের নিকট সমাদর লাভ করিয়াছে। ইহা আমার পক্ষে বিশেষ আনন্দের বিষয়।

নানা পত্রিকায় এই গ্রন্থের যে সমালোচনা হইয়াছে তাহা সহ্যামঙ্গলক। কিন্তু একজন সমালোচক লিখিয়াছিলেন, আমি ক্র্যান্সিস্ বেকনের একটি মত রজার বেকনের আরোপ করিয়া বিদ্वाতির সৃষ্টি করিয়াছি। রজার বেকন ঐশ্বর্য চারিটি কারণের উল্লেখ করিয়াছিলেন। প্রায় তিনশত বৎসর পরে ক্র্যান্সিস্ বেকন চারিটি ঐশ্বর্যমূলক সংস্কারের বর্ণনা করিয়া তাহা নিজেকে ‘Idol’ নামে অভিহিত করিয়াছিলেন। এ বিষয়ে রজার বেকন এবং ক্র্যান্সিস্ বেকনের মতের মধ্যে আশ্চর্য্য সাধু্য বর্ধমান। সমালোচক যদি সমালোচনার পূর্বে রজার বেকনের গ্রন্থ পড়িয়া দেখিতেন, তাহা হইলে দেখিতেন লাইতেন তিনি বাস্তবিকই আমা-কর্তৃক উল্লিখিত চারিটি ঐশ্বর্য কারণের বর্ণনা করিয়াছেন এবং আমি কোনও বিদ্वाতির সৃষ্টি করি নাই।

প্রেটোর Good ও God অভিনু কি-না, সে সম্বন্ধে পণ্ডিতদিগের মধ্যে মতভেদ আছে। আলেকজান্ডার ও সেনার অভিনু বলিয়াছেন। সোয়েথলাবের মতও প্রায় এইরূপ। বার্নেট কথাকিছু ভিনু মত প্রকাশ করিয়াছেন। উপরি-উক্ত সমালোচক লিখিয়াছিলেন, Good ও God অভিনু হইতেই পারে না। আমি নিজে অভিনু বলিয়া মনে করি। কেন মনে করি তাহাও আমি বলিয়াছি। বার্নেটের মতের উল্লেখও আমি করিয়াছি। কিন্তু আমি সেনারের মতই গ্রহণ করিয়াছি।

এই সংস্করণের ছাপা, কাগজ ও বাঁধাই প্রথম সংস্করণের ছাপা, কাগজ ও বাঁধাই অপেক্ষা উৎকৃষ্টতর হইয়াছে। গ্রন্থের কলেবরও কিছু বর্ধিত হইয়াছে। এইজন্য মূল্যও সামান্য কিছু বর্ধিত হইল।

কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় প্রেসে কাজের চাপ অত্যন্ত বেশী। তাহা সত্ত্বেও এই গ্রন্থ যে অনতিদীর্ঘকালের মধ্যে মুদ্রাবদ্ধ হইতে পারিবে ইহাতে পারিয়াছে, উক্ত প্রেসের সুপারিন্টেন্ডেন্ট শ্রীযুক্ত শিবেন্দ্রনাথ কাঞ্চনাল এবং তাহার সহকারী শ্রীযুক্ত বর্ণিমোহন গুপ্ত-এর প্রচেষ্টাবশতঃই তাহা সম্ভবপর হইয়াছে। এইজন্য আমি তাহাদিগের নিকট কৃতজ্ঞ।

১৭, সেনাপ্রিয় পার্ক ওয়েষ্ট,

কলিকাতা—২৬

গ্রন্থকার

১লা কাঙ্ক্ষিক, ১৩৬২।



বিষয়ানুক্রমিকা

বিষয়	পৃষ্ঠা
উপক্রমিকা	১

প্রথম পর্ব

প্রথম অধ্যায়

(১) স্বদেশ বর্ণন	৮
খানি	৮
আনন্দীয়ার	৯
আনন্দীয়ার	১১
(২) লাইখানোয়া	১২
(৩) এলিটাক বর্ণন	১৭
কেপোকাবিল	১৭
পাদমেদিবিল	১৯
কেবো	২২
বেদিগাল	২৪
(৪) কোকিটাস	২৫
(৫) অতিকাল বা মহাকাল	৩০
(৬) এম্পিতিক	৩৬
(৭) পরমানুবাৎ—মিউকিপাস ও কোকিটাস	৩৭
(৮) আনন্দাপোয়া	৪৫
(৯) এবেল ও ল্যাটা	৪৮
(১০) কোকিটাস	৫৩
শ্রোটাগোয়া	৫৬
খানি	৫৭
পুডিকাস	৫৮
বিপিয়াস	৫৮

দ্বিতীয় অধ্যায়

(১) লকেটিল	৬০
জীবনী	৬০
লকেটিলের বর্ণন	৬৫
চরিত্রনীতি	৬৫



বিষয়	পৃষ্ঠা
উদ্দেশ্যানুসৰ ফল—সন্নিবেশ-বিনিময়তা	৭০
সংক্ৰেটিংৰ তৰ্কপদ্ধতি	৭১
সন্ধানোচ্চনা	৭২
(২) অৰ্দ্ধ-সংক্ৰেটিকগণ	৭৫
নিনিক সন্ধান	৭৫
সাইবেনাইক সন্ধান	৭৭
বেণ্যাকিক সন্ধান	৭৮
(৩) পেটো	৭৯
জীবনী	৭৯
পেটোৰ প্ৰাধানী	৮০
তৰ্কবিজ্ঞান	৮৭
বৰ্ণন	৯০
সাধনামাধ্যম	৯০
প্ৰাকৃতিক বিজ্ঞান	১০১
সাধনাতা ও বিশেষৰ বৰ্ণনামাধ্যম—উপাধান	১০৫
উপব. বিশ্লেষণ ও জীবন	১০৬
পেটোৰ ন. বিজ্ঞান	১০৯
প্ৰাকৃতিক বিজ্ঞান	১১০
চৰিত্ৰনীতি	১১০
Eros বা শ্ৰেণ	১১০
আবেশ বাষ্ট	১১৪
বৰ্ণ ও কলাসম্বন্ধে পেটোৰ মত	১১৮
পেটোৰ মতেন কলাসম্বন্ধে	১১৯
সন্ধানোচ্চনা	১২১
(৪) আৰিষ্টটল	১২৪
জীবনী	১২৪
আৰিষ্টটলৰ প্ৰাধানী	১২৬
বৰ্ণনৰ সাধনামাধ্যম প্ৰকৃতি : পেটো ও আৰিষ্টটলৰ বৰ্ণন প্ৰভেদ	১২৯
তৰ্কবিজ্ঞান	১২৮
আন্তৰ্জাতিক বৰ্ণন বা তৰ্কবিজ্ঞান	১৩১
বিশেষ ও সাধনিক	১৩৮
আদি-প্ৰবৰ্তক	১৪০
আৰিষ্টটলৰ প্ৰাকৃতিক বিজ্ঞান	১৪১
বৰ্ণনবিজ্ঞান	১৪৩
প্ৰাকৃতিক বিজ্ঞান	১৪৪
চৰিত্ৰনীতি	১৪৮
মাতৃনীতি	১৪৪
সন্ধানোচ্চনা	১৪৮



বিষয়	পৃষ্ঠা
(৫) প্রাচীন একাডেমি	১৫৯
শেউনিপুলাস্	১৬০
কেপোজাটিন্	১৬০
ফিলিপ্‌লাস্	১৬১
ইউডোফাস্	১৬১
হেরাক্লিডিস্	১৬১
পলেনেস	১৬২
ক্রাণ্টন	১৬২
ক্রাটিন্	১৬২
(৬) পেরিপ্লাটটিক সম্ভার	১৬২
পিওফাটাস্	১৬৩
ইউডোফাস্	১৬৩
আবিটোফেস্‌লাস্	১৬৪
ট্রাটো	১৬৪

তৃতীয় অধ্যায়

আবিটোফেস্‌ পৰম্বরী বৃৎ

(১) ঐতিহাসিক বর্ণন	১৬৬
ফেটো	১৬৬
ফ্রিন্‌ফিল্	১৬৭
ক্রাটিনিপুলাস্	১৬৭
প্যারেনটিয়াস্ ও পোনিডোফিয়াস্	১৬৭
মার্কাস্ অবেরিয়াস্	১৬৮
পেনেস	১৭০
এপিফ্‌টোলাস্	১৭০
ঐতিহাসিক বর্ণনিক প্রবান	১৭২
ননোবিজান	১৭২
প্রাকৃতিক বর্ণন	১৭৩
চরিত্রনীতি	১৭৪
বাহা মল্লন্	১৭৫
ধর্ম ও অধর্ম	১৭৬
ঐতিহাসিক বর্ণনবিষয়ক বৃত্ত	১৭৬
(২) এপিফ্‌টোলাস্	১৭৮
পুজেনিয়াস্	১৮৩
(৩) মালবরান	১৮৪
(৪) অর্বাটোন একাডেমি	১৮৬
আবকেনিনস্	১৮৬
কানিরাবিন্	১৮৭



বিষয়	পৃষ্ঠা
(৫) অলম্বাটোন সংস্করণ	১৮৭
(৬) নবা আইনগোষ্ঠীয় বর্ণন	১৮৯
পুস্তিক ও তৎসংস্করণের পুস্তিক	১৯০
(৭) আনেকজাতিয় বর্ণন	১৯৩
ইউরোপীয় বর্ণন	১৯৩
কিনো	১৯৪
কিনোর Logos	১৯৮
(৮) নব-পুস্তিক বর্ণন	২০২
পুস্তিক	২০২
গ্রন্থাবলি	২০৪
পুস্তিক	২১০
সংস্করণ	২১৪
(৯) উপসংহার	২১৬
পরিচিতি (ক)	
গ্রন্থ চিত্রিত উপসংহার চিত্রিত পুস্তিক	২২৪
পরিচিতি (খ)	
সংস্করণ ও পুস্তিক	২৩০
পরিচিতি (গ)	
পুস্তিক গ্রন্থ ও অতিরিক্ত বর্ণ	২৩৭

অতিরিক্ত পৃষ্ঠা

প্রথম অধ্যায়

সংস্করণ বর্ণন

(১) বৃত্তান্ত ও বৃত্তান্ত বর্ণন	২৪৩
---------------------------------	-----

দ্বিতীয় অধ্যায়

পুস্তিক সংস্করণের বর্ণন

(১) সংস্করণ ও সংস্করণের বর্ণন	২৪৩
(২) বৃত্তান্ত-সংস্করণ	২৪৪
(৩) বৃত্তান্ত বর্ণন	২৪৬
(৪) বৃত্তান্ত বর্ণন	২৪৭
(৫) বৃত্তান্ত	২৪৭
(৬) বৃত্তান্তের বর্ণন ও সংস্করণ-সংস্করণের উপপত্তি	২৪৮
(৭) বৃত্তান্ত সংস্করণ	২৫৩
(৮) বৃত্তান্ত সংস্করণ	২৫৩



বিষয়	পৃষ্ঠা
(৯) সেইন্ট্ অগাষ্টিন্	২৬৩
নৃসৈব নামকর ও ইশ্বর	২৬০
(১০) বিদ্যাগান ও অজ্ঞানিগান	২৬১
(১১) সন্যাসপুণ্য ও বঠের আকির্ভান	২৬২
(১২) বেনেডিক্ট্	২৬৩
(১৩) গুণগণী বি গুণট্	২৬৫

তৃতীয় অধ্যায়

(১) জনাত্মিক বর্ণন	২৬৬
(২) জন্ কোটিন্ এনিকেনা	২৬৮
(৩) ভগবিন্	২৭১
(৪) বেগেনার ও কান্ডাক	২৭১
(৫) আনন্দে	২৭১
(৬) বসে, পিন্	২৭৩
(৭) আবেলার্ড	২৭৪
(৮) সেইন্ট্ বার্ণার্ড	২৭৬
(৯) সানিস্বেবীক জন্	২৭৬
(১০) পিটার্ লবার্ড	২৭৭
(১১) মুসলমান সংস্কৃতি ও বর্ণন	২৭৭
(১২) পোপের কনভান্টি এবং প্রচলিত বর্ণের বিবাহানিগের উপর উল্লিখন	২৮২
(১৩) সেইন্ট্ অগাষ্টিন্ ও সেইন্ট্ হনিক্	২৮৪
(১৪) সেইন্ট্ বোনাভেন্টিরে	২৮৬
(১৫) সেইন্ট্ টমাস একুইনাস্	২৮৭
সমালোচনা	২৯৫
(১৬) আভেরইস্টিকিগন	২৯৭
(১৭) বসার বেকন	২৯৯
(১৮) ড্যান্ কোটিন্	৩০০
(১৯) একান্	৩০১
(২০) কনামর্গন বা অতীতির জ্ঞানবাক	৩০৩
(২১) জন্ গাবসন	৩০৪
(২২) সেইন্ট্ একুইনাস্	৩০৪
(২৩) কইনুলোএক্	৩০৪
জন টউমার	৩০৪
ডেন্নি অগো	৩০৪
(২৪) দায়ে	৩০৫

চতুর্থ অধ্যায়

অধ্যাপকের বাইবেলিক বর্ণন	৩০৬
--------------------------	-----



বিষয়	পৃষ্ঠা
লক্ষ্য অধ্যায়	
খেলার বা বিলাস পুনর্জন্মের	৫১০
বর্ষা-কাল	৫১৩
জিহ্বাশব্দে (মুদ্রা)	৫১৪
বোতল	৫১৬
মনটোষণ	৫১৭



উপক্রমণিকা

[১]

যে-শাস্ত্র-সাধনাদিগো মতস্যৈব মতং ন লভ্যত কস্যাং বায়, তাদ্ভ্যন্তে নাম দৰ্শনং পাশ্চ। ইত্যাহ ইংরাজী পুস্তিকায় ফিলসফি। ফিলসফি-শাস্ত্রস্য ধাতুপাতং অর্থং জ্ঞানং আসক্তি। এই অর্থে যাবতীয়া বিষয়ের জ্ঞানই দৰ্শন-শাস্ত্রের বিষয়। মতস্যৈব অনুসন্ধানই দৰ্শন-শাস্ত্রের উদ্দেশ্য, ইচ্ছা সাধনাবশ-ভাস্তে নয়া মতদত্তে পালে। কিন্তু বর্তমানের এই শাস্ত্রের কেন্দ্র অনেকটো সঙ্কুচিত হইয়া পড়িয়াছে।

পুরাতন মতে যাহা-না পাম্পিত পরিসর্তুনহীন সত্ত্বাব ধাবনা করিতে পারেন, তাহা-সাই দার্শনিক। আত্মারের সমুদয় পুমান্বিত বিচিত্র ও সমাপরিসর্তুনাম জগতের বৈচিত্র্য ও পরিসর্তুনসাহিত্য অস্বত্বাস্ত্র ৫৫ সমাভূত হামু মত পদার্থ বিজ্ঞান-আজ, প্রাচীন ভাবতীয়া ও গৌক দার্শনিকগণ তাহা-ই অনুসন্ধান-নামপুত চিন্তন।

উইলফ্রাড-হামু-এব মতে দিশু-ও মানবতীয়া-মতর মতগণ পুশুসমুদয় বৈজ্ঞানিক আলোচনা অর্থে ই বর্তমান ফিলসফি-মত-নামকৃত হয়।

হেথেরের মতে পদার্থের বিচার পূর্বক আলোচনায় নাম ফিলসফি।

শ্রুতপদক জাতনা মনস্ত বিষয়ই দৰ্শন-শাস্ত্রের আলোচ্য বিষয়ের অন্তর্গত হইলেও, জ্ঞানের কেন্দ্র বর্তমানে নানা ভাষা বিতরণ হওয়ায় দৰ্শন-শাস্ত্রের কেন্দ্র পূর্বার্শলেকা মতীর্বা হইয়া পড়িয়াছে। জ্ঞানের এক এক বিভাগের জন্য সঠে বিশেষ বিশেষ বিজ্ঞানের মীমাংসা দৰ্শন-শাস্ত্রের অধিগত হওয়ায়, মত-শাস্ত্রে তাহাদের আলোচিত বিষয়ের পুনরাবলোচনার প্রয়োজন প্রিয়সাহিত হইয়াছে। কিন্তু যে মনস্ত-সাহিত্য বীকৃতির উপর ভিত্তি করিয়া বিশেষ বিশেষ বিজ্ঞানের আলোচনা অগ্রসর হয় তাহাদের আলোচনা দর্শনের অধিকারভুক্ত আছে।

বাবুটী ও হামসনের মতে দৰ্শন-শাস্ত্র ভৌতিক বিজ্ঞান ও বুদ্ধ বিজ্ঞানের মতাবতী। যে সময়ক বিষয়ের নিশ্চিত জ্ঞানলাভ এগন পদ্যাস্ত মতবপন হয় নাট, বুদ্ধ-বিজ্ঞানের বিষয় তাহাদেরই অন্তর্গত। দৰ্শন-শাস্ত্রের আলোচ্য বিষয় সফল হইয়া বর্তমান সময় পর্যন্ত নিশ্চিত জ্ঞানলাভ মন্তনপন হয় নাট। এই দিক বুদ্ধ-বিজ্ঞান ও দর্শনের মধ্যে সাদৃশ্য আছে। কিন্তু বিজ্ঞানে যেমন স্মৃতি বা পদ্যন্যবাপন নিশ্চয় এবং পুত্যাগম ও অপ্রিয়াকাল পূজন নাট, দর্শনেও

১ Thinking consideration of things.
২ Theology.

৩ Tradition.

৪ Postulate
৫ Revelation.



তেননি তাঁহাদের কোন মূল্য নাই। ইহা কামেনের মত। কিন্তু ভাবতীয়া দশনে যাপ্ত-বচন ত্রিবিধ প্রমাণের অন্তর্গত। ১৫ সকল ধর্মের বাক্যে স্বন, শ্রুতাদ ও বিশ্বাসিপ্রসার সম্ভাবনা নাই, তাঁহাদের বাক্যই আশ্রয়চর। এই সকল বচন ধর্মবিশিষ্টের প্রত্যক্ষ অনুভবের উপর প্রতিষ্ঠিত। ব্রহ্ম-বিজ্ঞান ও ভৌতিক বিজ্ঞানের মধ্যে যে অনিচ্ছিন্নতা-ওয়ারিশ দ্বান^১ আছে, তাহাই বর্ষনের ক্ষেত্র। চিত্তাশীন নোকেস মনে অগতঃসম্বন্ধে যে সমস্ত গভীর প্রশ্নের উদয় হয়, ভৌতিক বিজ্ঞান তাহাদের অধিকাংশেরই সম্ভাষজনক উত্তর দিতে অক্ষম। আবার ব্রহ্ম-বিজ্ঞানে ঐ সমস্ত প্রশ্নের যে উত্তর পাওয়া যায়, ভৌতিক বিজ্ঞান তাহা গ্রহণ করিতে অসমর্থ।^২ অর্থাৎ কি চিৎ ও অজ্ঞ দুই ভাগে বিভক্ত? যদি তাহাই হয়, তাহা হইলে উভয়ের স্বরূপ কি? মন কি জড়ের অধীন? অর্থাৎ কি কোনও উদ্দেশ্য^৩ কার্য করিতেছে, অথবা ইহা অজ্ঞ পক্ষের ক্রীড়াভূমি মাত্র? অর্থাৎ কি একই আছে? পুরুষতী কোমণ্ড লক্ষ্যসাধনের উদ্দেশ্যে কি অর্থাৎ অতিবাহিত হইয়াছে, অথবা বহুচক্রাক্রমেই অতিবাহিত হইতেছে, কোনও লক্ষ্যই তাহার নাই? অর্থাৎ প্রাকৃতিক নিয়ম বলিয়া কি বাস্তবিক কিছু আছে? অথবা আকাশের স্বকীয় প্রকৃতি পৃথিবীর জন্য লালায়িত বলিয়া, অথবা প্রাকৃতিক নিয়মের অস্তিত্বে বিশ্বাস করি? জ্যোতিষবিদের দৃষ্টিতে মানুষের যে স্বপ্ন ধরা পড়ে,—এক তুচ্ছ গ্রহে অল্পকাল কার্যনি ও জ্বলের সম্ভাব্যতায় মন্থরধারী পক্ষিহীন ক্ষুদ্র জড়পিণ্ড মাত্র,—মানুষ কি শুধু তাহাই, অথবা ভবিষ্যতের বিপুল সম্ভাবনা। পূর্ণ অবিনাশী চিৎপদার্থ^৪? মহৎ ও হীন জীবনের মধ্য বাস্তবিক কোনও ভেদ আছে? অথবা 'মহৎ,' 'হীন' কেবল কথামাত্র, উভয়বিধ জীবনই অর্ধহীন? যদি অর্থাৎ জীবন বলিয়া কিছু থাকে, তাহা হইলে তাহাও নিশেষের কি, এবং কি প্রকারে তাহা অথবা অর্জন করিতে পারি? অর্থাৎ কি পাণ্ডিত্য বলিয়াই কামা? অথবা পাণ্ডিত্য চটক বা বিনশুর চটক, নিশুর ধ্বংস অনিবার্য হইলেও, তাহা সম্ভাব্য উপযুক্ত ও বাস্তবিক? নিজতা বলিয়া প্রকৃত কিছু আছে? অথবা তাহা মূর্খতার বিগত সংস্কার মাত্র? এই সমস্ত প্রশ্নের উত্তর বৈজ্ঞানিকের পরীক্ষাণের নিমিত্তে না। ব্রহ্ম-বিজ্ঞান ইহাদের উত্তর দিগত, কিন্তু এই সমস্ত উত্তরের নিশ্চয় ও সূত্র নৈশ্চিন্তাই আধুনিক বৈজ্ঞানিকদের মনেদের কারণ হইয়াছে। ইহাদিগের আলোচনা ও উত্তর দিবার প্রচেষ্টা বর্ষন-প্রাচুর্য কাত।

সত্যতঃ প্রারম্ভ হইতে মানুষের মনে এই সমস্ত প্রশ্ন জাগিয়াছে, এবং মানুষ তাহার উত্তর দিতেও চেষ্টা করিয়াছে। কিন্তু আলোচনার নিবৃত্তি হয় নাই। মানুষের কৌতুহল আজিও অপরিবর্তিত রহিয়াছে। এক যুগে যে বীমা^৫ গৃহীত হইয়াছে, পরবর্তী যুগে তাহাতে সংশয় জাগিয়াছে। নিত্য নূতন বীমা^৬ সাধন মনুষ্যের মন ব্যাপ্ত আছে। কিরূপে অনন্ত সূর্য হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া পৃথিবী জনে তাহার এক গ্রহে পরিণত ও নীতনের প্রাপ্ত হইল, এবং কিরূপে প্রাণ ক্ষুদ্র জীবাণুরূপে আবির্ভূত হইল। সুগঠিত মানবশরীরে অভিব্যক্ত হইল, কিরূপে মানুষ পশুজীবন হইতে মূলতঃ জীবনে উন্নীত হইল, ইহা পৃথিবীর ইতিহাসের বিষয়। কিন্তু পৃথিবীতে কেবল জীব-শরীরেরই নিম্ন হইতে উন্নততর রূপে অভিব্যক্তি হয় নাই। অভিব্যক্তিগার কোনও এক মুহূর্ত্তে এই পরীক্ষার সহযোগিতারূপে বুজির আবির্ভাব

^১ No man's land

^২ Purpose.

^৩ The Good.



হইয়াছিল। সেই বুদ্ধি আজ ভগতের যান্ত্রিক বিভাগের জ্ঞানভাণ্ডার জন্য উৎসুক। এই বুদ্ধির বিকাশ ক্রমে হইয়াছে, উহার সাহায্যে আড়ন ও অস্ত্রের আবিষ্কার করিয়া মানুষ জীনজগতে পৃথান্য লাভ করিয়াই কাঁপু হইয়া নাট, বিশুদ্ধ সমস্ত বিভাগের জ্ঞানভাণ্ডার করিবার জন্য গবেষণায় ব্যস্ত আছে। জ্ঞানের জননিকানের ইতিহাস আছে। পৃথিবী শূন্যে কিরূপে অবস্থান করিতেছে, ইহার ব্যাখ্যায় এক সময় বলা হইত, বায়ুকে শীঘ্র যন্ত্রকে তাহাকে ধারণ করিয়া আছে। বেশী দিন এই ব্যাখ্যা চলিতে পারে নাট। এখন কোয়ান্টাম জিজ্ঞাসা করিল, বায়ুকে ধারণ করিয়া আছে কে? সম্ভাব্যত্বের ব্যাখ্যা তা পাওয়া পর্যন্ত মানুষের নন স্থির হইতে পারে নাট। মানুষের বুদ্ধি ও তাহার চিত্তের অভিব্যক্তি যে ইতিহাস, তাহাই মর্শনের ইতিহাস।

হেগেল স্বত্তর বিজ্ঞানরূপে মর্শন-শাস্ত্রের ইতিহাসের প্রতিষ্ঠা করেন। এই ইতিহাসকে তিনি কেবল মর্শনিক বস্তুর সংগ্রহ ধরিয়া মনে করেন নাট, তাহার বস্তু জগতের অভিব্যক্তির ইতিহাসের ইহা অবিচ্ছেদ্য অঙ্গ। মেরু-কালের মস্তীত প্রজ্ঞার* মেরু ও কালে প্রকাশই অঙ্গ। মায়ের সম্বন্ধে সম্বন্ধ* পদার্থ নিচয়ের* বা 'প্রকার'দিগের সম্বন্ধকে হেগেল 'বিশুদ্ধ প্রজ্ঞা' বলিয়াছেন। এই সমস্ত পদার্থ ইতিহাসাতীত বলিয়াই, তাহাদের সম্বন্ধ 'বিশুদ্ধ প্রজ্ঞা' নামে অভিহিত। মেরুকালাতীত এই সমস্ত 'প্রকারের'ও মেরু ও কালে ইতিহাসের বিষয় ও চিত্ররূপে আবির্ভাবটী এষ্ট মূলাবান অঙ্গ। তাহাদের নামের ক্রমে* আধুনিক অভিব্যক্ত হওয়ার ইতিহাসই মর্শনের ইতিহাস।

[২]

যে সমস্ত বিষয় মর্শন-শাস্ত্রে আলোচিত হয়, বিভিন্ন পণ্ডিত তাহার বিভিন্ন বীনাংসা করিয়াছেন। 'কেলা বিভিন্নতাঃ, সমুদ্রো বিভিন্নতাঃ নানো বুনিস্যাতা যতঃ ন জিনুঃ।' মর্শনবাসিনসমস্ত নিশ্চিত বীনাংসা পাওয়া অসম্ভব। তবে এই কথা আলোচনার লাভ কি, এই প্রশ্ন অনেক করিয়া থাকেন। কিন্তু আত্ম-লোকমানের কপাল স্বা-জ্ঞানের আলোচনার সাই। কোয়ান্টাম মানবজনের স্বাভাবিক বুদ্ধি। একত্রপচিত আকাশ লেখিয়া, বিশৃঙ্খল-বিন্দু যগ, তাহার উৎপত্তি কিরূপে হইল, জানিতে চায়। স্বপ্নচিত্ত ভীষণবীরে দেখিয়া, কে তাহা

* Reason * Logically connected * Categories * Logical process.

* পদের অর্থ বাহা তাহাই মর্শন। তাহার বস্তুত্ব বাহা প্রকাশিত হয়, তাহার নাম মর্শন। এই অর্থেই বৈশেষিক মর্শনে মর্শন পদ ব্যবহৃত হইয়াছে। বৈশেষিক বস্তু মর্শন লাভ প্রকার—জ্ঞান, জ্ঞান, কণ, সত্যতা, বিশেষ, সম্বন্ধ ও অস্তিত্ব। পাঁচটি নামের বাহা categories of thought বীজ। এই category-গুলি উপবিষ্ট লাভ মর্শনবিজ্ঞানের অন্তর্ভুক্ত। ইহারা ইতিহাসময়-যজিত বলিয়া ইতিহাসকে pure বলে। যে সমস্ত universals, বাহা সেউ. স্বক. উচ্চতম, নিষ্ট পুত্রিত, ইতিহাসময়ক, তাহাও মর্শন। হেগেলের absolute, category-সমূহের সমষ্টি মেরু-কালাতীত অঙ্গ। হইতে মেরু-কালে তাহাদের স্বাভাবিক প্রকাশই নষ্ট। স্বকৃত্যের মর্শন পদের অর্থ বিবৃতি ধটিয়াছে। মর্শন-শাস্ত্রের পুরোচনে মর্শনকে তাহার পূর্ব অর্থে প্রতিষ্ঠা অবশ্যকতা আছে।



গঠন করিল, জাণিবার ইচ্ছা স্বতঃই তাঁহার মনে উদ্ভূত হয়। এই কৌতূহলের সীমা নাই নিবৃত্তিও নাই। স্বতঃই লাভ থাকুক, না থাকুক, মানুষের মনে এই সনাত্ত বিষয়ে চিন্তা করিলে এবং উত্তর জাণিবার জন্য যথাসাধ্য চেষ্টাও করিলে, কিন্তু লাভ যে নাই, তাহাও নাহি সাংখ্যিক বলিয়াছেন, দুঃখনিবৃত্তির উপায় আবিষ্কারই সাধারণ মনের উদ্দেশ্য। দর্শনের আলোচনার দ্বারা দার্শনিক মনোভাব লাভ করিতে পারিলে, জীবন যে অনেকটা মানসিক চাকলা হইতে মুক্ত হইতে পারে, তাহা সত্য। দার্শনিক মন লোকদুঃখে তৃপ্তি অতিভূত হয় না। ইহা তিন দর্শনালোচনার অন্য প্রত্যক্ষফলও আছে। যে প্রয়োজন ইতিহাসিকের কোন জাতি-সম্বন্ধে সম্পূর্ণ জ্ঞানলাভ করিতে হইলে, জগৎ ও মানবজীবন-সম্বন্ধে সে জাতির কি ধারণা ছিল, তাহারা কোন্ কার্যকে ন্যায্য ও কোন্ কার্যকে অন্যায় মনে করিত, তাহা জানা প্রয়োজন, কেননা এই ধারণার দ্বারা মানুষের আচরণ নিয়ন্ত্রিত হইয়া থাকে। আবার সেই জাতির, জগৎ ও জীবন-সম্বন্ধে যে ধারণা ছিল তাহা বুঝিতে হইলে, সেই যুগে তাহার পারিপার্শ্বিক অবস্থাও জানা প্রয়োজন। দর্শনে জ্ঞান না থাকিলে সমুদ্রমধ্যে উভয়ের মধ্যে এই পারস্পরিক কার্যকোমল-সম্বন্ধ বুঝিতে পারা যায় না।

ব্রহ্ম-বিজ্ঞানের সীমা-সং নিশ্চয়াক্ষর। তাৎপৰ্য্য প্রত্যক্ষ অনুমান উপমান, এবং অর্থাপত্তি বাস্তব শব্দ ও পুনঃপুনঃ পুনীত হয়। ব্রহ্ম-বিজ্ঞান প্রতি ও স্মৃতির প্রকল্পপূর্ণ জ্ঞান সহযোগিতা। দর্শন-শাস্ত্রে প্রতি কি বা স্মৃতি পুনঃপুনঃ পুনীত হয় না। সে সমস্ত বিষয়ের জ্ঞানলাভ দর্শনশাস্ত্র কিংবা দর্শনবিদ্যায় বাস্তব সম্বন্ধে, তাহারা দর্শন-শাস্ত্রের অন্তর্গত মতে।

বাস্তুগোচর বাসেল বলেন 'মানুষের পক্ষে কি জানা সম্ভবপর এবং কি জানা অসম্ভব, তাহা, যদি আমরা ভুলিয়া যাই, তাহা হইলে অনেক একতর বিষয়ে আমরা উদাসীন হইয়া পড়ি। প্রবল বিশ্বাস ও যাকের যোগেই স্বপ্নমান, নৈশিচতায় অভাব সেরায়ে সম্ভবপর। দর্শন যে সমস্ত প্রশ্ন উপস্থাপন করে তাহা ভুলিয়া যাওয়াও যেমন হিতকর নহে, তেমনিই সে সমস্ত প্রশ্নের নিঃসঙ্গ উত্তর পাওয়া শিথিল এই বিশ্বাসেও আমরা মগ্ন হইয়া পড়ি। নৈশিচতায় অভাবেও দ্বিধা-বিশেষ পক্ষান্তে নাহিইয়া বিজ্ঞানে জীবন ধারণ করা যায়, তাহা শিখা দেওয়া বর্তমান যুগে দর্শন-শাস্ত্রের মুখ্য কাজ।'

[৩]

অনেক পাশ্চাত্য পণ্ডিত গ্রীস দেশের দর্শন-শাস্ত্রের যদি জগদ্বিহি বলিয়া ধরা না করিয়াছেন, কিন্তু গ্রীস দার্শনিক আলোচনা আরও হয় গুরুত্বপূর্ণ মধ্যম শাস্ত্রমীত। তাহার বহু পূর্ববর্তী যে ভারতবর্ষ দার্শনিক আলোচনা আরও হইয়াছিল, উপনিষদে তাহার প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়া যায়। উপনিষদে অনেক অসিতাত্ত্বিক শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে। ব্রহ্ম, আত্মা, মতঃ, সোম, মীমা সা পুণ্ডিত শব্দের ব্যবহার হইতে অনুমান করা যায় যে উপনিষদ-যুগের বহু পূর্ব হইতে ভারত দার্শনিক আলোচনা চলিয়া আসিতেছিল। দ্বৈতধর্মের বিনিময়, এই সকল আলোচনাকে দর্শন বলা যায় না। ইহারা দেশ-বিজ্ঞান



অথবা পৌরাণিক কাহিনী^১ নাও। তাহান সতে কতাব মৌলিক তত্ত্বের^২ আবিষ্কারের জন্যে চেষ্টা করেন। পুণ্যম যাকক ইটো^৩ হুন তখনই মর্শনের জন্যে চেষ্টাছিল। "গ্ৰীক মানিক ইটোই সেই চেষ্টা যাকক হুন। কিন্তু উপনিষদেরও এই চেষ্টার মৌলিক তত্ত্বের আবিষ্কারের প্রচেষ্টা দেখিয়ে পাওয়া যায়। যখন ইটো তত্ত্বসকলের উপস্থিতি হয় যখন ইটো জাতি পদার্থ-সকল জীবিত থাকে, এবং যখনই তারা তাহারা মর্শনের পুনরায় করে" তাহান অনুসন্ধান চরম তত্ত্বই অনুসন্ধান। কাল স্বভাব, নিশ্চিতি মনুচ্চা, তত্ত্বসমূহ যখন পুরুষ, যখন ইটোমিটার পানিমিত্তিক মর্শনের জগতের কারণ কি না। এই পুণ্যম আলাচনীও চরম তত্ত্বই অনুসন্ধান। এই মর্শন আলাচনীই উপনিষদে আছে। স্বভাব উপনিষদকে মর্শন না কলিবার কারণ নই। উপনিষদে পৌরাণিক কাহিনী আছে, মতা। কিন্তু পুণ্যটোও তাহান মর্শন নিবৃত্ত করিতে পৌরাণিক কাহিনীর ব্যবহার করিয়াছেন। শুধু পৌরাণিক কাহিনীর ব্যবহারের জন্যে উপনিষদ মর্শন নাও বলা যুক্তিসঙ্গত নহে।

প্রাচীনতম গ্রীক দার্শনিক থালিসের সময়ে ভারতীয় মর্শন-পাত্র অনেকটা পরিণতি লাভ করিয়াছিল। চীনদেশেও মর্শন প্রাচীনকালে দার্শনিক আলোচনা যাকক চেষ্টাছিল। গ্রীক মর্শন মিশরের নিকটে যে কিয়ৎপরিমাণে স্থানী তাহান তত্ত্বই নাই। গ্রীক দার্শনিক-গণ মর্শনের সমস্যাগুলিকে যে আকারে উপস্থিত করিয়াছিলেন তাহারা ইরোপোপে বর্তমান সময় পর্যন্ত অনেক পরিমাণে সেই আকারই বনোমিটারে চিত্রা প্রদানিত করিতেছে। গ্রীক এথেন্স নগরী মর্শন-আলাচনার প্রধান কেন্দ্র ছিল। স্পার্টার সহিত বহুদিনব্যাপী যুদ্ধে সম্পূর্ণ পরাস্ত হইবার পরেও মতন বংশের মর্শন-আলাচনা এথেন্সে অব্যাহত ছিল। গ্রীক মর্শন যে কেবল পশ্চিমে প্রচার বিস্তৃত হইয়াছিল তাহা নয়। পূর্বে মিশর ও আসেক-জাতিগণেও তাহান বিস্তার হইয়াছিল। মিতদার-পৌর ফিলো^৪ গ্রীক মর্শনের সহিত মিতদার-পৌর মাতৃগণ-বিধান করিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন।

খৃষ্টীয় পত্নশতাব্দে প্লোতিনাস^৫ পুণ্যের মর্শনকে ভিত্তি করিয়া নব-পুণ্যনিক মতবাদে প্রভিষ্টা করেন। প্লোতিনাসের পরে দুইশত বৎসর যাবৎ নব-পুণ্যনিক দার্শনিকগণ খৃষ্টধর্মের অপ্রতিষ্ঠিত করিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন। অবশেষে ৫২৯ খৃষ্টাব্দে রোমক সম্রাট জাস্টিনিয়ান এথেন্সের মর্শন-আলাচনা চতুর্পাতিগুলি বন্ধ করিয়া দেন। সেই দিন পাশ্চাত্য মর্শনের পুনরায় যুগের পরিমার্জিত হয়। পাশ্চাত্য মর্শনের দ্বিতীয় যুগ মধ্যযুগের মর্শনের যুগ বলিয়া অভিহিত হয়। ধর্মীয় মানুষেরা ও গ্রীক রোমীয় সংস্কৃতির নিলোপপাত্ত এবং নব নব বংশের জাতির আক্রমণের ফলে মধ্যযুগের প্রথম ভাগে পাশ্চাত্য জগৎ অপ্রাণিকভাবে মাচ্ছন্ন হইয়া পড়ে। খৃষ্টীয় ষষ্ঠের ক্রমবিস্তার এবং খৃষ্টীয় সপ্তমশতাব্দীর অস্তিত্ব চেষ্টার ফলে সেই অন্ধকার ক্রমশঃ দূরীভূত হয় এবং মর্শন-চর্চা নূতন উৎসাহের সহিত আনক হয়। খৃষ্টবিখ্যাত বনোমিটার খৃষ্টীয় ষষ্ঠ-বিখ্যাত এবং গ্রীক মর্শনের মধ্যে মাতৃগণ-বিধানের চেষ্টা আবিষ্কার করেন। মধ্যযুগের দ্বিতীয় ভাগে অর্থাৎ জ্যোতিষ পত্নশতাব্দী হইতে পাশ্চাত্য বিশ্ববিদ্যালয়সমূহে মর্শন-শাস্ত্রের চর্চা পত্রিবভাবে আনক হয়। টমাস একুইনাস^৬ পুণ্য

১. Mythology

২. Philo.

৩. Ultimate Ground of Existence

৪. Plotinus.



দার্শনিকগণের প্রভাব সেই সময়ে সমগ্র পাশ্চাত্য চিন্তা-জগৎকে প্রভাবিত করিয়াছিল। পরবশ পতাব্দীতে দর্শন-শাস্ত্র পুনরায় অবহেলিত ও উপেক্ষিত হইয়া যায়। ষোড়শ শতাব্দীতে Renaissance-এর সঙ্গে সঙ্গে পাশ্চাত্য দর্শনেতিহাসের এক নুতন যুগ আরম্ভ হয়। এই তৃতীয় যুগকে 'নব্যদর্শনের যুগ' বলা হয়।

সাধারণতঃ উপরি উক্ত তিন পর্বের পাশ্চাত্য দর্শনের ইতিহাসকে বিভক্ত করা হয়। দার্শনিক বিকাশের বোধ-সৌন্দর্যের জন্য আমরা প্রত্যেক পর্বকে কতিপয় অনুপর্বের বিভক্ত করিয়া আলোচনা করিব।

পাশ্চাত্য দর্শনের ইতিহাসে কোন্ জাতির কি দান, তাহা উল্লেখযোগ্য। গ্রীসের দান অতুলনীয়। পারমেনিদিস্, ডেনো, হেরাক্লিটাস্, প্লেটো, আনিষ্টটল্ অগতের শ্রেষ্ঠ দার্শনিকগণের অন্তর্ভুক্ত। দর্শনের ইতিহাসে রোমের বিশেষ কোনও দান নাই। রোমান-গণ গ্রীস্ ও অনেকজাতির দর্শনেরই আলোচনা করিত। নব্যযুগের স্থলীয় দার্শনিকগণের মধ্যে, নানাজাতীর লোক ছিলেন। লাতিন ভাষাতে তাঁহারা দর্শনের আলোচনা করিতেন। নব্যদর্শনের আরম্ভ ইংলণ্ডে বেকন ও ফ্রান্সে দেকার্ত হইতে। ইংলণ্ডে লক্ ও হিউমের দার্শনিক আলোচনা হইতে কৃষ্টিত দর্শন একটা নির্দিষ্ট রূপ গ্রহণ করে। অগতের শ্রেষ্ঠ দার্শনিকগণের অন্যতম স্পিনোজা দিচ্চলী-বংশে চল্যাণ্ডে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। নব্যদর্শনে জার্মানীর কৃতির সর্বাপেক্ষা বেশী। লাইব্‌নিজ, ক্যান্ট, ফিকটে, শেলিং, হেগেল প্রভৃতি দার্শনিকগণের অনুভূতি নব্যদর্শনে এক বিশিষ্ট দান অধিকার করিয়া আছে। ফ্রান্সেও বহুসংখ্যক দার্শনিকের আবির্ভাব হইয়াছে। স্পেন বুর্দিয়ের অধিকৃত থাকিবার সময় কঠোরতা ও সেভিল বিশ্ববিদ্যালয়ের কয়েকজন গিহঁদি ও মুসলমান দার্শনিকের আবির্ভাব হইয়াছিল। বিংশ শতাব্দীতে ইটালী ও আমেরিকার কয়েকজন দার্শনিক আবির্ভূত হইয়াছেন। স্থায়ী বিবেকানন্দের বৈদ্য-প্রচারণার ফলে পাশ্চাত্য দার্শনিক যত বহন পরিবর্তনে বৈদ্য-কর্তৃক প্রভাবিত হইয়াছে।



পাশ্চাত্য দর্শনের ইতিহাস

প্রথম পর্ব

গ্রীক দর্শন

প্রথম অধ্যায়

ইয়োরোপের দক্ষিণে সমুদ্র-বেষ্টিত গ্রীস দেশ। ক্ষুদ্র দেশ, কিন্তু ইয়োরোপের চিন্তা ও সভ্যতার উপর ইহার প্রভাব ছিল অপরিণীত। এই দেশের অধিবাসী গ্রীক জাতি অসামান্য মনীষামগ্ন ছিল। অনেক প্রতিভের মতে ইহারা অন্য কোনও জাতির সাহায্য ব্যতিরেকে আপনাদের চেতনাই অসত্য অবস্থা হইতে সভ্যতার উত্তীর্ণ হইয়াছিল, জনগণের রাজনৈতিক স্বাধীনতা ইহারা প্রথমে অর্জন করিয়াছিল, ইহারা প্রথমে ঐতিহাসিক সাহিত্যের সৃষ্টি করিয়াছিল, কবিতা, অলঙ্কার, ভাষ্য ও দার্শনিক ইহারা উন্নতির পরাকাষ্ঠা লাভ করিয়াছিল, এবং ইহারা ইয়োরোপে প্রথমে দার্শনিক আলোচনার মূত্রপাত করিয়াছিল। গ্রীক জাতি অর্থাৎ জাতির এক পাখা। কোন্ দেশ হইতে তাহারা আসিয়া গ্রীসে বাসস্থাপন করিয়াছিল, সে সম্বন্ধে বড়ভেদ আছে। গ্রীকেরা তাহাদের দেশকে বলিত হেল্লাস্, এবং আপনাদিগকে বলিত 'হেলেনিক'। গ্রীস নাম রোম-কর্তৃক প্রদত্ত।

সমুদ্র-বেষ্টিত দেশে বাস করিয়া গ্রীকেরা অতি শ্রাণ্টীনকালেই নৌ-বিদ্যায় পানদর্শী হইয়া উঠিয়াছিল, এবং ভূমধ্যসাগরস্থ বহু দীপে, এবং এশিয়া মাইনর, সিসিলি, দক্ষিণ ইটালী এবং স্পেনেও উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিল। বিভিন্ন দেশে বিভিন্ন জাতির সহিত সংসর্শের ফলে গ্রীকদিগের মনের পরিধি বিস্তার লাভ করিয়াছিল, শ্রাণ্টীন সংস্কার বর্জন করিয়া নূতন নূতন মত ও প্রথা অবলম্বন করিতে তাহারা কুণ্ঠিত হয় নাই।

গ্রীক দর্শনের ইতিহাস তিন যুগে বিভক্ত করা যায়। প্রথম যুগ প্রাক্-সক্রেটিস্ যুগ —খালিস্ হইতে সোক্রেটিস পর্য্যন্ত বিস্তৃত। দ্বিতীয় যুগ সক্রেটিস্, প্লেটো ও আরিস্টটলের যুগ। তৃতীয় যুগ আরিস্টটলের পর হইতে প্রোক্লাস্ পর্য্যন্ত বিস্তৃত—নব্য-প্লেটনিক দর্শন ইহার অন্তর্গত।

[১]

যবন দর্শন

খালিসু

গ্রীক দর্শনিকসিংগের মধ্যে প্রাচীনতম দর্শনিকের নাম খালিসু^১। এশিয়ায় পশ্চিমাংশে এশিয়া মাইনর নামে যে দেশ আছে, প্রাচীনকালে তথায় অনেকগুলি গ্রীক রাজ্য ছিল। এই দেশকে তখন অট্টালিয়া^২ বলা হত। সংস্কৃত সাহিত্যে যে 'যবন' শব্দ পাওয়া যায়, তাহা অট্টালিয়ার অধিকাংশস্থানকে বুঝাইতেই ব্যবহৃত হইত। এই যবন দেশে মিলেটাস^৩ নামেই খালিসু জন্মগ্রহণ করেন খৃ. পূ. সপ্তম শতকে (৬৪০-৫৫০)—তাহার পৌত্রমহাক্স অবিস্তারকার। খালিসের মতে মানবীয় পদার্থের আদি কারণ হল। চল হইতেই সমস্ত পদার্থের উৎপত্তি, এর আলোকে তাহাদের পরিসংখ্য। এ কথা যেমনি অসিদ্ধ প্রকৃতি পৌরোহিত্যের পূর্ববর্তী বলিয়া গিয়াছিল। সুতরাং রোমান-ইসলামে খালিসের মত কোনও মতবাদ ছিল না। নুতনই ছিল তাহাদের মূল 'তত্ত্ব'। যথাক্রমে বৈজ্ঞানিক পদ্ধতি অবলম্বন—পদার্থের পুমাণবিহীন বর্ণনা বর্ণন করিয়া পদার্থের ও নৃত্তির সাহায্যে বস্তুত্বের প্রচেষ্টা। কেন্ নুতনই বস্তু বা খালিসু ছন্দকে আদি-কারণ বলিয়া প্রমাণ করিয়াছিলেন। তাহা জানিবার উপায় নাই, কেননা তাহা বস্তু কোনও প্রমাণের মাধ্যমে নাই। প্রাচীন গ্রীসের যে সাত জন জ্ঞানী ব্যক্তি কখনো গ্রীক সাহিত্যে পাওয়া যায় খালিসু তাহাদের অন্যতম ছিলেন। বর্ণিত আছে এক সূর্য্যগ্রহণের পূর্বে তিনি তাহা বর্ণনা ও কখন গণনা করিয়া বলিয়াছিলেন। তিনি জীবাত্মের অনন্তক বিদ্যুৎ একই ও এক বিদ্যুৎ বিদ্যুৎ করিয়াছেন। কিন্তু এই সমস্ত কথা বহু কাল পরে লিপিত হইয়াছিল, কখনো বিশ্বাসযোগ্য বলা যায় না।

কিন্তু চল হইতে মানবীয় বস্তু^৪ উৎপত্তীকরণ হয়। আদিষ্টলি^৫ বলিয়াছেন যে, খালিসের মতে সৃষ্টিকরণ এর স্থলীকরণই বিভিন্ন পদার্থের উৎপত্তির দ্রব্য। সূর্য্যগ্রহণ হইয়া চল ব্যুৎপত্তি পাইতে হয়, এর স্থলীকৃত হইয়া প্রথম কক্ষের পরে নৃত্তিকার পরিণত হয়, নৃত্তিকা হইতে অন্যান্য বস্তু উৎপন্ন হয়। সুতরাং চলই একমাত্র তত্ত্ব, যাঁহা বিভিন্ন রূপে আশ্রয়িত হইয়া থাকে। তাহা যে রূপটি চল নামে অভিহিত হয়, তাহা এই মূল তত্ত্বের একটি রূপ মাত্র। চল বায়ু বস্তু—সকলই চল একই বস্তু বিভিন্ন অবস্থা। একটি অবস্থাকে আশ্রয় চল বলিতেও সকল অবস্থা চল। সেইরূপ ভৌতিক সকল বস্তুই চলের বিভিন্ন অবস্থা।

চলের সৃষ্টিকরণ এবং স্থলীকরণের সম্বন্ধ হইবে কিরূপে, এই প্রশ্নের উত্তরে ডাউগ্লিসি^৬ লেখানিয়াস^৭ বলিয়াছেন যে খালিসের মতানুসারে সমস্ত জগৎ জীবন্ত এবং বহুগুণক দেবতায়

^১ Thales.
^২ First principle

^৩ Ionis.

^৪ Miletus,
^৫ Seven Sages.



পৰিপূৰ্ণ।* ন্যূটোক বৰিষাচ্ছন, খালিস্ জগত্ৰ মূলৈ ঐশ্বৰ্য্যৰ সন্নিহিত স্বীকৃত কৰিষাচ্ছন।
এবং ঐশ্বৰ্য্যকে তিনি Nous (বুদ্ধিতত্ত্ব) বৰিষাচ্ছন। মিলিতো বৰিষাচ্ছন, 'খালিস্
বৰিষাচ্ছন যে, জলই সমস্ত বস্তুৰ উৎপত্তিস্থান। ঐশ্বৰ্য্য জগত্ৰৰ আত্ম। এবং তিনি জল ইহেতে
মানতীৰ বস্তুৰ সৃষ্টি কৰেন।' খালিস্ যে জগত্ৰৰ মূলৈ কোনও বুদ্ধিতত্ত্বৰ কথা বৰিষা-
চ্ছিলেন, ইহা ঘনিষ্ঠায়া। কেননা 'আৰিষ্টোটেল্ বৰিষাচ্ছন যে খালিস্ৰ বহুপদবৰ্তী জানক-
গোৱান্দে' প্ৰথমে Nous-কে বিশ্ব মূল তত্ত্ব বৰিষাচ্ছিলেন। মনে হয়, জলৈৰ মতটো
গতিশক্তি নিহিত ছিল বৰিষা। খালিস্ মান কৰিষাচ্ছন। সেই গতিশক্তিৰ ফলত বিভিন্ন
বস্তু উৎপত্ত হয়গাছে।

খালিস্ও কাসেন কলেন, "প্ৰাচ্যাক পদাৰ্থ" জল ইহেতে উৎপত্ত। এই মতকে বৰ্ণিতাপুস্ত
বৰিষা। অবজ্ঞা কৰা সম্ভৱ নহয়। কৃষ্ণি বংশৰ পূৰ্ব্বৰ্ণৈ বৈজ্ঞানিক জগত্ৰ স্বীকৃত মত ছিল
যে মানতীৰ বস্তু সৃষ্টিগাচ্ছন ইহেতে উৎপত্ত। সৃষ্টিগাচ্ছন জলৈৰ প্ৰধান উপাদান—
হুই-জুতীয়াৰ।"

মেলান্দ্ৰ মতে খালিস প্ৰাচ্যাক বস্তুৰ আত্ম শক্তি ও উপাদানাক মা-বস্তুৰ মানক এবং
শক্তিকে মানকাছাৰ সম্ভাৰতীৰ পদাৰ্থ বৰিষা। মনে কৰিষাচ্ছন। এইজন্যে তিনি বৰিষাচ্ছন
যে, প্ৰাচ্যাক বস্তুই ঐশ্বৰ্য্য কৰ্ণক পূৰ্ণ। অযচ্ছাৰ নমি (চৌৰক জোহা) সৌচ আকৰ্ষণ
কৰে বৰিষা। জোহাৰ আত্ম (অৰ্থাৎ পূৰ্ণ) যাচ্ছ ইহাও তিনি বৰিষাচ্ছিলেন।

জোহাৰ মত পূৰ্ণ এবং আত্ম যাচ্ছ বৰিষা। তিনি মনে কৰিষাচ্ছন। জোহাৰ এই মত
জোহাৰ পদবৰ্তী সৰ্গনিকশিষ্টাৰ মতো (অৰ্থাৎ পদাৰ্থ) যাচ্ছ। এই মতকে Hylo zoism
অথবা Hylo-psychism বনে।*

প্ৰাচীন গ্ৰীক মন জগত্ৰৰ বাধাৰ ফলত অসংখ্য মততৰ কল্পনা কৰিষাচ্ছিল। পুষ্টি
পৰ্বৰ্ণত, পুষ্টি নধী, পুষ্টি অবধা পুষ্টি মূল, এবং কি প্ৰাচ্যাক সম্ভৱতৰাচ্ছন অধিকাৰী
স্বত্ব স্বত্ব মততৰ সৃষ্টি কৰিষাচ্ছিল। জোহাৰ জোহা মতলৈৰ উপাৰ্থ অনিশ্চয়
পৰ্বৰ্ণতৰিষ্টাৰ কাল কৰিষাচ্ছন বৰিষা। জোহাৰ জোহা সমস্ত কৰে পদাৰ্থৰ উপাৰ্থ জোহাৰ পুষ্টি
ছিল না। খালিস্ই প্ৰথম সমস্ত জগত্ৰৰ একমাত্র কাৰণৰ অনুসন্ধান কৰিষাচ্ছিলেন।
গ্ৰীক পদাৰ্থৰ বস্তু কাৰণৰ ফলত তিনি একমাত্র কাৰণৰ পুষ্টি। কৰিষাচ্ছন চেষ্টা কৰিষা-
চ্ছিলেন, বস্তুৰ মতো একেৰ অনুসন্ধান কৰিষাচ্ছিলেন। এইজন্যে জোহাৰ নিষ্পত্ত,
তিনিই উপাৰ্থকাৰণ বিজ্ঞানৰ ফলক। তিনিই প্ৰথম জগত্ৰৰ মূলতৰ এক মানব
জগত্ৰৰ পুষ্টি। চেষ্টা কৰিষাচ্ছিলেন।

জানকীমল্লিক

খালিসেৰ শিষ্য জানকীমল্লিক (৬৪০-৫৪৭ খৃ. পূ.)। জগত্ৰৰ মূল উপাদান
বুঝাইতে তিনিই প্ৰথম Principle (তত্ত্ব) বৰিষা। বাৰতৰ কলেন। 'মনতৰ অসীম

* Anaxagoras.

* Substance.

* Hylo = matter উপাদান, বস্তু বস্তু। Zoos = living জীৱত। Psyche = soul, আত্ম।

* Jove.

* Anaximander.



বিশেষত্ব-বহিত যে পদার্থ হইতে কালের গতিক্রম বাস্তব পদার্থের আবির্ভাব হয় এবং যাহা হইতে বাস্তব পদার্থ পরিণামে প্রত্যাবর্তন করে * সেই পদার্থকে তিনি Principle বলিয়াছিলেন। বিশুদ্ধ বাস্তব নহে সেই তদন্তের অন্তর্ভুক্ত ও তাহার দ্বারা নিগদিত। প্রত্যেক সসীম বিশিষ্ট ও পরিসংখ্যমান প্রত্যেক মূল বর্তমান থাকিলেও, সেই তত্ত্ব বিশেষ অসীম ও নিবিশেষ। এই তত্ত্ব ভৌতিক অথবা অভৌতিক ভাষা নিতান্ত বিধেয়। সাধারণতঃ যে পঞ্চত্বের কথা বলা হয়, ইহা তাহাদের একটিও যে নয়, তাহা সন্নিহিত। ইহা যে সম্পূর্ণ অভৌতিক পদার্থ, তাহাও নহে। ভৌতিক পদার্থের আদি-অবস্থায়, যখন বিশেষ বিশেষ প্রকার উৎপত্তি হয় নাট, সম্ভবতঃ সেই অবস্থাপ্রায় ছড়ই এই তত্ত্ব। 'Chaos' শব্দ দ্বারা যে অর্থ ব্যক্ত হইতে, তাহাই সম্ভবতঃ আনকৌমল্যের আদি-তত্ত্ব।†

পালিন্ যে মূল তদন্ত (মূল) কথা বলিয়াছিলেন, তাহা একটা বিশিষ্ট বস্তু, নির্দিষ্ট ওপাশ্চাত্যিক মাধ্যম। তাহা জাগতিক সমস্ত বস্তুসমূহ হইতে পৃথক। আনকৌমল্যের মূল তত্ত্ব বিশেষত্ব-বহিত, সূত্রম্ যে-কোনও রূপ-প্রকাশে সমর্থ। এই বিশেষত্ব-বহিত মূল বস্তুতে আনকৌমল্যের বিশেষ বিশেষ রূপ-প্রকাশ এবং ভেদ-উৎপাদনের ক্ষমতা আদ্যোপ করিয়াছিলেন বলিয়া বলা যায়।

আনকৌমল্যের মূল তত্ত্ব অসীম। তাহা যদি না হইত, তাহা হইলে সৃষ্টি করিতে করিতে তাহার শেষ হইয়া গাইত। এই তত্ত্ব গতিশীল, এবং তাহার গতিও সনাতন। এই গতি অসীম বলিয়াই তাহা হইতে বিশিষ্ট বস্তুসকল সত্ত্ব হইয়া পড়ে।

আনকৌমল্যের পৃথিবীত্ব নবের আকারবিশিষ্ট বলিয়া বলা করিতে হয়। এই নবাকার পৃথিবীর বাস তাহান উচ্চতার তিন গুণ। বিশুদ্ধ অকাল ইহা অসংখ্য, এবং বিশুদ্ধ চতুর্ভুজ ইহা সনাতনবর্তী বলিয়া অচল স্থির ভাবে অবস্থিত।

আনকৌমল্যের মতে সৃষ্টিপ্রবাহ সনাতন, একবার সৃষ্টি হয়, সেই সৃষ্টির লোপ হয়, পুনরায় সৃষ্টি হয়। অসংখ্য আকারে অসংখ্য-সংখ্যক অংশ বর্তমান।

সসীম ও অসীমের মধ্যে পার্থক্যনির্ধারণ, এবং সসীম দ্বারা যে সসীমের ব্যাখ্যা করা সম্ভব, এই বোধই আনকৌমল্যের মর্ম্মনৈক বিশেষত্ব। আনকৌমল্যের মুখিয়াছিলেন যে, বাস্তব সসীমের ব্যাখ্যার জন্য এক অসীমের প্রয়োজন, এবং এই মূল তত্ত্ব সসীমের নিষেধক বা নঞবাচক*, এই পুঙ্খ অধ্যাপক ফেরিয়ার লিখিয়াছেন, 'পদার্থের ধারণা' বহো নঞবাচক একটি প্রকল্পপূর্ণ অর্থ, ইহা প্রত্যেক স্বরূপের দ্বারা ভাঙের সম্ভব। ভাববাচন† মুক্তি পরিচালক তত্ত্ব বলিয়া শ্রুতিও হয় কিন্তু নঞবাচনের পক্ষ ও তুল্যরূপেই প্রয়োজনীয়।

* যদ্যপি ইহা সন্নিহিত তত্ত্বের দ্বারা ব্যাখ্যাসিদ্ধ হইবে, তথাপি ইহা সন্নিহিত, এবং সন্নিহিত-বিশিষ্ট " উপনিষৎ।

† "আনকৌমল্যের তত্ত্বের অনুসরণে অসংখ্য,

অনুসরণে অসংখ্য পুঙ্খবিশিষ্ট সন্নিহিত। —নবু।

এই পুঙ্খ যে অসংখ্য বস্তু হইয়াছে, তাহা হইতে এই তত্ত্ব জন্ম। কেননা, আনকৌমল্যের যে অবস্থার মর্ম্ম ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা অসংখ্যের মর্ম্ম।

* Determinate

* Indeterminate

* Cylindrical.

* Negative

* Conception

* Affirma

* Moving principle.



ইহা না থাকিলে বুদ্ধির কোনও কাজই হইত না। বুদ্ধি সুসংগঠিত হইয়া পড়িত। আনাক্সোমেনসাই প্রথমে নক্ষত্রাচলনের নীতি ও অর্থ বুঝিতে পারিয়াছিলেন। তাহার principle সমীচীন নক্ষত্রবোধক অর্থ^১ বিপণীত। কিন্তু তাঁহার চক্ষে এই বস্তু পলিপতি লাভ করিতে পারে নাই। সমীচীন ও ছড় বস্তু অতিশুঃ হইয়া সমীচীন বিপণী ও অসমীচীন অস্বস্তি^২ বলা উচিত ছিল। কিন্তু আনাক্সোমেনসাই তাহা বলেন নাই। তাহার অসীম ও ছড়।”

আনাক্সোমেন

আনাক্সোমেনসার পিতা আনাক্সোমেনস^৩ হতে মীমাংসিত সর্বসাধারণের সাধারণতঃ বিখ্যাত আদি-তত্ত্ব। বায়ুর সূক্ষীকরণ^৪ ও ঘনীকরণ^৫ হইতেই তাঁহার পদার্থের উদ্ভব, যেমন সূক্ষীকরণ হইতে অগ্নি ও ঘনীকরণ হইতে জল বুদ্ধির প্রকৃতি।

আনাক্সোমেনসারকর্তৃক অধ্যাপক কেবিনার লিখিয়াছেন যে বায়ুর জগৎ হইতে মূল তত্ত্বরূপে গ্রহণ করিয়া আনাক্সোমেন তাঁহার পূর্ববর্তী পার্থক্যবোধকে অপেক্ষা অগ্নি ও বস্তু^৬ ধারণার অপেক্ষাকৃত নিকটে থাকা পৌছিয়াছেন। বস্তু, অগ্নি চিৎ প্রকৃতি পদার্থের সম্বন্ধ ও তাহাদের অর্থের সম্বন্ধ বর্তমানের আশ্রয় পাইয়াছে। কিন্তু এই সমস্ত লক্ষণেরা মাত্রা বোধগম্য হইয়া, প্রাচীনকালে তাঁহার ধারণা করা সম্ভব ছিল না। এই সমস্ত লক্ষণের তখন স্রষ্টাই হয় নাই, এবং তাহাদের দ্বারা যে অর্থ প্রকাশিত হয়, তাহার ধারণাটি গ্রহণ ছিল না। সমস্ত সেই অর্থের অংশই ধারণার আনির্ভাস হইল। তখন তাহা প্রকাশ করিতে যে সকল লক্ষণ বানচত হইয়াছিল, তাহাদের অর্থ নিশ্চয় অথবা বায়ু। Soul ও Spirit পদার্থের আশ্রয় অর্থ নিশ্চয় অথবা বায়ু। প্রাচীন ভাষাতাত্ত্বিকগণেরাও নিকট বায়ু এমন গুরুত্বপূর্ণ বলিয়া প্রতীত হইত যে, তাহারা বায়ুর কেবল আমাদের চৈতন্য জীবনের জন্য প্রয়োজনীয় বলিয়া মনে করিতেন না, আমাদের বুদ্ধি ও চৈতন্যের মূল বলিয়া ও তাহারা মনে করিতেন। আনাক্সোমেন এই মত গ্রহণ করিয়াছিলেন। তাঁহার লিখ্য এপোলোনিয়াস ডায়োজিনিস^৭ মনে করিতেন যে, বায়ুর ইন্দ্রিয়বোধ এবং বুদ্ধি আচ্ছন্ন, এবং মানুষের যে বোধশক্তি ও বুদ্ধি আছে, তাহারও কারণ এই যে, মানুষ বায়ুর দ্বারা। ঘোড়ার পতনশীলতা কামরপায়েলা নামক একজন পার্থক্য এই মতকে পুনরুজ্জীবিত করিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন। কামরপায়েলা হতে সমস্ত প্রকৃতিতে বুদ্ধি ও বোধশক্তি আছে যদিও কেবল মানুষেই এই বুদ্ধি ও বোধশক্তি অস্ব-সংবিধে প্রকাশিত হইয়াছে। তাঁহার মত কার্যের মধ্যে মাত্রা বর্তমান কার্যের কার্যের মধ্যে ও তাহা বর্তমান।* মানুষের সম্ভব^৮ ভৌতিক উপাদানসমূহের জিহবার মত। হইয়া^৯ সেই সকল উপাদানে ও জগতেও সব সময়ে আছে করিতে হইবে।

গ্রীকের প্রাচীনতম এই দিন জন পার্থক্যের কেহই মূল্যবোধের মূল তত্ত্বের অংশের ভৌতিক পদার্থ অতিক্রম করিয়া গাইতে পারেন নাই। আনাক্সোমেন হতে জীবন ও

- ১ Non-material. ২ Anaximenes ৩ Rarefaction. ৪ Condensation.
- ৫ Mind. ৬ Diogenes of Appolonia.
- ৭ এই মতকে সাধারণতঃ ‘সংকীর্ণবাদ’ বলে।
- ৮ Sensation.



বায়ুই বিশেষভাবে, পৃথিবীর আকার গোলাকার চেষ্টার বড়, এবং প্রত্যেক দ্রব্যই বায়ু-
যুক্ত। তিনি বলেন, "আমাদের মস্তিষ্ক যেমন বায়ুরূপে আনন্দিতকে ধারণ করিয়া
আছে, তেমনি সনাত্ত অণু নিশ্বাস ও বায়ুদ্বারা বেষ্টিত হইয়া আছে।"

এদের আকার হইতে স্বতন্ত্রভাবে ত্রুণের চিত্র^১ কবিরার সামর্থ্য আদির মানুষের ছিল
না। উপরি উক্ত যবন দার্শনিকদিগের মধ্যে এই ক্ষমতার নিকাশের সূচনা দেখিতে পাওয়া
যায়। জড় দ্রব্যের যেমন ত্রুণ^২ আছে, তেমনি পরিমাপও আছে, যেমন বর্ণ, স্বাদ, গন্ধ
প্রভৃতি আছে, তেমনি স.খা পরিমাপ ও পরিবর্তনশীল সম্বন্ধও আছে। জড় দ্রব্যের উপাদান
বর্জন করিয়া, তাহার রূপ^৩ ও দেশ^৪ তাহার অবস্থানের বিন্যাসের^৫ চিত্রা নিরাধার-
এদের চিত্রাব^৬ অপেক্ষাকৃত পরিণত অবস্থা। পাইথাগোরাসের^৭ দর্শনে নিকৃৎধার-
ওণ-চিত্রাব পরিণত অবস্থা দেখিতে পাওয়া যায়।

[২]

পাইথাগোরাস্

খৃ. পূ. ৫৪০ চতুর্ভু ৫০০ অব্দ পাইথাগোরাসের আদিভাসিকান। সামন্স বীপ^৮ তাঁহার
জন্মভূমি। কিন্তু উদ্ভবকালে তিনি ইটালীর দক্ষিণ উপকূলস্থ বৃহত্তর গ্রীসের^৯ অন্তর্গত
ক্রোটোনা নামক স্থানে জন্মগ্রহণ করেন। বৃহত্তর গ্রীস তখন নানা রাজনৈতিক দলের সংগ্রাম-
ক্ষেত্রে পরিণত হইয়াছিল। তথাপি সামাজিক জীবনের শান্তি ও শৃঙ্খলা ছিল না, শান্তি
ও শৃঙ্খলাস্থাপনের জন্য পাইথাগোরাস্ এক সম্প্রদায়ের প্রতিষ্ঠা করেন। পরম্পরের
সহিত ন্যূন, সাম্প্রদায়িক শৃঙ্খলা এবং সাম্প্রদায়িক ও ব্যক্তিগত চরিত্রের বিগুহি ও শুচিতা-
স্বকায় জন্য এই সম্প্রদায়ের প্রত্যেক সভ্যকে নগণ্য প্রচণ্ড করিতে হইত। সম্প্রদায় একাধিক
দার্শনিকের আবির্ভাব হইয়াছিল, কিন্তু তাহাদের মধ্যে কাহার কি বড় ছিল, তাহা জানা
যায় না। পাইথাগোরাসের বড় বহিরা বাহ্য প্রচলিত হইয়া আসিতেছে তাহার কতটা
পাইথাগোরাসের নিজের বড় এবং কতটা সম্প্রদায়-কর্তৃক স্বীকৃত বড়, সে সম্বন্ধে বিতর্ক
অবকাশ আছে। পাইথাগোরাসের জীবনী, বৃহত্তর গ্রীসে তাহার রাজনৈতিক প্রতিপত্তি
ও তাহার সেন্সনগমসম্বন্ধ যে-সমস্ত কাহিনী প্রচলিত আছে তাহার মধ্যে কিংবদন্তী ও উপকথা
এত বেশী আছে যে ঐতিহাসিক সত্য বাস্তবতা নগণ্য মূল্যবান। পরকিরি^{১০} ও অ্যান্‌থ্রপিকান্^{১১}
নামক দুইজন গ্রন্থকার পাইথাগোরাসের জীবনী লিখিয়া গিয়াছেন। কিন্তু
তাঁহাও বিচিত্র ঘটনাবলীর সমাবেশে পূরি উপন্যাস পরিণত হইয়াছে। পাইথাগোরাসের
মৃত্যুর একশত বৎসর পরে সক্রটাসের সময় তাঁহার সম্প্রদায় বর্ধমান ছিল, ইহা নিশ্চিত।

- Abstract thought
- Space
- Pythagoras
- Porphyry

- Quality
- Order
- Samos
- Iamblichus.

- Quantity
- Form
- Abstract thought.
- Magna Grecia
- Neoplatonist



গ্রীক শিষ্য ফিলোলাস^১ ও অরকাইটাসের অস্তিত্বসম্বন্ধেও কোন সন্দেহ নেই। আরকাইটাস প্রোটোর সমসাময়িক ছিলেন, প্রোটোর Phaedo গ্রন্থে ফিলোলাসের উল্লেখ আছে। ফিলোলাস, আরকাইটাস ও গ্রীকদের পরবর্তী ইউক্লিডস^২ যার, নির্দিষ্টা শিষ্যদের, পাইথাগোরাসের দর্শনমতকে গ্রহণই একবার অবলম্বন। গ্রীকদের সম্প্রদায়ভুক্ত পুনঃবর্তী কোনও দর্শনিকের কোনও নিবন্ধ পাওয়া যায় না।

পাইথাগোরাস কেবল দার্শনিক ছিলেন না, নিজের সম্প্রদায়ের তিনি ধর্মগুরু ছিলেন। বাবুটিও রাসেলের মতে তিনিই গণিতশাস্ত্রের উদ্ভাবন করেন, এবং দর্শন-শাস্ত্রের উপর গণিতের প্রভাবের মূলও তিনি। ‘সমানুপাত’ এবং ‘সামান্তরায়’ কল্পনা পাইথাগোরাসের দর্শনের ভিত্তি। কিন্তু এই নিয়ম প্রচলিত, মানুষের ব্যবহারিক জীবনেও এই নিয়মস্বারা নিয়ন্ত্রিত। প্রকৃতির বিভিন্ন অংশ চরমরূপতাপে বিন্যস্ত আছে। নতিদ্রষ্ট, সামঞ্জস্যপূর্ণ বিশ্বের উৎপত্তি হইয়াছে। বিভিন্ন অংশের বাস্তব পার্থক্য ও বিরোধের সমন্বয়স্বারাই শৃঙ্খলা স্থাপিত হইয়াছে, এবং অগতির স্থায়িত্বও এই শৃঙ্খলার উপরই নির্ভর করিতেছে। কেন্দ্রস্থিত এক অগ্নিবলেই চতুর্দিকে বিশ্বের দাবতায় মগন^৩ ঘূর্ণিতছে। এই অগ্নি-মগ্ন হইতে ভাষা, আলো ও প্রাণ সবই বিশ্বের নিকর^৪ হইতেছে। বিশ্বের মেঝানে যে প্রবোহ সে পরিসীমায় প্রবোহন, তাহা সেখানে ঠিক সেই পরিমাণেই আছে। কোথাও কম, কোথাও বেশী নাই, ফলে সর্বত্রই পূর্ণ সামন্তরায় বিদ্যমান। এই সামন্তরায়িক সমানুপাতিক সমাবেশ এবং সামন্তরায়ের ধারনিক ব্যাখ্যা পাইথাগোরাসের মতবাদে পাওয়া যায়।

পাইথাগোরাসের মতে বিভিন্ন জড় প্রবোহ মধ্যে যে সকল সম্বন্ধ আছে, সংখ্যাধারাই তাহা ব্যক্ত হয়। প্রবোহ বিস্তার, সংকটন, অকৃতি, পারস্পরিক মূহন ও সংযোগ, সবইই সংখ্যার সাহায্যে প্রকাশিত হয়। দুইটি বৈশিষ্ট্য প্রবোহ সংযোগে যখন একটি ঘৌণিক প্রবোহ উৎপত্তি হয়, তখন উপাদান দুটিরই প্রত্যেককেই নিশ্চিত পরিমাণে অনাটন সহিত সংযুক্ত হয়। (দুইটি জলজান পদার্থই একটি অগ্নিজান পদার্থের সাহায্যে মিলিত হইলে জলের উৎপত্তি হয়।) পৃথিবী হইতে মৃত্যুর দুইই নিশ্চিত স্বাক্ষর পাটনস্বারা ব্যক্ত হয়। প্রত্যেক প্রবোহ পৈখা, প্রাণ, সংকটন, সকলই সংখ্যাস্বারা প্রকাশিত হয়। যে সমানুপাতের উপর অগতির স্থিতি নির্ভর করে, তাহা এবং প্রত্যেক প্রবোহ রূপ^৫ উভয়ই সংখ্যাস্বারা ব্যক্ত হয়। রূপ ও পরিমাণহীন কোনও প্রবোহ অস্তিত্ব নাই। ইতর^৬ স্বীকার করিতে হইলে, সংখ্যাই বাস্তবিক প্রবোহ ও বিশ্ব গ্রহণের সামন্তরায়পূর্ণ বিন্যাসের^৭ মূলভূত^৮। পাইথাগোরাসীয়গণ সংখ্যাত্মক অগতির উপাদান বসন করিতেন। অথবা যাবৎ চতুঃ-রূপ^৯ গ্রহণ করিয়াছিলেন, বলা দুঃসাধ্য। কেহ কেহ যে মূল উপাদানরূপে সংখ্যাকে গ্রহণ করিয়াছিলেন, তাহাতে সন্দেহ নাই, কিন্তু বৈচিত্র্যপূর্ণ অগতির অর্জন^{১০}-রূপে তাহাদের গ্রহণও অসম্ভব নহে।

অধ্যাপক ফেরিয়াস বলেন, পাইথাগোরাসীয়গণ মহাসামান্য^{১১}-রূপে সংখ্যাকে গ্রহণ করিয়াছিলেন। রূপ-রস-গন্ধ-স্পর্শ-শব্দ জড় জগৎ হইতে নিকালিত করিলে, তাহা অবশিষ্ট

- | | | | |
|-------------------|-----------|---------------|-----------------------|
| ১ Philolaus | ২ Eurytus | ৩ Proportions | ৪ Harmony |
| ৫ Sphere | ৬ Form | ৭ Order | ৮ Principle |
| ৯ Ideal principle | | ১০ Archetype | ১১ Highest universal. |



ধাকে, তাহাই সংখ্যা। পক্ষ ইন্ডিয়ের প্রত্যেকেরই একটি নিকিটে বিষয় আছে। চক্ষুর বিষয় রূপ, কর্ণের বিষয় শব্দ, নাসিকার বিষয় গন্ধ, রসনার বিষয় রস, ত্বকের বিষয় স্পর্শ। কিন্তু সংখ্যা কোনও বিশেষ ইন্ড্রিয়ের বিষয় নহে। তাহা না হইলেও, প্রত্যেক ইন্ড্রিয়ের বিষয়ের সহিত সংখ্যার জ্ঞান যুক্ত থাকে এবং ইন্ড্রিয়-বিষয়সকল নিকারিত হইলে, সংখ্যা-জ্ঞান অবশিষ্ট থাকে। এই সংখ্যা বিশেষ বিশেষ ইন্ড্রিয়বিষয়ের সঙ্গে সংযুক্ত হইয়া বিভিন্ন জাগতিক দ্রব্যে পরিণত হয়। তাই পাইথাগোরীয়গণ সংখ্যাকেই জগৎকে মূল তত্ত্ব বলিয়াছেন। রূপ-রস-গন্ধ-বস-স্পর্শ ইন্ড্রিয়গ্রাহ্য, কিন্তু সংখ্যা বুদ্ধিগ্রাহ্য। এমন কোনও জীব যদি থাকে, যাহার ইন্ড্রিয় নাই, কিন্তু বুদ্ধি আছে, সংখ্যা তাহারও বোধগম্য। সংখ্যা তত্ত্ব বুঝাইবার জন্য পাইথাগোরীয়গণ দুইটি পক্ষের ব্যবহার করিয়াছেন—মনাদ^১ এবং হ্যাদ^২। মনাদ অর্থ 'এক', হ্যাদ অর্থ 'অনিচ্ছিন্ন দুই'। প্রত্যেক মনাদ বস 'এক', এই অর্থে ব্যবহার বসের মধ্যে ঐক্য আছে। সকল বসই যদি 'এক' হয়, তাহা হইলে তাহারা অভিন্ন। কিন্তু সকল বস কেবল এক নহে, তাহারা পরস্পর হইতে ভিন্নও বটে, তাহারা 'দুই'। কিন্তু এই 'দুই', এই তেজ অনিচ্ছিন্ন। বস সংখ্যা, প্রত্যেক বসের সঙ্গে অন্য বসের তেজ আছে, সুতরাং এই তেজ অনিচ্ছিন্ন। 'এক' পক্ষ বসসমূহের মধ্যে ঐক্য এবং 'দুই' পক্ষ তাহাদের তেজস্বাক্ষরক। কিন্তু ইচ্ছাই এই দুই পক্ষের একমাত্র অর্থ নহে। পাইথাগোরীয়গণের মতে প্রত্যেক সংখ্যার মধ্যেই এই দুই অংশ আছে—এক এবং দুই। প্রত্যেক সংখ্যা অন্যান্য সংখ্যা হইতে পূর্ণক হইলেও, প্রত্যেক সংখ্যা তাহার নিজের 'এক' গুণ, এই অর্থে তাহাদের মধ্যে মিল আছে। ৫ পঁচের এক গুণ, ১০ দশের এক গুণ, ২০ কুড়ির এক গুণ। সুতরাং প্রত্যেকের মধ্যে 'এক' আছে, ইহা স্পষ্ট। এই দিক হইতে সংখ্যানির্ণয়ের মধ্যে ঐক্য আছে। কিন্তু ঐক্য তেমন আছে, তেজও যে তেমন আছে, তাহাও স্পষ্ট। ৫ যেমন ৫ এর এক গুণ, ১০ তেমন ১০-এর এক গুণ, ২০ ২০-এর এক গুণ। এই ত্রেমটি 'হ্যাদ' পক্ষের লক্ষ্য। 'মনাদ' এবং 'হ্যাদ' সংখ্যার উপাদান বলিয়া, তাহারা ব্যবহার সংখ্যার পূর্ববর্তী। বৌলিক অথবা আলির 'এক' হইতে ব্যবহার গাণিতিক সংখ্যার উদ্ভব। বৌলিক অথবা আলির 'দুই' হইতে সংখ্যানির্ণয়ের মধ্যে বিভিন্নতার উদ্ভব। এই উদ্ভবের সমন্বয়ে ব্যবহার সংখ্যার উৎপত্তি। 'এক' হইতে সংখ্যানির্ণয়ের 'সমতা', 'দুই' হইতে তেজ। 'এক' সমস্ত সংখ্যার সাধিক^৩ অংশ, 'দুই' তাহাদের বিশেষ। বিশেষের সংখ্যা অনিচ্ছিন্ন ও অসীম বলিয়াই দুটাকে অনিচ্ছিন্ন বলা হইয়াছে।

পাইথাগোরীয়গণ বলিছেন, 'সবকিছু দ্রব্যই সংখ্যা' *। এ কথাই অর্থ বোঝা কর্তন। নীতিবাদ ও সংখ্যার মধ্যে যে ঘনিষ্ঠ সংঘর্ষ আছে, সঙ্গীতজ্ঞগণ তাহা অবগত আছেন। গাণিতিক পরিতোষ harmonic mean ও harmonic progression হইতে এই সংঘর্ষের পরিচয় পাওয়া যায়। প্রত্যেক সংখ্যার এক একটি বিশেষ রূপ আছে বলিয়া পাইথাগোরীয়গণ বিশ্বাস করিতেন। পাশ্চাত্য ও হাংগেরি অধিত সংখ্যাগুলির যে আকার, তাহাই সেই সংখ্যাগুলির রূপ। সংখ্যার বর্ণ ও মনের কথা আহুতা বলি যেমন ৩-এর বর্ণ (৩^৩).

^১ Monad.

^২ Universal.

^৩ Duad.

^৪ All things are numbers.

^৫ Indefinite.



৪-এৰ দশ (৪^৩)। বৰ্গক্ষেত্ৰ ৩ মনক্ষেত্ৰৰ আকাৰ স'খান বা ৫ ঘনৰ ক্ষেপৰ পঠিত ছাডিত আছে। পাইথাগোৰাচীয়াৰ মাজত স'খা^১ ৬ ত্ৰৈকোণিক স'খা^২, পৈনামিতিক স'খা^৩ ৭ প্ৰভৃতিৰ উল্লেখ কৰি গাঢ়ন। তাহাৰা তত্ৰু হ'ব পৰমাপূৰ্ণ মন্যাত্ৰে পঠিত অণু পুণ্ডৰাৰা নিম্বিত বলিবা মনে কৰিতেন, এন অণুত্ৰলি নিতিগু আকাৰে সঙ্জিত হওগাৰ বিভিন্ন ছাবাৰ উৎপত্তি হ'ব বলিবা বিখ্যাস কৰিতেন। বিভিন্ন আকাৰ পঠিন কৰিতে যত-স'খাক অনুৰ প্ৰাণাঞ্জন, সেই সেই আকাৰকে তাহাৰা সেই সেই স'খাৰ আকাৰ বলিবা ধৰিবা লইগাছিলেন। বাবটুগু বাসেন এইভাবে পাইথাগোৰাচেনে স'খাত্ৰকুৰ বাৰা^৪ কৰিগাছেন।

পাইথাগোৰাচীৰ দৰ্শন গুহাত্ৰকুৰুলক^৫। স'খা^৬ বিজ্ঞপে ভৌতিক স্ৰব্যাকপে বাঙ হইতে পাৰে, তাহা বুদ্ধিগাৰা না হওলেও, মাধুনিক বিজ্ঞানেৰ সাহাৰে। তাহাৰ একটা মন্ত্ৰটি বাৰবা ঘৰতো লগুৰপৰ হইতে পাৰে।

আধুনিক বিজ্ঞানেৰ সত্তে তত্ৰু পদাৰ্থ প্ৰোটিন ও ইলেক্ট্ৰনেৰ সমবাৰে পঠিত। প্ৰোটিন ও ইলেক্ট্ৰন নিচ্চিষ্ট-পৰিমাণ তাত্ৰিৎ তিগু মন্য কিচুই নহে। তাত্ৰিৎ পঠিৰ বাঙ অবস্থা। প্ৰতি সেকোও নিচ্চিষ্টস'খাক মন্ত্ৰনে^৭ এও পঠিৰ প্ৰকাশ। পণ্ড উঠে এই মন্ত্ৰনে কাডাৰ ৮ জেনেৰ মন্ত্ৰনে আমকা সেনিতে পাই। বাতাৰেৰ মন্ত্ৰনে বুৰিতে পাৰি। কিন্তু পঠিৰ মন্ত্ৰনে হ'ব কোন্ মাধাৰে? কেত কেত কলেন, সৰ্ব্বব্যাপী হ'খাৰে। কিন্তু ইপাৰেৰ অস্থিৰে সকল সৈজ্ঞানিকৰ আকা নাহ। বাতাৰেৰ মাকা নাহ তাহাৰাও আলো, তাপ প্ৰভৃতি পঠি যে মন্ত্ৰনেই প্ৰকাশিত তাহা মন্ত্ৰকাৰ কলেন না। উপাৰ যদি না থাকে, তাহা হেট্ৰে এই মন্ত্ৰনেৰ অধাৰ পুনাৰেণ^৯—পু'সাধা কলেন। ইহা অৰেণা গুহাত্ৰ বাৰাৰ আৰ কি হেট্ৰে পাৰে? গুহা হইলেও, ইহাই বৈজ্ঞানিক কলেন। জডে^{১০} কলৰ পুনা নিলীন হইবা নাগগাবাণী মন্ত্ৰনেমাত্ৰ অবপঠি কলিন। মাধাৰাচীন মন্ত্ৰনেৰ কলেন মন্ত্ৰপুৰ হইলেও, স'খা^{১১} বোধগম্য। আধুনিক বিজ্ঞান তত্ৰু জগৎকে কতকগুলি গাণিতিক সূত্ৰ^{১২} পঠিগত কৰিগাছে। এই সূত্ৰগুলি স'খা^{১৩} সমাবেশমাত্ৰ। বিনাত্ৰ স'খা^{১৪}ৰাচিৰ অৰ্থ আছে—অৰ্থমাত্ৰই আছে, মাৰ কিচুই নাহ। মাৰ বাহা ছিল,—জপ-বল-গত-মন্ত্ৰ-মন্ত্ৰ—বিজ্ঞান তাহাৰ বিনাশ সাধন কৰিগাছে। এই স'খা^{১৫}ৰাচিট জপ-বল-গত-মন্ত্ৰ-মন্ত্ৰেৰ মাধাৰ তত্ৰু জগৎৰূপে মাধাৰেৰ উক্তিৰেৰ সন্তুৰে প্ৰকাশিত হ'ব, কেন হ'ব, কিৰূপে হ'ব জগি না। সান জেব'ল্ জিনস বলিগাচেন, “সৃষ্টিৰ আত্মসুৰীণ পমাণ হইতে অনুমিত হ'ব, বিশ্বকৰ্ম্ম। একজন সিগুছ গণিতবিদ্।” জগৎ বিশ্বকৰ্ম্মৰ এনগ সৃষ্টি^{১৬}, সে সৃষ্টি স'খা^{১৭}ৰ নিগমহাৰা নিগমিত। গুহাত্ৰকুৰি পাইথাগোৰাচেনে মনে জগৎৰহসা এইভাবে প্ৰকাশিত হইগাছিল কি না কে জানে?

পাইথাগোৰাচ কে মন্ত্ৰপুৰেৰ প্ৰতিহা কলেন তাহা একটা ধৰ্মমন্ত্ৰপুৰ। তাহাতে ত্ৰী ও পুত্ৰৰেৰ সমান অধিকাৰ ছিল। ব্যক্তিগত মন্ত্ৰপ্ৰি ছিল না, সমস্ত মন্ত্ৰপ্ৰিই মন্ত্ৰপুৰেৰ বলিবা গণ্য হইত। তাহাৰ মুহূৰ পৰেও তিনি মন্ত্ৰপুৰেৰ কৰ্ত্তা বলিবা স্বীকৃত হইতেন।

১ Oblong numbers.

২ Mystic.

৩ Mathematical formulae.

৪ অভিজাত্ৰ তলমো'বাআবত।

৫ Triangular numbers.

৬ Vibration.

৭ Pyramidal numbers.

৮ Empty space



সভামিথোৰ বহো কেইকোঁ কোণ ও বৈজ্ঞানিক অথবা আনিতিক আৱিষ্কাৰও নিজেৰ বলি।
লাৰী কবিতা পাবিহেঁতন না। সকলকৈ সম্পূৰ্ণাৰ্থেৰ বলি। গণ। এইত, এৰং সকলকৈ
কতিকৈ পাটপাৰোৱাৰেৰ (ভাঁচাৰ বুদ্ধাৰ পাৰও) বলি। স্বীকৃত এইত। বিলাসবৰ্জিত ও
লাৰি। অৱলম্বন কৰিয়া সম্পূৰ্ণাৰ্থেৰ সভাপণ বৰ্জকীকননাভেৰ জনা চেটো কবিতেন,
পাটপাৰোৱাৰেৰ বহেঁ ভীৰাৱা অকিনশুন বুদ্ধাৰ পাৰ কৰ্মানুসাৰে বিভিণ্ড যোনিতে জন্মাপ্ৰদ
কাৰ —পূৰ্ণা কৰ্মৰ ফলস্বৰূপ উৎকট যোনি এৰং পাৰপৰ ফলে নিকট যোনি লাভ কাৰ।
শ্ৰাৱণাৰ বলি। ইতৰ ভীৰবৰ সচিহণ হিচি মানুষৰ মত বাৰচাৰ কবিতা উপদেশ দিয়া
গিহাৰেহঁত। কথিত আছে তিনি ইতৰ ভীৰবৰকেও মানুষেৰ বহুই উপদেশ দিহেঁতন।

পাটপাৰোৱাৰীমিথোৰ ভীৰবৰপন-প্ৰধানী ও ভাঁচাৰ বুল হুতু জন্মাপ্ৰদকামেৰ উপৰ
প্ৰতিষ্ঠিত। এক বিধিই প্ৰকালেৰ ভীৰবৰপন-প্ৰধানীই পাটপাৰোৱাৰীমিথোৰ বিশেষৰ।
অৱশ্যিক ধাৰ্ম্মিক নাতা পাটপাৰোৱাৰী ভীৰবৰপন-প্ৰধানীৰ লক্ষ্য হিচি জন্মাপ্ৰদ-চক্ৰ হেঁত
মুক্তিলাভ কৰিয়া ভাৱত আনকৈৰ মাধা প্ৰবেশলাভ। ইয়াৰ উপায় পাৰিৱ ভোণ বৰ্জনা
কৰিয়া ইতিহাসকৈৰ কালুৰা হেঁত আৰম্ভাক মুক্ত কৰা। পাটপাৰোৱাৰীমিথোৰ বহেঁ
প্ৰধান যেনে মানুষেৰ সম্পত্তি মানবানুও তেঁমনি দেৱতামিথোৰ সম্পত্তি 'সুহৰা' দেৱতা-
মিথোৰ ইতিহাসকৈৰ মানুষৰ প্ৰতিনিধি নিৰ্ম্মিত। এইজন্য পাৰিৱ জীৱনক ভাঁচাক
বিপৰ্য্যক্ৰমপূৰ্ণ, এৰং দিক্ৰা ন ভীৰবৰপন-প্ৰধানীৰ জনা হুতুৰ বিলা প্ৰয়োজনীয় বলি।
মান কবিতেন। ভীৰ কৰি নোখলহেঁ কৰিয়া থাকে, এৰং প্ৰচাৰ স্বকৃত কৰ্মেৰ পৰীক্ষা
আৰম্ভেৰ কাৰণ হেঁত। মানসিক কষ্টকৈৰ আৰুভিৰ মানুহকৈ উপায়। মানসক কৰ্মেই
হেঁতীৰেৰ হেঁ হেঁত আৰম্ভাক মুক্ত কৰা। ইতিহাসকৈৰ বুদ্ধাৰ পুৰুষই আৰম্ভেৰ উল্লিখ-
স্বৰূপাৰ নিৰ্ণেই হয় 'পৌতলা' ও বাৰাণস ও এই উল্লিখ-পৰ সত্যক।

ইতিহাসেৰ মণ প্ৰতিষ্ঠা (সৰ্বকালী হিহুৰেৰ অতিভাৱ উপৰিৰ সমচহুৰুৰ 'অনা
মুই বাচন উপৰিৰ সমচহুৰুৰেৰ সমৰিৰ সৰান) পাটপাৰোৱাৰেৰ উপপাৰ্য্য বলি।
পৃথিৱীৰ আকৃতি যে গোলাকাৰ ইয়াও পাটপাৰোৱাৰীমিথোৰ আৱিষ্কাৰ বলি। মনে কৰিবাৰ
কাৰণ আছে। প্ৰধান যে পৃথিৱীৰ, এৰং 'মানসীৰ জ্যোতিৰ্ম্ময়ীৰ মাধা সমিচমা'
বৰ্জনা, ইয়াও পাটপাৰোৱাৰী বহুসমূহেৰ অৱশ্য ও হিচি।

মানবজীৱনেৰ উল্লিখ-পৰ পাটপাৰোৱাৰী বলি। ইয়ে 'এ পৃথিৱীতে আমকা
আৰম্ভক। আমকাৰেৰেৰেৰ আৰম্ভ কৰা। আৰম্ভ-ভাৱেৰা এট কৰা হেঁত উল্লিখ-পৰেৰ
চেটো কৰা অনুচিত, কেনে-না আমকা উপৰেৰ সম্পত্তি, ভাঁচাৰ আৰম্ভ বাতীত পলাৰেৰ
অধিকাৰ আৰম্ভেৰ নাই। অলিম্পিক ক্ৰীড়াৰ যেনে হিচি শ্ৰেণীৰ লোক মেৰিতে পাওয়া
হাও, মানুষেৰ বহুও তেঁমনি হিচি শ্ৰেণীৰ লোক আছে। সৰ্বনিম্ন শ্ৰেণীৰ লোক কেনা
বেচা কৰিতে আসে হিচীৰ শ্ৰেণীৰ লোক আসে ক্ৰীড়াৰ প্ৰতিদ্বন্দ্বিতা কৰিতে। সকলেৰ
উপৰে সত্যকা, হুতুকা আসে ক্ৰীড়া মেৰিতে, ভাৱেৰা সাকীমাএ। আৰ্ধ্যৰেৰেৰেৰ জ্ঞান-
প্ৰচেষ্টাই পবিত্ৰভাৱেৰ উপায়। যিনি সত্য পৰ্শনিক এৰং হুতুৰেৰ আৰম্ভ, পুনৰ্জন্মেৰ
চক্ৰ হেঁতে কেৱল তিনিই মুক্তিলাভ সমৰ্ণ।"



[৩]

এলিয়াটিক দর্শন

কেণোফানিস্

গ্রীক পুত্রিতার পুণ্য স্কুলের ইটোয়ট্রিন গ্রীস্ দেশে নথ, এলিয়া মহাদেশে অবস্থিত গ্রীক উপনিবেশ। খ্রিস্ট অবলোকনমান খ্রিস্টাব্দেও সকলই চন্দ্রগ্রহণ কবিতাগুলি এলিয়া রাইনসের বিলাটেস্ নথ্যে। গ্রীসদেশের দর্শন মিলেটীয় দর্শন, অথবা যবন দর্শন নামে পরিচিত।

পাইথাগোরাস্ অলিম্পিক্‌জিবন সাময়্য ইপে দিও যোবান ইটোয়ট্রিন ইটালী দেশের দক্ষিণ উপকূলে যে সময়ে গ্রীক উপনিবেশ ছিল তাহাদের মাধ্যমে ফ্রোনিয়া মধ্যব পিতা বসতি করত। ফ্রোনিয়ায় পাশ্চাত্য দর্শন উপনিবেশিত এলিয়া মহান দর্শনোপলভ্যের পুণ্য কেন্দ্র হয়, এবং তাহারা দার্শনিক্যে 'এলিয়াটিক দার্শনিক' নামে বিদ্যমান হন। এই সমগ্রসায়েব পুত্রিতাত্ত্বিক কেণোফানিস্* জন্ম গ্রহণ করে। খৃঃ পূঃ ৫৭০ অব্দে, এলিয়া রাইনস্‌স্থিত কেণোফান নথ্যে : পারসীকগণের দ্বারা যবন দেশ বিজিত হইবার পূর্বে তিনি দেশত্যাগ করিয়া এলিয়া দেশে বাস স্থাপন করেন।

কেণোফানিস্ দর্শনোপলভ্যের মতপন্থা ধর্মপুচ্চার অধিকতর উৎসাহী ছিলেন। পাইথাগোরাস্‌দের মতঃ জন্মশ্রাবণের চক্রব্রত উপস্থিতিবিশ্বাসই তাহাদের পুণ্য নথ্য ছিল। তিনি তা কানিক সমাজের দুর্নীতি ও অসামঞ্জস্যতা দৃষ্টি করিয়া তাহাদের অনুশীলন ও অসাড়তার সর্বত্র জীবন মনঃ কানিক উপদেশ দিতেন এবং পুত্রিতাত্ত্বিক কুসংস্কার ও মতভেদবাদের বর্জন করিয়া একেশ্বরবাদের উৎসাহের মতপন্থা উদ্ভূত করিতেন। তাহাদের মতঃ একধর্মের কানিক ক্রিয়াকর্ম পাত্যে বিচার্য। তাহাদের আছে "মানুষ মনে করে, তাহাদের মতো দেবতাসমূহ ইচ্ছাপনাদি আছে। মনুষ্যজাত যদি হাত বাকিত এবং তাহারা যদি চিত্র আঁকিতে পারিত, তাহা হইলে কোডাল মতো ঘোড়ার মতো এবং গোকর দেবতা গোকর মতোই চিত্রিত হইত, ইচ্ছাপনযুক্ত কানিক পরত্যাগের পূজা না করিয়া এস আমবা সেই এক অমৃত ঈশ্বরকে পূজা করি, যিনি আমাদের নাক ধারণ করিয়া আছেন যিনি অব্যয়, গীর্ধার জগৎ নষ্ট করা নষ্ট করুন না।" ঈশ্বর এক তিনি মানুষ ও দেবতাদিগের অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ।" কেণোফানিস্ এক দ্বিতীয় ঈশ্বর বিশ্বাস করিতেন অথবা henothelst ছিলেন—সহ ঈশ্বরের মধ্যে একজনকে শ্রেষ্ঠ বলিয়া নির্দেশিতেন* যে বিধানে মতভেদ আছে। কিন্তু তাহার ঈশ্বর সমগ্র বিশ্বের সমস্ত একাত্ম এবং প্রাকৃতিক ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ব্যাপার এবং নিম্নজাতীয় জীব ও তাহাদের সমস্তই। ঈশ্বরের কি কি গুণ আছে সে সম্বন্ধে কেণোফানিস্‌দের ধারণা কি ছিল, *দেই স্থিতিত পাত্য নাম না। এক বিশ্বাসের ইটোয়ট্রিন পিতাধর্ম

* Xenophanes

* World God

* ঈশ্বরগণ পিতা বা মতভেদ।

বিক্রমে উৎপত্তি হইল, তাহার বাখা কনিষ্ঠেও তিনি কোন চেষ্টা করেন নাই। কিন্তু
 হুঁহাৎক সমাধন, অসত্য ও সম্বন্ধ বলিয়া বণনা করিয়াছেন, পাইখাখোয়াসের অনুশাসন
 বাধের প্রতি তিনি কোন কথন করিয়াছেন। সম্বন্ধসম্বন্ধ সম্বন্ধ আবিষ্কার করা অসম্ভব
 বলিয়া তিনি বণন করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন, 'সেইটা ও অন্যথা যে যে বিষয়সম্বন্ধ
 আনন্দ আনোচনা করি, তাহা বণন সম্বন্ধ নিশ্চিত মত যে কি, তাহা কেহই জানে না ;
 ত্রিষদাত্তও এমন কেহ জানিতে না যে তাহা আদিতে পারিত। যদি কখনও পৈখাৎ
 খাঁটি মত কাহিলিও বণন দিয়া লখিত হইতও তাহা তাহা হইতও যে তাহাকে খাঁটি
 মত বলিয়া লখিত পারিত না। তাহাও অনুমান দ্বারা কিছু নাই।' ফেরাখানিগু,
 পাইখাখোয়াসের ১২১ মতের বিরোধী লিখিত। কিন্তু পূৰ্বম ১২০ মতের বিরোধী লিখিত না।
 তিনি তাহা 'অসত্য' বলিয়া ও 'সম্বন্ধ' হইয়া তাহা 'অসম্ভব' করিয়াছেন।

[illegible][illegible]

● 'सामान्य' विभागों में शिक्षा, न्याय, स्वास्थ्य, कृषि - 1. नीचे।



পারমেনিদিস্

ইতিহাসিক দার্শনিকদের মধ্যে সর্ব প্রথম প্রচলিত পারমেনিদিস্ । তিনি এনিডোতাই জমাবুদ্রণ কবিতাছিলেন এবং খৃ. পূ. পঞ্চম শতাব্দীর শেষভাগে জীবিত ছিলেন । তিনি ফেলোফ্যানিসের শিক্ষা অথবা সহযোগী ছিলেন ।

প্যারটাস Thaletas পুস্তকে পারমেনিদিসের জন্মের খ্রিস্টাব্দে সম্বন্ধে সত্রোয়িস্ বলিতেছেন, “এই না কবি আশার ঐকান্তে বসিলাপতিত ও প্রাচীনা, মৃত বসিলা প্রচীত হইয়া ছিলেন । আদি ভাষার মধ্যে আশাপ কবিতাও এবং প্রাচীর বাণিজ্যবৃদ্ধি আশাচল্য ওমিমাতি । তখন আদি যুব শিষ্ট এবং তিনি যুব যুদ্ধ ছিলেন । Parmenides প্রথমে সত্রোয়িস্ হীরাফক ওয়াকববিনিদে বসিলাত সত্বন এবং মল্যদিক পরমজিন্দবসল সাক্ষ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । এই প্রথমে প্রাচীর পারমেনিদিসের দর্শন নবজা মল্যন বর্ণনা করিয়াছেন । প্রাচীর প্যারটাস নিয়মের দর্শন পারমেনিদিসের যুব হইতে বাদিত করিয়াছেন । পারমেনিদিসের দর্শন পারমেনিদিস দিগন্তে বিস্তৃত করিয়াছেন । প্রাচীর স্বাচিৎ এক কাব্য । এই কাব্যের নাম ‘On Nature’ ।

একটি রূপের কামোদ আরম্ভ । প্রত্যক্ষী অদৃঢ়াচিত বস্তু কবি মল্যন অনুসন্ধানে বাদিত হইয়াছেন । মৃত্যুকন্যা য পথ মেমাইডোতাই এক প্রাচীরের দ্বারে বস উপনীত হইল । স্বাচিনী সুরিচান * মৃত্যুক প্রাচীর অনুসন্ধানে বস উপনীত করিলেন । এই দেবী পারমেনিদিসকে অভ্যর্থনা করিয়া কহিলেন, “অনিচিৎ সত্তা ও নবমমাত্রীদিগের মতও, উভয়ই যে হুয়ি শিফা করিষ্ট চাও ইহা উত্তর ।” পারমেনিদিস সত্ত্বক প্রমাণিত দুইটি পথ দেখিলাত পারমেন—একটি মল্যন পথ, মৃত্যন পথ, দ্বিতীয়টি স্বাচিন পথ, ইন্দিয়ন পথ । দেবী প্রাচীর দ্বিতীয় পথ পরিচাল্য বলিয়া প্রমাণিত প্রমাণ করিতে বলিলেন । এইরূপ প্রমাণিত ।* চাচান পথের কাব্য দুই অংশে বিভক্ত । প্রথম অংশের নাম মল্যন পথ, দ্বিতীয়ের নাম মল্যন পথ । প্রথম ভাগে আছে নিতর মল্যন † প্রাচীর আশোচনা । এই নিতর মল্যন উৎপত্তিবিশিষ্ট অকিন্দন, অমৌল এবং অবিভাজ্য । দেয় ও মল্যন ইহা মৌল্যক নহে । দ্বিতীয় ভাগে আছে অমৌল্যর কা ব্যবহারিক জগতে আশোচনা ।

প্রথম ভাগে যে নিতর মল্যন আশোচনা যাছ কালে ভাচন উৎপত্তি হয় নাই । যাছ নাই (যতন), তাছা হইতে ইহা উৎপত্তি (ভাচ) হইয়া অসম্ভব । স্বাচিন ইহা মল্যন, অদম্যমৃত ও পরিবর্তনহীন । ইহা একরস, সর্বোপে একরূপ, কোথাও যে ইহা কম পরিমাণে আছে কোথাও বেশী পরিমাণে আছে তাছা নহে । স্বাচিন ইহা অবিভাজ্য ।

* Parmenides.

* Justice.

• Opinion.

• Notion of pure being.

* রূপের বসিলা অনুসন্ধানে যুবক চিত্তাশ্রমের (pursuance) পটীক । মৃত্যুকন্যা য ইন্দিয়ন পটীক

অনিচিৎ জ্ঞান অথবা যুক্তি পটীক ।

† নিতর মল্যন ইন্দিয়ন বলিয়া মল্যন : পটীক ভাচা কন, বস, বস, পথ, পথ ও মল্যন মল্যন । এক বস মল্যন পটীক হইতে প্রাচীর আশোচনা বস । কামোদা পটীক ইন্দিয়ন মল্যন ভাচা মল্যন মল্যনিত মল্যন (abstract) মল্যন, তাছা হইলে মল্যন অকিন্দন থাকে, তাছাই নিতর মল্যন ।



যদি আরও, তাহা হইয়া পুস্তক পূর্ণ। আবিষ্কার, তিস্তাচীন, স্থানপরিবর্তন, বর্ণ-
পরিবর্তন, কল্পই নামমাত্র, কিছুই সত্য নহে। সত্য কেবল নিত্যক সত্য, তাহা এক ও
অবিভীত।

যে সত্যের কথা পাবনেনিদিগ্ন বসিয়াছেন তাহা কি? কেশুর? অথবা নিশু? এক
অর্থ উভয়ই। তাহার বর্ণ নীর অর্থ এই যে, শূন্য দেশ বলিয়া কিছু নাই। বিশু পূর্ণ।
তাহার কোনও অংশই বাকি নাই। তাহার কাছিক কিছু আরও বলিয়া কল্পনা করাও অসম্ভব।
বিশু কাছিকিও অন্য কিছুই বাকি নাই। বস্তুতঃ যদি তাহার অস্তিত্ব থাকে, তাহা হইলে
সম্বন্ধেই ইহা আছে। ইচ্ছাকৃত যদি চিন্তা করা যান, তাহা হইলে ইচ্ছাকৃত সত্য
অসত্য। বহুবার অনুষ্ঠিত হইয়া, প্রতি পরিবর্তন, শূন্যত্ব ও কাল, সকলই অসত্য,
যদি। অথচ সত্যের সত্যক পাবনেনিদিগ্ন কেশুরের দ্বারা স্থাপিত করিয়াছেন। তিনি
এই সত্যকে মনে নিত্য ও শাস্তিকার বসিয়াছেন। তাহার আর একটা উক্তি নিত্যই
বিশুদ্ধকর। তিনি বসিয়াছিলেন 'সত্য চিন্তা করা যায়' কবল তাহারই অস্তিত্ব আছে,
সত্যক সত্য ও চিন্তা এক। বহু বস্তুকে পাব পিচ্ছিল চিন্তা ও ব্যাপ্তি একই অর্থের
দুই ওয় বসিয়াছিলেন। উনিশ শতাব্দীর প্রথম ও সত্য ও চিন্তার অনন্ত পুনঃ
করিয়াছিলেন।

পাবনেনিদিগ্ন বসিয়াছেন বস্তু নাই, তাহা দুই জানিতে পার না, তাহার উদ্দেশ্য
করিয়া পার না। উভয়ই অসম্ভব। কেননা যাহার চিন্তা করা যায়, এবং তাহার অস্তিত্ব
সম্বন্ধে, উভয়ই এক। তাহা হইলে, যদি (বস্তুতঃ) আছে তাহা ভবিষ্যতে হইতে
যাটোত্তর ইহা কিরূপ সম্বন্ধের হয়? অথবা (অসত্য) তাহার অস্তিত্বের অস্তিত্ব হইয়া-
ছিল, ইহাও বা কিরূপ সম্বন্ধের হয়? অসত্য ইহা হইয়াছিল, ইহা যদি সত্য হয়, তাহা
হইলে বস্তুতঃ ইহা নাই। 'ভবিষ্যতে ইহা হইবে', যদি ইহা সত্য হয় তাহা হইলে,
বস্তুতঃ ইহা নাই, এইরূপ 'ভবন ও ভবিষ্যতের যে বিবাদ, তাহা প্রমাণিত হইয়াছে।
যে পরার্থে চিন্তা করা যায়, তাহা এবং যাহার জন্য সেই চিন্তা উভয়ই এক; কেন না,
যাহার অস্তিত্ব আছে, এইরূপ কিছু বাস্তব কোনও চিন্তা হয় না।†

উপরি-উক্ত জটিল বাক্যগুলির অর্থ 'সত্য' কষ্টকর। বস্তুতঃ বসেন এইভাবে ব্যাখ্যা
করিয়াছেন।

বাক্য ও অর্থ নিত্যসম্পূর্ণ। শব্দ কোনও শব্দ অর্থের উচ্চারণ কবি শুধু সেই শব্দের
বস্তু, কোনও পরার্থের পুস্তকরূপেই সেই শব্দ ব্যবহৃত হয়। আমাদের চিন্তাও তাহার
বিষয়ের সঙ্গিত সম্বন্ধ। চিন্তা ও শব্দ উভয়ই ত্রিভুজ পরার্থের অপেক্ষা করে। একই
বিষয়ের চিন্তা বিভিন্ন সময়ে মনে উদ্ভূত হয়। একই শব্দ বিভিন্ন সময়ে ব্যবহৃত হয়। আজ

* Plenum

* Thought and Extension

* Becoming

• যে পাবনেনিদিগ্ন কল্পন কষ্ট উপনিবেশ।

† অর্থাৎ কোনও নামমাত্র কোনও চিন্তাই হইতে পারে না, যদি না সেই নাম কোনও সত্যের
পরার্থের নাম হয়। পরার্থের চিন্তা, এখানে পরার্থ = সত্য। যাহার জন্য চিন্তা = যে শব্দ পুস্তকের
বিষয়।

1366 6-3

জেনের গুଡ্‌জি বে ହେବାତାସମୁକ୍ତ ହୋଇବେ ନାହିଁ । ଜଗତ ତୀର କୋଣ ଓ ବିଲୁହେ
 ଅବସ୍ଥାନ କରେ ନା, ଅଥବା ତାହାର ଗତିପଥର କୋଣ ଓ ନିର୍ଗତ ସିଲ୍‌ସ୍‌ର ସହିତର ଏକତ୍ର ନିର୍ମିତ
 ହୁଏ ନା । ଗତିପଥର ପ୍ରତ୍ୟେକ ବିଲୁହ ଉପର ଲିଙ୍ଗ ତୀର ଚରିତା ଯାଏ, ପ୍ରତ୍ୟେକ ବିଲୁହେ
 ଧାରଣା ଉଦ୍‌ଧାର ଅବସ୍ଥାନ କରିବେ ପାରିବ କିନ୍ତୁ ଧାରଣ ନା, କୋଣ ଓ ବିଲୁହେ ଯେ ତୀର ଧାକେ
 (ଅବସ୍ଥାନ କରେ), ତାହା ବଳା ଯାଏ ନା । ଯଦି ଧାରଣା ତାହା ହୁଏବେ ସେବାରେ ତାହାକେ ଗତିହୀନ
 ବଳା ଯାଉଥାଏ । ତୀରର ଉତ୍‌ପତ୍ତନର ଆସକ୍ତ ହୁଏବେ ପିପତ୍ତନ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସମସ୍ତ କ୍ରିୟାଟି ଏକ ଓ
 ଅବିଚ୍ଛିନ୍ନ, ତାହାର ନାହିଁ ଡେଇଁର କହନା କରିବେ ଡେଇଁର ବିଲୁହ ତୀରର ଶିତି କରନା କରା
 ଯାଏ, କିନ୍ତୁ ଡେଇଁର କହନା କରିବେ ଗତିତ ଏକତ୍ର ଧାକେ ନା ଏବଂ ଜେନର ଗୁଡ୍‌ଜି ପ୍ରାୟାଶ
 ହୁଏ ନା ।

এটিনিম্ ও কচকপেধ দু'বাক্যে লেখা হইয়াছে যে 'যস্মাৎ অর্থে বিভক্ত্যাদি' ইত্যাদি, কিন্তু
কানিও যে 'কানি' বিভক্ত্যাদি, ইত্যাদি হইয়াছে এতদ্বিধা হইয়াছে *

মেলিসাস

বৈশিষ্ট্য অনুযায়ী পূর্ণাঙ্গ পুরুষের বয়স ৪৪০ ৬ পূর্ণ অঙ্গের মানস
 স্নাতক স্নাতকোত্তর পদে পড়াশোনা করে। পড়াশোনা পূর্ণাঙ্গ পুরুষের
 সময়কাল তিনি পূর্ণাঙ্গ পুরুষের ৩ বছর ৬ মাসের মধ্যে একটি বৃত্তান্ত
 পূর্ণাঙ্গ পুরুষের এক সন্তান (কন্যা পুত্র) হইলেও পূর্ণাঙ্গ পুরুষ
 বৈশিষ্ট্যের পূর্ণাঙ্গ পুরুষ ও পূর্ণাঙ্গ পুরুষ পূর্ণাঙ্গ পুরুষ
 পূর্ণাঙ্গ পুরুষ পূর্ণাঙ্গ পুরুষ পূর্ণাঙ্গ পুরুষ

[illegible]

• Fallacies

¹ Space.

• Reality.

* Of course the fallacy here, as De Quincey and others have pointed out, is that the infinity of space in the race of subdivision is artfully run against a finite time. Alexander's *History of Philosophy*



হয়, তাহাতে সন্দেহ নাই। অধিকাংশ দৰ্শনেই এই তত্ত্ব সত্য বলিয়া গৃহীত চইয়াছে। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে ইহাও সত্যতায় বৰ্ণেই সন্দেহ আছে। হেরাক্লিটাস্ ইহাও সত্যতা অস্বীকার করিয়াছেন, ইহা আনন্ড পৰে স্বেচ্ছিতে পাইব। অনেকের মতে একই বস্তুতে বিপরীত ধৰ্ম্মের আবেশ যে কেবল অসম্ভব নয়, তাহা নহে, পৰস্পর প্রত্যেক বস্তুর গঠনের জন্য বিপরীতের সংযোগের অপরিহার্য।

এলিয়াটিক দৰ্শন কেবল অটোন্তবাদী নয়, মায়াবাদীও বটে।* ইহাও মত যে নিগূঢ় সত্য আছে, তাহা অস্বীকার করা যায় না। মানবসত্তার শৈশব ইহাতে পরিণামী জগতের অন্তরালে এক বিস্তৃত নিত্য পদার্থের সন্ধান চলিয়াছে। মানবজন্মের সেই আকাঙ্ক্ষা এলিয়াটিক দৰ্শনে প্রতিফলিত। সেই নিত্য সত্য পদার্থ ইলিমপথে লভা নয় চিন্তা ও প্রজ্ঞাযাত্রা লভ্য। এলিয়াটিক দৰ্শনে ইহা প্রতিপাদনের চেষ্টা আছে। ফেরোফানিস্ ঘাটাকে নিশ্চয়ই বলিয়াছেন, তিনি 'অকি-মনঃ শ্রুতিময়'। কিন্তু পারমেনিডিসের 'বিত্ত্ব সত্তা' ধৰ্ম ও কাঙ্ক্ষাবহিত গতিহীন তৌটিক পদার্থ। কেহ কেহ পারমেনিডিসকে 'নিজানবাসেব' জনক বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। 'আবার কেহ কেহ বলিয়াছেন, তিনি প্রকৃতপক্ষে ছড়নামের জনক। কিন্তু তাঁহার 'বিত্ত্ব সত্তা' তৌটিক পদার্থ হইলেও, ইঞ্জিয়প্রাচা মতে, বুদ্ধিগ্রাহ্য। যে অৰাধ্য একত্বকে ক্যান্ট *thing-in-itself* বলিয়াছেন, এবং যাহা বহুত্ব ও পরিধানের অলীক আবির্ভাবের অন্তরালে আনন্দের মূর্তি ইহাতে মুক্তাশ্রিত থাকে, তাহাও তাঁহার 'বিত্ত্ব সত্তা'। নিজানবাসেব এই প্রমোপটুকুই বোধ হয় পারমেনিডিসের প্রতি প্রোটাভ গভীর প্রজ্ঞার মূল।

[৪]

হেরাক্লিটাস্

এলিয়াটিক দর্শন নৈকবা গতি ও পরিবর্তনকে অলীক বলিয়াছিলেন, এবং বহুত্ব অস্বীকার করিয়াছিলেন। ফল তাঁহাদের হাতে সত্য দুই ভাগে বিভক্ত হইয়া পড়িয়াছিল—নিগূঢ় ও বাহ্যিক। অটোন্তপুষ্টিতার চেষ্টার ফল হইয়াছিল বৈতন্যধ,—(বিশ্ব সত্তার স্বীকৃতি। এই মতের প্রতিক্রিয়ার ফলে কয়েকজন দর্শনিকের আবির্ভাব হয় যাহারা বহুত্ব নব্যেই সত্তার অনুসন্ধান করিয়াছিলেন। পারমেনিডিস্ প্রমাণ করিয়াছিলেন যে, 'এক'ই যদি সত্তা অস্থির থাকে তাহা হইলে, তাহা বহু রূপ ধারণ করিতে পারে একরূপ ধাবনা বর্তন করিতে চাইবে। ইঞ্জিয়গণ যানাদিগকে পরিবর্তনমান বহুত্বপূর্ণ জগতের জ্ঞান আনিয়া দেয় বাটে, কিন্তু সে জ্ঞান স্বাস্থ্য। এই মতের প্রতিক্রিয়া-স্বরূপে বহুত্ববাদেব উদ্ভব। পারমেনিডিসের পথে প্রোটাভ সময় পর্যন্ত যে দর্শনিকদিগের আলোচনাবারা মন ন-শক্তির উন্মুক্তি গামিত হইয়াছিল, তাহাদের মধ্যে কেহই অটোন্তবাদী ছিলেন না।

* Nor does he (Parmenides) hesitate to regard as non-beent . origin and decease, perishable existence, etc.—Schwegler

† All eye, all mind, all hearing.

‡ Idealism.

§ Pluralism.



হেরাক্লিটাস্ পুস্তকপক্ষে বহুস্বাক্ষরী ছিলেন না। কিন্তু এনিবাস্টিকদিগের গতিহীন নিশ্চল সত্ত্বার বিরুদ্ধে তিনি পনিবর্তন ও গতির সত্যতা প্রচার করিয়াছিলেন। এই জন্য তাঁহাকে বর্ণনের ইতিহাসে এক নতুন যুগের পূর্বচক বলা যায়। তাঁহার 'তবনবাদ' পারমেনিদিসের অস্বত্ববাদ ও পৰবর্তী দাশ নিকদিগের বহুস্বাক্ষরের মধ্যবর্তী। ডবনতত্ত্বকে হেরাক্লিটাস্ জগৎ হইতে 'জড়' বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, এবং জগতের মূল উপাদানের মধ্যেই ইহার মূল নিহিত আছে বনিয়াছেন।

হেরাক্লিটাস্ জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন এফিসাস নামক এক জনবিকল নগরে প্রাকৃতিক সৌন্দর্য্যের মধ্যে। এফিসাস্ এশিয়া মাইনোর যবন দেশের একটি নগর। এইজন্য, এবং হেরাক্লিটাস্ পারমেনিদিস্ এবং জেনোর পূর্ববর্তী ছিলেন বলিয়া, কেহ কেহ তাঁহাকে যবন দার্শনিকদিগের শ্রেণীভুক্ত করিয়াছেন। যবন দার্শনিকদিগের মতো তিনি এক প্রাকৃতিক ব্যক্তিকে (অগ্নি) জগতের মূল তত্ত্ব বনিয়াছিলেন, ইহাও তাঁহাকে যবন দাশ নিকদিগের সঙ্গে এক শ্রেণীভুক্ত করিবার অন্যতর কারণ। কিন্তু হেরাক্লিটাস্ পারমেনিদিস্ ও জেনোর পূর্বে জন্মগ্রহণ করিলেও, তাঁহার জীবনের শেষাংশ পারমেনিদিস্ ও জেনোর সমকালবর্তী ছিল। তিনি অগ্নিকে তাঁহার মূল তত্ত্ব 'ডবনের' প্রতীকরূপে গ্রহণ করিয়াছিলেন। 'অগ্নি' নামে অভিহিত হইলেও, বাস্তবপক্ষে সে মূল তত্ত্ব 'পনিবর্তন ও গতি', অগ্নি তাহারই প্রতীক। এইজন্য চিন্তার অভিব্যক্তিতে হেরাক্লিটাস্কে পারমেনিদিস্ ও জেনোর পৰবর্তী গণ্য করাই সমস্ত।

হেরাক্লিটাসের পুঙ্খভিত্তি ছিল অত্যন্ত গম্ভীর, এবং নিজের উপর তাঁহার বিশ্বাস ছিল অপরিণীত। কোনও আচরণের নিকট তিনি নিকলান্ভ করেন নাই। তাঁহার প্রচেষ্টা যে যে আশ পাওয়া গিয়াছে তাহা হইতে তাঁহার জীবনসংকে যাহা অধগত হওয়া যায়, তাহার অধিক কিছুই জানা যায় নাই। তাঁহার নটনার দুর্দ্দৈবাত্ম্যর জন্য লোকে তাঁহাকে 'অশ্লষ্ট দার্শনিক' বলিত বলিয়া প্রবাদ আছে। জীবন দুঃখময় বলিয়া প্রচার করিয়াছিলেন বলিয়া 'সোমনশীল দার্শনিক' নামও তিনি অভিহিত হইয়াছেন। বাস্তবপক্ষে তাঁহার জন্ম হইয়াছিল, কিন্তু জনসাধারণের অন্তর্ভুক্তি বিবর্ত হইয়া তিনি উচ্চ বাজপদ পরিত্যাগ করেন, এবং বর্ণনের আলোচনায় নিবিষ্ট হন। বৃ পু পত্রের পত্রকের পুঙ্খমার্গে তাঁহার আবির্ভাবকাল। এফিসাসের জনগণের ঐতিহ্যিক অবস্থা দেখিয়া তাঁহার মনে মানুষের পুতি গভীর অবজ্ঞার উদ্ভব হয়। তাঁহার স্বদেশবাসিগণসহকে তিনি বনিয়াছেন, এফিসাসের অধিবাসিগণের মধ্যে যাহারা প্রাণবাক্য তাহাদের উচিত বালকদিগের উপর শাসনভার দিয়া আপনাপনগণের স্বার্থের বাল্পিত্ত্ব করা। তাহাদেরোত্তরাসকে তাহারা নির্বাসিত করিয়া বলিয়াছে, 'আমাদের মধ্যে সর্বাপেক্ষা উত্তম, এমন কাহাকেও আমাদের প্রয়োজন নাই। এমন কেহ যদি আমাদের মধ্যে থাকে, সে অন্যত্র চলিয়া যাক'। পূর্ববর্তী পুরা সকল বিখ্যাত লোকসংকেই হেরাক্লিটাস্ অবজ্ঞাসূচক উক্তি করিয়াছেন। তাঁহার কতকগুলি উক্তি এইরূপ "হোমারকে বেদান্ত করা উচিত", "অনেক বিষয় শিক্ষা করিলেই যদি



বিদ্যান্ হইত, তাহা হইলে হেলিয়ত, পাইথাগোরাস্ ফেণোফানিস্ এবং দিক্লেটিয়ান্ ও বিদ্যান্ হইত।” “পাইথাগোরাস্ যাহার বলে জ্ঞানী বলিয়া পরিচিত হইতে চাহিয়াছিলেন, তাহা বহু বিষয়ের জ্ঞান ও অনিষ্ট করিবার কোশল ভিন্ণু আর কিছুই নহে।” মানুষের প্রতি এতই অবজ্ঞা তাঁহার ছিল যে, তিনি বিশ্বাস করিতেন যে, বলপ্রয়োগ ভিন্ণু তাহারিগকে কল্যাণের পথে চালিত করা অসম্ভব। ‘যদি ব্যৰ্থাণ্ড পড়ানিকে চারণভূমিতে লইয়া যাওয়া যায় না।’ ‘গর্ভভরা শোণা ছাড়িয়া বহু বাছিয়া লয়।’ যুদ্ধের পুরোজন আছে বলিয়া হেরাক্লিটাস্ বিশ্বাস করিতেন। তিনি বলিয়াছেন যুদ্ধই সকল পদার্থের জনক, সকল পদার্থের রাজা। যুদ্ধই কাহাকেও দেবতা, কাহাকেও মানুষ করিয়াছে, কাহাকেও স্বাধীন, কাহাকেও দাস করিয়াছে। চোখাৎ দেবতা ও মানুষের মধ্যে যুদ্ধ-নিবৃত্তির অন্য প্রাধন্য করিয়াছিলেন, ইহা তাঁহার অস্তান্ত ফল। তাঁহার প্রাধন্য যদি সফল হইত, তাহা হইলে সমস্ত পদার্থে বিনিশ্য হইত। যুদ্ধ সর্বত্র বিদ্যমান, এবং বিবোধই অবিচাৰ। বিবোধ হইতেই দাবতীয় পদার্থের উদ্ভব এবং বিলয় হয়।”

হেরাক্লিটাস্ বিশ্বাস করিতেন যে, তাহার পূর্ববর্তী দার্শনিকগণ যে সত্যের সন্ধান পান নাই, তিনি তাহা দেখিতে পাইয়াছেন। ইহাই মানুষের প্রতি তাঁহার অবজ্ঞার কারণ। তিনি যে সত্যের সন্ধান পাইয়াছিলেন, তাহা এই—‘মুশাতঃ পদম্পরানিরোধী বহু পদার্থ প্রকৃতপক্ষে এক, এবং একই বস্তু। বস্তু পদার্থের জ্ঞান অর্জন করিলেই লোকে বিভ্রত হয় না। বিকল্পধর্মী পদার্থসমূহের মধ্যে একত্ব-সম্বন্ধই বিস্তৃত। প্রকৃতি ও প্রাণের জড় কণের দাব ধুলিবার জন্য যে চানিকারিত পুরোজন, ‘হাপুর’, ‘গতিশীলতা’ তাহা সত্য। গতি ও পরিবর্তনই সেই চানিকারি। দাবতীয় পদার্থ গতিশীল, যোগের মধ্যে পূর্বস্বাধ এবং সদ্য-পরিণামী। পরিবর্তনের অর্থ একটির পর আর একটির উদ্ভব—বচর উদ্ভব, এই বহু বচমান—অনবরত বহিমা ঘটন্তাছে, কিছুই স্থির নাই। জীবন যুদ্ধোত্তে কপাস্থবিত্ত হয়, মৃত্যু নুতন জীবনের রূপ দাবন করে। নদীর মধ্যে এই জগৎ। নদীর জন অনবরত বহিমা দাব, একই নদীতে কেহ দুইবার স্নান করিতে পারে না, কেন-না, নদী পলে পলে পরিবর্তিত হইতেছে কোন মুহূর্ত্তেই পূর্ববর্তী মুহূর্ত্তের নদীর সহিত তাহার অনমাতা নাই। প্রত্যেক ভিন্ণু ভিন্ণু হুদাই যে কেবল অনবরত পরিবর্তিত হইতেছে, তাহা নহে, সমস্ত বিশ্বই নিরামর্শীন গতি ও পরিবর্তনের যোগে নিমগ্ন আছে। ‘পদার্থসকল আছে’—এ কথা সত্য নয়, তাহার উদ্ভব হয় বিলয় হয়, এ কথাই সত্য। স্থিতি নাই, স্থির-ভাবে কেউই থাকে না। সত্য নয়, ‘ভবনই একমাত্র সত্য পদার্থ’।

কেন এই অন্তরীণ পরিবর্তন ও কপাস্থব? ইহার অনুসন্ধান হেরাক্লিটাস্ জগতের মূল উপাদানের অনুসন্ধান করিয়াছিলেন। এই অনুসন্ধানের ফলে তিনি আবিষ্কার করিয়া-ছিলেন যে, জগতের দাবতীয় দ্রব্য এক নৌতিক পদার্থ হইতে উদ্ভূত। দ্বালিস্ জনকে, আনফীদীন বায়ুকে মূল পদার্থ বলিয়াছিলেন, হেরাক্লিটাসের মধ্যে সেই মূল পদার্থ জল ও বায়ু হইতেও সুস্বতর—অগ্নি। বিশ্বের কেন্দ্র হইতে পরিধি পর্যন্ত বিস্তৃত সে অগ্নি।



যাহা কিছু আছে অগ্নি হইতে তাহার উৎপত্তি, এবং অগ্নিদেউ তাহার নম। নিত্য-পরিবর্তমান, নিত্য-রূপান্তরিত, চির-জীবন্ত অগ্নিই এই বিশ্ব, যস'বা রূপ পরিগ্রহ করে টেঁহা, কিন্তু নির্ধাপিত হয় না কখনও। সেই চক্ৰে সর্বলৌকিক, সর্বপরিমাণপূর্ণাধীন, জীবন-দায়িনী ক্রিয়া যেমন জীবনের প্রতীক, তেমনি জীবনের সারও বাটে। কখন শিরশীকর্ণে লেলায়-মান ও গতিশীল, কখন ভ্রমশূ পবিণত ও ত্রিমান, নবনুহুর্ন্ত আকার তন্ময় হইতে উন্মিত, অচিরেই ধূমরাপ অদৃশ্যত্যাগত। পুতিকাগেই ইহার নব প্রতীক হয়, কিন্তু আধারোদই পরিবর্তন হয়, মূল পদার্থ এক ও মননাই থাকে।

এই অবিনায় গতি—অগ্নি যাহার প্রতীক—ইহাকে বীর প্রদাহিনী নদীর মত পাশে প্রবাহ মনে করিলে ভুল হইবে। বিবাহী পত্নির বাধা স'মর্ঘ্যই ভ্রম। বিরোধী পত্নি-দ্বয়ের একটি মাঝে উপর হইতে, স্বর্গীয় অগ্নিকে মুক্তিকা, পবিণত করিবার জন্য ইহার চেষ্টা। বিতীয় পত্নি ওঠে উর্দ্ধ দিকে পৃথিবী হইতে এবং যানতীর হইয়া পুনরায় অগ্নিদেউ পরিণত করিতে চেষ্টা করে। পরিবর্তনের এই দুই প্রধানীকে হেনাক্রিটাস্ নিম্নাধারী পথ ও উর্দ্ধাধারী পথ বলিয়াছেন। অগ্নি প্রধান জ্ঞান পবিণত হয়, তাহা পন জন হইতে ইচ্ছিকায়। যাহার মুক্তিকা প্রধান জ্ঞান পবিণত হয় তাহা পন জন হইতে অগ্নিদেউ সর্বত্রই বিরোধ স'মর্ঘ্য ও স'ম্পাদন। শিশু বিরোধী পত্নির স'মর্ঘ্য মনন, স'ম্পাদিকগণও সেখানে পাইয়াছিলেন। কিন্তু তাহারা এই স'মর্ঘ্যকে পৃথল্যক বাসাতক—অনিচ্ছিত—বলিয়া মনে করিতেন। হেনাক্রিটাস্ স'মর্ঘ্যকে অবিচার ভেদ মনেই নাই বরং ইহাকে সুবিচার ও পৃথল্যক মূল কারণ বলিয়া মনে না করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন 'স'মর্ঘ্য স'মর্ঘ্যই বিদ্যমান, স'মর্ঘ্যই সুবিচার, এবং স'মর্ঘ্য হইতেই যানতীর পদার্থের আনিচ্ছিত ও তিনা'ভাস।' কিন্তু বিরোধী হেনাক্রিটাসের মননের শেষ কথা নয়। অগ্নিদেউ গতি ও পরিবর্তন সর্বত্রই নিয়মানসারে সংঘটিত হয়। নিম্নের পরিবর্তনের সর্বত্রই পৃথল্য ও স'ম্পাদিত আছে। কোণের মাঝে যেমন বীধার 'হাকে চান' পড়ে এবং সেই চান হইতে তাহা উৎপত্তি হয়, তেমনি বিরোধী পত্নির স'মর্ঘ্যে তাহাদের যে 'চান' উৎপন্ন হয়, তাহাচারাই অগ্নিদেউ একর স'ম্পাদিত হয়। বিরোধী পত্নি পরম্পরের সচ্চর্য্যাপী, এবং স'মর্ঘ্যের স'ম্পাদিত ভেদ হইতেই উৎপন্ন হয়। স'ম্পাদিত যদি উচ্চ-নীচ ধ্যম না থাকিত, তাহা হইলে স'ম্পাদিত স'ম্পাদিত হইত না।

যানতীর বিরুদ্ধমর্ঘ্য পদার্থের মধ্যে যে স'ম্পাদিত, বাহা যানতীর স'মর্ঘ্য ও বহাধের মধ্যে ছন্দ যক্ষা করে, হেনাক্রিটাস্ তাহাকে কখনও বলিয়াছেন নিম্নতি, কখনও সুবিচার, কখনও Logos বা প্রজ্ঞা কখনও ঈশ্বর। ঈশ্বরই জিন ও বাহা তিনিই নীতি ও প্রীতি, যুক্ত ও নাস্তি, কুখা ও পরিহৃষিত। অগ্নি, প্রজ্ঞা ও ঈশ্বর—হেনাক্রিটাসের মতে তিনই মূল এক। অগ্নি তাহার প্রাকৃতিক রূপ, বাহা হইতে স'ম্পাদিত ও বিস্তারিত। প্রজ্ঞারূপে ঈশ্বর সর্বব্যাপী জ্ঞান, বাহাচার সফল জীবন সজীবিত ও চানিত হয়। একই 'স'মর্ঘ্য', 'স'মর্ঘ্যই এক।

যেমন অগ্নিদেউতে, তেমনি মানবপুষ্টি ও চরিত্রের আচরণাতেও হেনাক্রিটাস্ ইহার 'বিরুদ্ধমর্ঘ্যের দ্বিতন' বাদের প্রয়োগ করিয়াছেন। অন্যান্য পদার্থের মত মানুষও অগ্নি



হইতে উৎপন্ন। আত্মা হইতে নিষ্টির্ণ নবীন শক্তি ও প্রাণদীন। শুক্লতন আত্মাই সর্ববীজকৃষ্ট ও বিজ্ঞতম।^১ মানুষের আত্মাত্মকীয় অগ্নি বর্ষন জলদ্বারা নির্দোষিত হয়, তখন তাহার পুষ্কার ও বিশোধ হয়।^২ ইন্দ্রিয়ের উপর জ্ঞান নির্ভর করে না যে Logos-এর অনুশীলনমত চলে, সেই বিজ্ঞতম অধিকারী হয়। ঈশ্বর ও মানুষ উভয়েই পুষ্কা আছে। ঈশ্বর হইতেই মানুষ পুষ্কা প্রাপ্ত হয়।^৩ মানুষের চরিত্রই তাহার নিশ্চিতি।^৪ 100008-এর মতিলে মন জীবাশ্ম ত্রৈলোক্যিক ভাব প্রাপ্ত হয়। অধিকাংশ লোকই এই ভাব অকাঙ্ক্ষা করিয়া অচিনৎদায়ী প্রতারণার অনুসরণ করে। ইন্দ্রিয় প্রত্যক্ষ মানুষের ভিন্ন, আত্মার সত্ত্ব সন্দেহজনী প্রত্যক্ষ অনুসরণ করা

নিষিদ্ধ। ও সত্যত্বেরা মানুষের জীবন চর্চিত হওয়া উচিত। দুঃখ ও অশুভ মানব-জীবনে কল্যাণের অবিরোধন্য সত্ত্ব। রূপ ও বৈশিষ্ট্য লব্ধ ও শুক্ল মত শুভ ও অশুভ ও পল্লবের অংশক। মানবিতা না থাকিলে চরিত্র ও থাকিলে পারিত না। মানুষ দ্বারা চায়, তাহার মত পাওয়া তাহার পক্ষ মঙ্গলকর মত। বোধ আছে বলিয়াই স্বাস্থ্য সুখকর। ঈশ্বরের নিকটে সকল ইচ্ছাই স্থল। তিনি যাচা করেন, সমস্তই সত্যের জন্যই করেন।

হেরাক্লিটাসের জগৎ শাস্তি ও স্বাধীনতার জ্ঞান নাই। সমস্তই স্বাধীনতার জ্ঞান উৎপন্ন করিয়া চক্ষু ও কণা আত্মাধিকার প্রদানিত করে। পুষ্কৃত্যের অনবচ্ছিন্ন পরিবর্তন ভিন্ন অন্য কিছুই অস্তিত্ব নাই। এই অনবচ্ছিন্ন পরিবর্তন এক হইতে অন্যের উদ্ভব, একের অন্যে পরিণতি হইতে তখন, বিলম্বী হইলে সর্বত্র ও তাহারই সমস্তই 'ভবন'। ভবন ভিন্ন অন্য কিছুই অস্তিত্ব হেরাক্লিটাস স্বীকার করেন নাই। অথচ তিনি অগ্নির জগৎ মূল হইতে বলিয়াছেন : 'তবে কি তিনি পালিয়েছেন তখন মত, আনন্দ-বীজের বায়ুর মত, অগ্নির জগৎ উপাধান বলিয়াছেন এবং ভবনভিত্তিক অন্য পদার্থের অস্তিত্ব স্বীকার করিয়াছেন? প্রত্যক্ষের বলেন, না তাহা তিনি স্বীকার করেন নাই। তিনি অগ্নির তনয়ের প্রতীক অথবা প্রকাশ বলিয়াছেন ইহা বলা হইতে পারে। কিন্তু সত্য সত্যে তিনি তাহাকে 'ভবনের আশ্রয়' অর্থাৎ যে উপায়ে প্রতিপত্তি (যাহা সকলের পূর্ববর্তী) ভবনপ্রবাহ উৎপাদন করে, সেইরূপেও কল্পনা করিয়াছেন। এই পদ্ধতি প্রতিকল্প হইয়া প্রথমে বায়ু পাত্রে জল ও বৃত্তিকার পরিণত হয়। পরে প্রতিযোগে অগ্নি করিয়া আবার অগ্নিরূপে প্রবৃত্তি হয়। এই স্রষ্টি ও পুনঃপুনঃ পর্বায়ক্রম চলে; এবং নিম্নলিখিত কাল জগৎ আদিত অগ্নিতে বিলীন হয়, এবং পুনঃপুনঃ আবার স্রষ্টি হয়। জীবাশ্ম ও অগ্নিরই প্রকাশ, যুল পদার্থের সংস্রবে ইহা শক্তি ও পূর্ণতার অপচয় ঘটে, নিষ্কর্তার উপরই ইহার শক্তি ও পূর্ণতা বিভর করে।^৫

যে ভবনকে হেরাক্লিটাস বানী ভাবে প্রকাশ করিত সেটা কন্যাছিলেন, তাহা হইতেছে 'পরিবর্তন' অথবা 'পরিণাম'। তিনি বলিয়াছিলেন যাবতীয় বস্তুই প্রতিশীল, প্রত্যেক বস্তুর তাহার নিজেই সত্য ছিল আছে, অথচ তাহা আপন হইতে ভিন্ন, স্বর্গই যাবতীয় বস্তুর জনক, প্রত্যেক বস্তু তাহার বিপরীত ও বটে।^৬ 'পুষ্কৃত্য বস্তু যেমন আছে তেমন



নাইও বটে"। ইহার অর্থ প্রত্যেক বস্তুই অনবরত পরিবর্তিত হইতেছে, কিন্তু কখনও স্থির হইয়া নাই, ইহা ভবনপ্রবাহ। 'ভবন' কি তাহা স্পষ্ট না বুঝিলে, হেনাফ্রিটাসের দশ ন বোধগম্য হয় না। সুতরাং ইহার একটু বিস্তৃত ব্যাখ্যা প্রয়োজন। 'ভবন' শব্দের অর্থ 'হওয়া', যাহা ছিল না, তাহার হওয়া, কোনও বস্তু যে অবস্থায় আছে, তাহা হইতে ভিন্ন অবস্থা প্রাপ্ত হওয়া। এক মুহূর্ত্তে কোনও বস্তু যে অবস্থায় আছে, পর মুহূর্ত্তে তাহা হইতে ভিন্ন অবস্থা প্রাপ্ত হয়, তাহার পর মুহূর্ত্তে বিস্তার অবস্থা হইতেও ভিন্ন অন্য এক অবস্থা প্রাপ্ত হয়, এই রূপ অবস্থান্তর অনবরত ঘটিতে থাকে। সাধারণতঃ আমরা যখন বলি যে, এক বস্তু যখন অবস্থান্তর প্রাপ্ত হয়, তখন সেই নূতন অবস্থায় বস্তু কমই চটক না কেন, কিছুকাল অবস্থায় কান, তাহার পর আবার নূতন অবস্থা প্রাপ্ত হয়। কিন্তু এই ধারণা ভুল। সত্য স্থির, কিন্তু হেনাফ্রিটাস যাহাকে ভবন বলিয়াছেন, তাহা সত্যনি। রূপও স্থির থাকে না, তাহা অনিবার্য-গতি পশির্ভন। সত্য-প্রত্যয়েন প্রধান ধর্ম স্থিতি, অর্থাৎ নিশ্চলতা। 'ভবনের প্রধান ধর্ম গতি অথবা চকনতা'। বস্তুর অবস্থান্তর-প্রাপ্তির সময় কোনও অবস্থাতেই নিশ্চলতা রূপও তাহা মর্মেণ্ডা কান না স্থির হইয়া থাকে না। একই ক্ষণে তাহা অবস্থাবিশেষে থাকেও যেমন, তেমনি তাহা অতিক্রম করিয়াও যায়। সমগ্র বিশ্ব এবং তাহার সমগ্র ব্যবস্থার বস্তু অনবরত পরিবর্তিত হইতেছে। পরিবর্তনযোগ্যে ডাঙিও হইতেছে, অধিকারের জন্যও স্থির হইয়া নাই। কোনও অবস্থাতেই স্থির হইয়া থাকে না। সুতরাং স্থিতিই যখন সত্যের প্রধান ধর্ম, তখন বিশ্ব অথবা তাহার অঙ্গগতি কোনও বস্তু সত্য অথবা স্থিরতা আছে তাহা বলা যায় না। ইহার কোনও অবস্থাতেই নিশ্চলতাও স্থিতি নাই। এই গতিপ্রবাহ যদি অধিকারের জন্যও দৃক চটতে পারিত, তাহা হইলে, যাহাকে সত্য বলে, তাহা পাওয়া হইতাম পারিত। তাহা যখন হয় না, তখন বিশ্ব অনিবার্য ভবন-প্রবাহে ভুজিয়া চলিয়াছে বলিতে হইবে। উক্ত চর্চাও ভূপৃষ্ঠে পতন প্রস্তুতপত্রের গতি ক্রমঃই বৃদ্ধি পাইতে থাকে চর্চা বৈজ্ঞানিক সত্য। এককত গজ উপর হইতে কোনও পৃথিবীও যদি পড়িত থাকে, তাহা হইলে ভূপৃষ্ঠে পৌঁছিত তাহার কত সমস্ত লাগিলে, তাহা গণনা করিয়া বলিতে পারা যায়। কিন্তু এই সময়ের মধ্যে কোনও নির্দিষ্ট ক্ষণে তাহার গতি কি হইবে, তাহা বলা সম্ভব। কেননা কোনও ক্ষণই প্রস্তুতও স্থির হইয়া নাই। সে সময়ই বলা পাউক না কেন, সে সময়ে পৃথিবীর গতিরও পরিবর্তন হইয়াছে। এক সেকেন্ডের ১,০০০,০০০ ভাগের এক ভাগে তাহার যে গতি, তাহার পনের ভাগে সে গতি থাকে না, বাড়িয়া যায়। ১০,০০০,০০০তম ভাগের ১০,০০০,০০০তম ভাগে যে গতি তাহার পনের অংশ সে গতি থাকে না। গতির যখন অনিবার্য পরিবর্তন হইতেছে, তখন কোনও ক্ষণেই তাহার স্থিরতা নাই। পরিবর্তনও চকন গতির বেগ যেমন অনির্ধেয়, পরিবর্তনের পরিমাণও তেমনি। অস্তিত্বমান সূর্য্যের দিকে তাকাইলে দেখা যায় যে, পশ্চিম-গগনের বর্ষচট্টা অনবরত পরিবর্তিত হইতেছে। কোনও ক্ষণেই পরিবর্তনের বিরাম নাই। কোন ক্ষণেই সেই বর্ষচট্টা স্থির হইয়া নাই। উদ্ভিদ ও প্রাণীর বৃদ্ধি ও ক্ষয় এইরূপ। এমন কোনও ক্ষণ নাই, যখন কোনও জীব অথবা উদ্ভিদের ক্ষেত্র পূর্বক্ষণের সঙ্গে সনাক্তাপন্ন। এই সমস্ত স্ট্রীক হইতে এমিগাটিক দশন এবং হেনাফ্রিটাসের দর্শনের মধ্যে পুজেন বৃদ্ধিতে পারা যায়। ইজিরের প্রামাণ্যমধ্যে উভয় মতের মধ্যে একা থাকিলেও,



এলিমেন্টিক কৰ্মনে দ্বিতীয় সত্তা, গতি অথবা পৰিবৰ্তন নিধা। ইন্দিয়ৰ নিকট বিনু নিতা পৰিবৰ্তিত হইছেছে বলিয়া প্ৰতীত হয়, সত্তা। কিন্তু ইন্দিয়ৰ সাক্ষা অনিশ্চায়া দেবাক্ৰিটাসের নহে পৰিবৰ্তন অথবা ভবনই সত্তা দ্বিতীয় অস্তিত্ব নাই। পতিপ্ৰবাহই কেবল আছে। এখানেও ইন্দিয়ৰ সাক্ষা অনিশ্চায়া। বুদ্ধিমান আমবা বুদ্ধিতে পারি যে, ভবনই সত্তা, দ্বিত্ব নিধা। যাহা বীৰগতি ইন্দিয়ৰ নিকট তাহা দ্বিত্ব বলিয়া প্ৰতীত হয়। সত্তাং দেবাক্ৰিটাস্ ও ইন্দিয়ক সত্তাভাৱেৰ হান বলিয়া বলা কবন নাই, ইহা সত্তা

এখন প্ৰশ্ন হইতে পারে, দেবাক্ৰিটাসের নহে বিনু যখন অনববর্তই পৰিবৰ্তিত হইছেছে কোনও অংশই স্থির থাকে না তখন তাহার সত্তা আছে বলা যায় কিনা? ইহার উত্তৰ বিশেষ সত্তা আছে ইহা বলিতেই হইবে কেননা সত্তা না থাকিলে, আমাদের বলিবার নিয়মই থাকিত না। তবে সত্তার সঙ্গে সমস্তাও বিশেষ আৱোপ কৰিতে হইবে। কোনও নিম্নিষ্ট অংশ বিনু বিশেষ এক অবস্থায় থাকে সেই অংশ ধাবার সেই অবস্থা অতিক্ৰম করিয়াও আসে। ইহার ধাবনা করা কঠিন হইলেও, ইহা সত্তা যখন সেইঅংশে সেই অবস্থায় বিশেষ দ্বিত্ব আছে বলি, তখন বিনু সত্তার আৱোপ কৰি। আবার যখন বলি, সেই একই অংশে বিনু সেই অবস্থা অতিক্ৰম করিয়া আসে, তখন তাহাতে সমস্তাও আৱোপ কৰি। সত্তাং একই অংশে বিনু সত্তা এবং অসত্তা উভয়ই আৱোপিত হয়। দেবাক্ৰিটাস্ যে বলিয়াছিলেন বাৰ্ত্তীয় বস্তুই আছে এবং নাই, তাহার অর্থ ইহাই।

একই অংশে বিনু আছে ও নাই, ইহার ধাবনা করা কুলাধ্য হইলেও, বিনু যদি ভবন-মাত্র হয়, তাহা হইলে ইহা সত্তা। প্ৰত্যেক অংশে বিনু যখন এক নিম্নিষ্ট অবস্থায় থাকে, তেমননি সেই অংশই সেই অবস্থা অতিক্ৰমও করে, এবং এক বিত্তীয় অবস্থা প্ৰাপ্ত হয়, কেননা বিশেষ পৰিবৰ্তন দিবানতীম কোনও নিম্নিষ্ট অংশ এক নিম্নিষ্ট অবস্থায় অবস্থান করে বলিয়া, আমবা বলি বিশেষ সত্তা আছে আবার সেই অংশই সেই অবস্থা অতিক্ৰম করে বলিয়া, সেই অবস্থায় ইহা থাকে না বলিয়া আমবা বলি বিশেষ অসত্তাও আছে। ইহার ফলে বুদ্ধিতে হয় যে সত্তা ও অসত্তা ভবনে ব দুইটি উপাঙ্গান উভয়ের সমন্বয়েই 'ভবন'। প্ৰত্যেক 'ভবনেই এই দুই উপাঙ্গানই বৰ্ত্তমান। এলিমেন্টিকগণ পৰিবৰ্তনকে অস্বীকার কৰিয়াছিলেন, দেবাক্ৰিটাস্ পৰিবৰ্তনকেই সত্তা বলিয়াছিলেন। বিশেষ অস্তিত্ব তিনি অস্বীকার করেন নাই, তবে বিনু যে দ্বিত্বীল কোন সংস্পৰ্শ নহে, তাহাই বলিয়াছিলেন। বিশেষ নক্ষ্ৰাচক যিকের উপরই তিনি অধিক গুরু আৱোপ কৰিয়াছিলেন। বিশেষ অনববর্ত যে পৰিবৰ্তন বলিতেছে তাহার গতি অথবা উৎক্ষিত ও কৃত নহে। ইহার উত্তৰ ও বিলম্ব সমসাময়িক, কিন্তু প্ৰত্যেক পৰিবৰ্তিত অবস্থানই অস্তিত্ব আছে। আবার তাহার উত্তৰ ও বিলম্ব সমসাময়িক বলিয়া তাহার অস্তিত্ব নাই ইহাও সত্তা। 'ভবন' পক্ষ এই উত্তৰ বাগ্যক। দ্বিত্ব ও গতি, সত্তা ও অসত্তা উভয়ই ইহার অন্তৰ্গত। ইহা এক নিতা-প্ৰবাহিত প্ৰবাহ।

কাল ভবনবাদের একটি উত্তম প্ৰত্যয়। ভূত, বৰ্ত্তমান ও ভবিষ্যৎ—কালের এই তিন রূপ। বৰ্ত্তমান কাল 'আছে', আমবা বলি। ভূত ও ভবিষ্যতের কথা ইহা বীৰাৱেণ।



কিন্তু বর্ধমানের বিকৃতিও স্বাভাবিক^১ মাই। বর্ধন বর্ধমান 'আচ্ছ' বনি তখনই তাহা অতীতের গর্ভে বিলীন। ইহার আশ্রয় ও নির্ভরন একটো যৌগলমিক পুষ্টিক্ষেপে ইহা এক নূতন বর্ধমানের মধ্যে বিলীন হইয়া যায়। সুতরাং পুষ্টিক্ষেপ বর্ধমান কখনও সত্তা ও অসত্তা উভয়ই আছে : বর্ধমানের অস্তিত্ব যদি না থাকিত তাহা হইলে কান বসিয়া কিছু থাকিত না। আবার বর্ধমান যদি আছে বলা যায়, তাহা হইলে অতীত ও ভবিষ্যৎ থাকিত না, কেবল চিরস্থায়ী 'বর্ধমান'^২ থাকিত।

হেরাক্লিটাস্ মানুষের সাম্বিক^৩ এবং বিশেষ^৪ বৃত্তির মধ্যে ভেদনির্দেশ করিয়াছেন। সাম্বিক বৃত্তি প্রজ্ঞা। ইহা সর্বব্যবহার-বুদ্ধি-সাধারণ। বিশেষ বৃত্তি ভিন্ন ভিন্ন বুদ্ধিতে ভিন্ন ভিন্ন। সাম্বিক বুদ্ধিহারা মিথ্যাপেক সাধারণ^৫ ধারণা করা যায়। বিশেষ বৃত্তি স্বাক্ষা আপেক্ষিক সত্যের^৬ ধারণা হয়। সাম্বিক বুদ্ধিহারা আনন্ড সত্তা ও অসত্তা উভয়কেই ভ্রমের উপাধান বলিয়া মুগ্ধিত পাবি। বুদ্ধি ও ইন্দ্রিয়হারা আনন্ড কখনও ইহা মুগ্ধিতে পারিতাম না। বুদ্ধি ও ইন্দ্রিয়হারা আনন্ডকে কখনও যে ধারণা করে, তাহা গতিশীল, যদিও তাহা পরিবর্তনের অধীন, সে পরিবর্তন বৈশিষ্ট্য নহে, তাহা উন্নয়নমূলক। সাম্বিক বৃত্তি অপর প্রজ্ঞার সাধারণ আনন্ড বিস্ময়জনক গতি মুগ্ধিতে সক্ষম হই। সাম্বিক বৃত্তির সঙ্গে কর্ম করাই সম্বন্ধিত। বিশেষ বৃত্তির সঙ্গে কৃত কর্ম অসম্বন্ধ। সাম্বিক বৃত্তি মানুষকে স্বার্থের উপরে উন্নীত করে, বিশেষ বৃত্তি তাকে নিজে স্বার্থের বন্ধনে বঁধিয়া ফেলে। হেরাক্লিটাস্ প্রথমে মানুষের প্রকৃত নৈতিক প্রকৃতি^৭ ও তাহার প্রজ্ঞাকে অতিনি বসিয়া ছিলেন।

এনিক্লটাস্ বর্ষানে পরিধান অপর পরিবর্তনের ব্যাপ্য মাই। তাহা একেবারে অস্বীকৃত হইয়াছে। হেরাক্লিটাস্ তাহার ব্যাপ্য জিয়াছেন। তাঁহার মতে প্রজ্ঞাকে অবস্থার সত্তা ও তাহার অসত্তা অতিনি। যাহা তাহার সত্তা, তাহাই তাহার অসত্তা এবং এক অবস্থার অসত্তা অবস্থান্তরের সত্তা। ইহাই সত্তা ও অসত্তার একত্ব—ইহাই 'ভবন'। এইখানেই নিখুসলসম-সমাধানের ইচ্ছিত বহিয়াছে। ইহাই হেরাক্লিটাস্ বর্ষানে পূর্ণ পরিণতি প্রাপ্ত হইয়াছে। বিপলোত্তর^৮ আভাস সমস্ত পদার্থের মিয়ন—সমস্ত জীবন, সমস্ত প্রকৃতি, মানবীয় চিন্তা ও সমস্ত পুষ্টি সত্তা ও অসত্তার একেবারে উপর প্রতিষ্ঠিত।

হেরাক্লিটাস্ কোনও সাম্বিক সম্প্রদায়ের প্রতিষ্ঠা করেন নাই, কিন্তু দৌগলমিকের উপর এবং প্রোটো, 'আনিক্লটাস্ ফিলো' এবং নব-প্রোটোনিকদের উপর তাঁহার পুষ্টি স্পষ্ট। আধুনিক বর্ষানিকদের মধ্যে জায়াসনাকার^৯ লাসাল^{১০} এবং হেরাক্লিটাস্ উপর তাঁহার পুষ্টি সক্ষিত হয়। হেরাক্লিটাস্ 'ভবন-ব্রহ্মের মধ্যে চৌখল মৎ ও অসত্তার বিনয়ের সন্ধানে পাউয়াছিলেন। মানুষের প্রাকৃতিক ও আধ্যাত্মিক জীবনের মধ্যে সংযোগস্থাপনেই হেরাক্লিটাস্ বর্ষানের নূতনত্ব। উভয়ের মধ্যে তিনি যে সেতু নির্মাণ

^১ Duration

^২ Particular

^৩ Moral nature.

^৪ Everlasting now

^৫ Absolute truth

^৬ Contraries

^৭ Universal.

^৮ Relative truth

^৯ Schliermacher ^{১০} Lasalle.



কলিকটভিত্তিক, তথা এৰন ও বৰ্তমান আছে। পলাৰ্ণব বচকপৰ ও মাত্ৰান আৰম্ভিকতাব
আমিকাব নাহান ধৰ্মতনন অন্য দিশমত। কাঠিনন বিবোধ ও মননৰ অধ্বননে যে
পটৌৰ মনটি যাত, মণি হটোমুটে যে মতা ও মনহুত আকিৰ্ণন মন, এম নহা আৰম্ভতঃ
নিমিত্তকৰ ও অমিতকৰ কলিতা পুত্ৰত মন, তথাও যে হুতৰ ও বপননৰ মাত্ৰান ইয়া তিনি
প্ৰতিপাদন কৰিগাছেন।

[৫]

অতিকাল বা মহাকাল*

এলিমেন্টিক ধাৰ্মিকতাপ 'এক' তিন্ যনা পলাৰ্ণব অতিৰ দ্বীকাৰ কৰেন নাট।
তঁহাৰে 'এক' বিত্তীমৰচিত্ত নিহা পলাৰ্ণ। তঁহাৰে মত পুত্ৰক দা ব্ৰাহ্মমূলক,
এম ইচ্ছিমতাব বচকপৰ মাত্ৰ পুত্ৰক চক তঁহাৰ অতিৰ নাট। তঁহাৰে মত কিহ কলিতা ও
নিহা-পলাৰ্ণব মতা পান নাট। নিহা কলিতা কান পলাৰ্ণ তঁহাৰ মত নাট। তঁহাৰ
মত মাত্ৰ আছে তঁহা অতি, কলিতা— কলিতা এম সমত কলিতা পলাৰ্ণব অতিৰ
পুত্ৰ, এম পুত্ৰকৰ আদি মত অতি নাট এম অৰ্থ ইয়া চিত্ৰকাণী। কিহ নিহাৰে
কলিতা মনকলিতা যে অতিৰ ম আকিৰ্ণন আত্ৰ মনিকলিতাৰ নিহা-মাত্ৰ তঁহা পতিত
মত নাট। নিহা পলাৰ্ণব মনকলিতা মনকলিতা মত মত পুত্ৰক মত মত মনকলিতা
এম পুত্ৰকৰ তঁহাৰ মত মত মনকলিতা মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত
আমিকাব মাত্ৰ পতিত নাট। তঁহাৰ কলিতা এম কলিতা কলিতা মত মত
কলিতা, মত মত ও মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত
আমিকাব চাতি নাট। মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত
কিহ মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত
মত মত। নিহাৰ মত মত পুত্ৰ ও মত মত মত মত মত মত মত মত মত
মত ও মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত
মত মত ও মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত
মত মত ও মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত
ও মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত
ও মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত
অৰ্থ অমত মত মত। কিহ পতিত মত মত ও মত মত মত মত মত মত মত
তঁহাৰ মত ও মত, পতিত মত মত।

কিহ কলিতা মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত
পুত্ৰ অতিৰ কলিতা মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত
পুত্ৰক মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত
কলিতা মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত
কলিতা, মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত
মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত মত

টীকাধেব তৎকালীন অনুভূতি ইহাও কালাতীত মহাকাব্যের স্বরূপ। মহাকাব্য কালের অসীমত্ব, কাল টীকাধেব সৈবক। তাহাতে পূর্বাপর নাই, অতীত-ভবিষ্যৎ নাই, আরও কেবল বর্তমান। অমর জীবন আরও সেই জীবন যাহা অতীতের কালে বাস্তব হয়, অতীত ও ভবিষ্যৎের পুণরাবৃত্তি পুনরাবৃত্তি (repetition)। যে জীবন, তাহা নয়, কিন্তু এমন এক জীবন, যাহা ও অতীত কালের কোমল ও স্নেহময় নাই, বরং যাহাতে পবিত্রত্বের অস্তিত্বও নাই। কবি তখন এক নিমগ্নকৃত কণ্ঠস্বর পড়িতে মহাকাব্যের এই স্বাধীন বাস্তব ইহাও।

I saw Eternity the other night,
Like a great ring of pure and endless light,
All calm, as it was bright :
And round beneath it, Time, in hours, days, years,
Driven by the spheres,
Like a vast shadow moved — in which the world
And all her train were hurled.*

ଅଭିଜ୍ଞ ବାଦ୍ୟ ଅଭିଯୋଗି ଆସି କାଳୀତ୍ରୀର ନୟନାକାଶ :
 ଛତି ଗିର୍ଜନ ଅଶୌର ଆଲୋଷ,
 ସିନ୍ଧୁଟି ବୁଡ଼ି ଗଲେ ଗଲୋ ଗୋଷ,
 ନାଦସ୍ଥାପନ ଦିନ ସେ ସୁରାଜି ଯାହାଦେବ ତରାବୀରେ ।
 ନିର୍ମଳ ଗନ୍ଧମ ଜାଣା ଦେଖି ଅବିଶାସ,
 ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ବିଦ୍ରାଢ଼ିତ ସେବା କାଳ,
 ବଦନ, ବାସ, ବଂଶୀ ଓ ବିଜୟ, ମନ ଆସ ଅନୁମଳ
 କରୁ ବସି ଶୁଣୁ ସୁରିତେହେ ଅବିରଳ ।†
 ଦେଖିବୁ ଗୋଟି ସେ ବାଦ୍ୟର ଛାୟାକୁ ଦୁର୍ଲ୍ଲଭତ୍ବ ଆଶେ
 ସମ୍ଭାଷଣ ଶ୍ରୀମଦ୍ଭଗବତ୍ପଦେ ।†

[illegible]

• Vaughan, R.

* Quoted in Bertrand Russell's *History of Western Philosophy* p. 65

† ১৭৫৬ সন্থাক্ সন্থকৰ অৰ্হোতি: পৰিহৰেট — যাঁহাৰ নিম্নে প্ৰবন্ধক অৰ্হোনাৰেৰ সহিত
পৰিহৰিট কৰ। পৃ. আ. উপনিষদ. ৪. ৪১৩৬।

१ कवि श्रीकृतुनरसाय नमिरेक नवनव ।



প্ৰাকৃতিক বিজ্ঞান ও মননের মতো নিত্যদিনের প্রধান কৰ্মক্ষেত্রে কিন্তু একান্তির পর একটি
 তাত্ত্বিক শিক্ষার মূল্যবোধ বৃদ্ধি পায়। বসন্তকালীয় প্ৰকাশ্য কৰ্মক্ষেত্রে প্রচলিত মনন ও
 অধ্যয়ন প্রচলিত মনন ও, বসন্ত প্ৰতিষ্ঠা ইত্যাদি, কিন্তু প্ৰাকৃতিক মনন পরিবর্তন
 হয় না, প্ৰকাশ্য মনন ও হয় না। কিন্তু Radio-activityর মাধ্যমে বৃদ্ধি
 দেখা গেল, প্ৰকাশ্য মনন ও হয় না। তখন বিজ্ঞান বলিল প্ৰোটিন ও ইলেকট্রনের সমন্বিত
 প্ৰকাশ্য পদ্ধতি হয়, অধ্যয়নের মনন ও হয় না। কিছুদিন পরে দেখা গেল প্ৰোটিন ও ইলেকট্র-
 ট্রন ও প্ৰকাশ্যের দেখা বৃদ্ধি বিপুল প্ৰকাশ্য ফাটল। মনন মনন প্ৰকাশ্য ও প্রকাশ্য উৎপাদ
 হয় না। প্ৰোটিন ও ইলেকট্রন পদ্ধতি বৃদ্ধি প্ৰকাশ্য প্ৰকাশ্য পদ্ধতি বৃদ্ধি
 ব্যাপ্ত বৃদ্ধি পায়। তখন পদ্ধতিই অধ্যয়ন মনন ও হয়। কিন্তু এই পদ্ধতি মাধ্যম প্রকাশ্য
 বলিতে মনন, প্ৰকাশ্য, তাত্ত্বিক মনন ও হয়। প্ৰকাশ্য পদ্ধতি প্ৰকাশ্য একটা মনন ও হয়।
 প্ৰকাশ্য পদ্ধতি অধ্যয়ন পদ্ধতি অধ্যয়ন পদ্ধতি প্ৰকাশ্য পদ্ধতি প্ৰকাশ্য পদ্ধতি প্ৰকাশ্য
 'প্ৰকাশ্য', তাত্ত্বিক মনন ও প্ৰকাশ্য পদ্ধতি। প্ৰকাশ্য পদ্ধতি তাত্ত্বিক প্ৰকাশ্য পদ্ধতি
 প্ৰকাশ্য পদ্ধতি প্ৰকাশ্য পদ্ধতি প্ৰকাশ্য পদ্ধতি প্ৰকাশ্য পদ্ধতি প্ৰকাশ্য পদ্ধতি প্ৰকাশ্য
 প্ৰকাশ্য পদ্ধতি, উপস্থাপন পদ্ধতি প্ৰকাশ্য পদ্ধতি প্ৰকাশ্য পদ্ধতি প্ৰকাশ্য পদ্ধতি প্ৰকাশ্য
 প্ৰকাশ্য পদ্ধতি প্ৰকাশ্য পদ্ধতি প্ৰকাশ্য পদ্ধতি প্ৰকাশ্য পদ্ধতি প্ৰকাশ্য পদ্ধতি প্ৰকাশ্য
 প্ৰকাশ্য পদ্ধতি প্ৰকাশ্য পদ্ধতি প্ৰকাশ্য পদ্ধতি প্ৰকাশ্য পদ্ধতি প্ৰকাশ্য পদ্ধতি প্ৰকাশ্য
 প্ৰকাশ্য পদ্ধতি প্ৰকাশ্য পদ্ধতি প্ৰকাশ্য পদ্ধতি প্ৰকাশ্য পদ্ধতি প্ৰকাশ্য পদ্ধতি প্ৰকাশ্য

গণনায কুল ২য়তম নাই। দেবাকিটোগু মণ্ডিত স্মৃতি নিত্যময় কথা বলিয়াছিলেন।
ভান্ডার্য ও স্মৃতি পত্র পুনরায় এবং পুনরায় পত্র পুনরায় স্মৃতি কথা দেবাকিটোগুর পূর্ণ
হটতে পুচ্ছিত নাই। কিন্তু স্মৃতি ও পুনরায় কালকর জগৎ, বাস্তবিক জগৎ।
পালকাদিক জগৎ, য কালকর জগৎ স্মৃতি নাই পুনরায় নাই। পান মণ্ডিতময় পত্র
প্রেরণা সেই পালকাদিক জগৎ কথা বলিয়াছিলেন। বাস্তবিক পুচ্ছিত জগৎ
হয় উচ্ছিন্নপত্র। ইচ্ছিকময় কালকর পালকাদিক। পালকাদিক জগৎ—বুদ্ধিপ্রাচ্য জগৎ,
—স্মৃতি ও নিষ্কল জগৎ ও কালকর জগৎ, পুচ্ছিত উৎপত্তিও নাই নিষ্কলও নাই।

কিন্তু অকাল ও কালের মধ্যে সম্বন্ধ কি? এক শ্রেণীর সাময়িক কালকে খণ্ডা বলিয়াছেন। কালের দ্বয় হয়, কিন্তু প্রকৃতপক্ষে কালের অস্তিত্ব নাই। অন্য পক্ষ বলেন কাহ্নই একমাত্র মহা পল্লব, কাল ইহাতেই বাসীয়া পল্লবের উৎপত্তি। তাহানি নিরাই স্বাক্ষ অস্তিত্ব স্বপ্ন আছে, বর্তমান অস্তিত্ব পল্লবিত্ব ইহা সেই বক্ষই আশ্রয়লাভ করিতেছে। ভূত ও বর্তমান বকে স্বাধৰ কবিতা কাল ভবিষ্যৎকৰ মিলে অশ্রুত্ব ইহাতেছে। সিনেবৰ মিলে স্বেন পল্লবপৰ মিলে সমস্তই স্বাক্ষ থাকে কালের কাল ও সমস্তই স্বাক্ষ স্বাক্ষ ইহাতেছে, কাল এইজন্য কালপত্ত্ব স্বকীত্ব ইহা উচিত্তেছে। অকালের অস্তিত্ব নাই, ইহা স্বাক্ষ কল্পনামাত্র।



{ ৬ }

এম্পিডক্লিজ

এম্পিডক্লিজ সিগিনি ইংলে এন্টিগে-টোন মণ্ডলের অধিবাসী ছিলেন (৪৮০-৪৩০ খৃ. পূ.)। রাজনীতিবিদ চিকিৎসক ও কবি নবিতা হারান ব্যাতি ছিল। তিনি অনেক অতিপ্রাকৃত কবী কবিতা পাঠ্যেতন কলিতাও অনেক বিখ্যাত ছিল। জনসাধারণের পক্ষে অবলম্বন করিয়া তিনি ৬ কালান্ন বাতলেমটিক ধর্মপন্থা বিধিও মণ্ড পুস্তক কবিতাছিলেন, এবং ভাষার ফলে বেশ হইতে নিলানিত হন। চিকিৎসার ভাষার অলম্বাধন পাঠ্য ছিল, কবিতা আছে, তিনি আপনাকে দেবতা বানিয়া পুস্তক কবিতাছিলেন। এই আপনাকে দেবক-প্রতিপাদনের উদ্দেশ্যে ইহুনা আত্মদর্শনিক পন্থা বন্য পুস্তক কবিতা পুণিতাধন করিয়া ছিলেন।

পারমেনিদিসের মতঃ এম্পিডক্লিজও ভাষার পন্থাধন ফল কবিতাধন লিপিবদ্ধ কবিতা-ছিল। পারমেনিদিয় কলিতাছিলেন, বাস্তবিক ভাষাধন অসম্ভব। যে মতঃ পদাধন আছে, তাহা পোষক চিন্তাধন, অচকল ও নিবন্ধন। দিও সেই নিবন্ধন চিন্তাধন পদার্থ হইতে এই পণ্ডিতল নথুন ভাষাধন উদ্ভব হইল কিকাল? এই ভাষাধন বৈচিত্র্য ও পণ্ডিত কোথা হইতে আসিল? ই পোষক যদি একজাতীয় পদার্থদ্বারা পণ্ডিত হইয়া থাকে, তাহা হইলে তাহাধন মতঃ পণ্ডিত অসম্ভব অসম্ভব পণ্ডিত ও চিত্ত সমান হইয়া যায়। কিন্তু যদি কণ্ডিপন্থ মূলপদার্থ নটয়া পোষক পণ্ডিত হইয়াছে হই, অসম্ভব কন্য মণ্ড তাহা হইলে তাহাধন মিশ্রণ ও বিপ্লবধন কন্য বাস্তবিক ভাষাধন বাস্তব কন্য মন্তবধন হয়। এম্পিডক্লিজ এই ভাষাধন ভাষাধন কন্যধন কবিতাছিলেন। মতঃ পদার্থ যদি একজাতীয় হয়, তাহা হইলে, তাহা হইতে যে ভাষাধন মন্তব মন্তব মন্তব তাহাধন কন্যধন উৎপত্তি হইতে পারে না। মতঃ পদার্থ যদি বহু হয়, তাহা হইলে নিত্য ও পরিবর্তন উভয়ধন বাস্তবই সম্ভবপন হয়। তাই এম্পিডক্লিজ সিদ্ধান্ত করিলেন, ভাষাধন উপাদানঃ স্বকপে অপরি-বর্তনীয় হইলেও তাহা একাধিক মৌলিক মন্তব সমন্বয়ে পণ্ডিত, এবং সেই মৌলিক মন্তব সমন্বয়ে বিভিন্ন অনুপাত মন্তবধন জাতধন উৎপত্তি। কিন্তু অণু, ভেদঃ (অণু) ও মন্তব, এই চারিটি মৌলিক মন্তব। তাহাধন অধিনথন। এখনও তাহাধন মন্তব, চিন্তাধনই তাহাধন তাহাধন আছে। তাহাধন বিভিন্ন পরিমাণে মন্তবধন (পিটীকরণ) বিভিন্ন মন্তবধন উৎপত্তি হয়।

কিন্তু মৌলিক মন্তব পণ্ডিত উৎপত্তি হয় কিকাল? মন্তব যে মন্তব ও বিমোপে ভেদিতে পাঠ্য মণ্ড, তাহাধন কন্যধন কি? ভাষাধন যে পণ্ডিত ক্রীড়া প্রত্যক কন্য মণ্ড, তেরাকিটায় অণ্ডিক তাহাধন কন্যধন কলিতাছিলেন। কিন্তু এম্পিডক্লিজের মতঃ অণু মৌলিক মন্তবমন্তবের মধ্যে একটিনাধন, শুভ্রাঃ তাহাধন উৎপত্তি ও মন্তব মন্তবমন্তব কন্যধন কন্য সম্ভবপন মন্তব। এইজন্যে ভৌতিক মন্তব পণ্ডিত বাস্তবধন মন্তব এম্পিডক্লিজ ভৌতিক পদার্থধন অতিবিক্ত তাহাধন পুণিতাধন উপন্যাস কন্যধন। ভৌতিক পদার্থধন যেমন মন্তবধন



আছে তেমনি ভাষায়েল বিলুপ্তপণ্ডিত আছে। কালের উপস্থিতি সময় ভাষায়া সংযুক্ত হয়, মুহূর্তে নিশ্চিত হয়। সুতরাং এম্পিৰিক্স খ্রীষ্ট ধর্মের কল্পনা করেন—রাগ ও ঘেম^১। মৌলিক প্রকাশন সকলেরই এই দুই শব্দের প্রত্যক্ষাণ। রাগ কষ্টক ভাষায়েল সংযোগ ও ঘেম-কষ্টক বিলুপ্ত পণ্ডিত করে। এই দুই শব্দি মৌলিক ভাষায়েল ওপ নহে, ভাষায়া বসে বসে। প্রকৃতির মনোভাব এই দুই শব্দি ভাষায়া সংযুক্ত চিন্তিতোছে। কখনও রাগ পুৰিল হয়, কখনও বা ঘেম। কখনও কখনও সময় এই ভাষায়েল প্রত্যক্ষে মিলিত হইয়া পবনকে সংযোগিতা করে, তখন ভাষায়েল পবনপূর্ণ রাগ পুৰাচিত হয়। কিন্তু ঘেমের প্রত্যক্ষে ভাষায়েল একাকীতন তিনু হইয়া যখন ভাষায়েল বিচিহ্ন হইয়া পড়ে, তখন ভাষায়েল ভবন ভগ্ন হইয়া যায়। ভৌতিক পদার্থ চকুরের নহে বাণ ও ঘেমও শাস্ত। সুতরাং এম্পিৰিক্সের নহে শাস্ত হইয়া যখন সৰ্বা হইয়া।

অতএব পদার্থকল্পে রাগ ও ঘেমের প্রত্যক্ষের দ্বারা ও বুদ্ধি হয়। ভাষায়েল পরিপত্তন-রাগের মূল কাহাণ্ড ভাষায়েল পুৰাচিত হয়, ভাষায়েল নিশ্চিত হয় কষ্টক ও নিশ্চিত-হইয়া। রাগ ও ঘেমের প্রত্যক্ষ চকুর নহে পবন-চকুর। রাগ মাতামিতক সংযুক্ত করে, ঘেম ভাষায়েল বিলুপ্ত করে, ঘেম মাতামিতক বিলুপ্ত করে, রাগ ভাষায়েল সংযোগ বিধান করে। অতএব ভাষায়েল রাগের ভিল তখন ক্রিতি, অশু, ভেদ, ও মঙ্গল সম্পূর্ণ এক বস্তু ছিল বস্তু। কষ্টের মনোভাব এই নহে। ঘেমের ভাষায়েল ফলে ভাষায়েল একাকীতন মিলিত হইয়া ভাষায়েল করে, এই ভাষায়েল বিচিহ্ন হইয়া যাকে। কিন্তু রাগের শক্তি সম্পূর্ণ পদার্থকল্প না হইয়া বিচিহ্ন সম্পূর্ণ হইয়া যাকে নাই। তখন বিশেষ কষ্ট হইল। সামান্য ঘেম কষ্টক অশুত, বিচিহ্ন হইলেও, বিচিহ্ন মনোভাব তখন সমপ্রত্যবে একীভূত ছিল। যখন রাগ সম্পূর্ণ পদার্থকল্প হয় তখন বিচিহ্নও সম্পূর্ণ হয়, এবং বিশেষ মনোভাব হয়। পদার্থকল্প পদার্থ রাগ পদার্থকল্প মনোভাব ভাষায়েল পুৰিল হইয়া উঠে, তখন নুতন কষ্টের মনোভাব হয়। এইকাল চকুর বিশেষ কষ্ট ও পদার্থ হইয়া আসিতোছে।

এম্পিৰিক্সের নহে ভাষায়েল প্রকাশন। মনোভাব ঘেম ছিল এই ভাষায়েল বাহিনে, রাগ ছিল ভিতরে। কখন ঘেম ভিতরে পুৰিল লভ করে এবং রাগ বহিষ্কৃত হয়। ভাষায়েল রাগ ভিতরে প্রবেশ করিয়া ঘেমকে বহিষ্কৃত করে। বিশেষ ইতিহাস অতিবাহিত ইতিহাস, মঙ্গল ও মঙ্গল ভাষায়েল ও ভাষায়েল ইতিহাস।

মানব বিশ্ববাসকে প্রতিকল্প। মৌলিক চারিটি পদার্থ ভাষায়েল সংযুক্ত হইয়া রাগ ও ঘেমের মনোভাব ভাষায়েল, মানব ভাষায়েল রাগ ও ঘেমের প্রত্যক্ষের মনোভাব। বিশেষ মূল উপাধানে গঠিত বস্তু মানব বিশ্বের প্রত্যক্ষ ভাষায়েল পুৰাচিত সমর্থ। বস্তুপে ভাষায়েল রাগ, ভাষায়েল ভাষায়েল ভাষায়েল। মঙ্গল পদার্থ কষ্টক মঙ্গল পদার্থ ভাষায়েল। ক্রিতিরা ভাষায়েল ক্রিতিরা ভাষায়েল, ভাষায়েল ভাষায়েল, ভাষায়েল ভাষায়েল এবং অশ্রুতরা অশ্রুত। পুনরাবৃত্তি ভাষায়েল পুনরুৎপাদন, বিবেচনা বিবেচনা।*

* Love.

* Hate.

* Chance.

* Necessity.

* মঙ্গল বস্তুরা মঙ্গল বস্তু ভাষায়েল। এম্পিৰিক্সের এই বস্তু পদার্থ, নিশ্চিতই মূল হইয়াও, ইতিহাস মনোভাব যে পদার্থ নাই, ভাষায়েল বস্তু রাগ নাই। বিশু, ক্রিতি, অশু, ভেদ, ও মঙ্গল এই চারি উপাধানে



এম্পিরিক্স ঐশ্বর্যভেদেও আলোচনা করিয়াছেন। ঐশ্বর্যকে তিনি পবিত্র, বাক্যের অতীত চিৎপদার্থ^১ রূপে ধরা না করিয়াছেন। অতীতগামী চিত্তাধারা ঐশ্বর্য সমগ্র বিশ্বে পবিত্রবশ করেন। কিন্তু বিশ্বেও অপবিত্রার্থঃ অথবা অম্পিত্তিক ঐশ্বর্যের কথা কবের নাই। ভীতনেত্র অমানুষ ক্রিয়ার ন্যায় চিত্তকে^২ ও তিনি ঘনচতুর্দৈবের সাক্ষ্যেই উৎপন্ন মান করিয়াছেন। আত্মাকে তিনি সেই প্রত্যক্ষ স্বতন্ত্র কিছু বলিয়া মান করেন নাই, কিন্তু আশ্চর্যের বিষয়, পাইথাগোরাসের মতই তিনি জন্মকৃতবাদের বিশ্বাস করিয়াছেন, এবং তাঁহার স্বকীয় বিভিন্ন জন্মকে কলাও বলিয়াছেন। এক জন্ম তিনি কৃত্রিম অন্য জন্ম মৎস্য, তাহার পূর্ব পক্ষী ছিলেন। এক জন্মে যে তিনি এলু ছিলেন, তাহাও বলিয়াছেন।

এম্পিরিক্স কেন্দ্র দার্শনিক ছিলেন না তিনি বিজ্ঞানবৎ চর্চা করিয়াছিলেন। তিনিই পুথান বায়ুক একটি স্বতন্ত্র পদার্থ বলিয়া আবিষ্কার করেন। ইহার পুথান এই ভাবে প্রিয়াছিলেন :

গগন কোনও একটি পুথ্য ভরপাত্র উপরূপে কবিতা হলেও মনো স্থাপন করা যায় তখন সেখা যায় পাটের মতো তল পুথান করিয়া পাতল না। পাটের মতোই সাতাশটি ছতের পুথানও যায় সেখা। তিনি কোকানুপ পরিচয় বিষয়ও অবগত ছিলেন। দড়ি-বাধা একটি তলপুথ্য পাট যদি দড়ি দড়ি দড়ি চারিদিক ঘোরাই, যায় সেখা যায় পাটের তল পড়িয়া যায় না। ইহা প্রবৃত্ত কোকানুপের পড়ি পড়ি পাটের পাতল, গগন।

উক্তিও অতীত যে দুই পুরুষ তৈর আরও তাহা এম্পিরিক্স জানিতেন। অতিথাক্তি ও যোগাভ্যাসের দ্বিষ্টমধ্যও তাহান একটা মূল মত ছিল। তিনি বলিয়াছেন পুথান অস জাতিয়, অমৃত অকালবিশিষ্ট ভীতকর পবিত্রোক্ত দিক্খিও জান ছিল, পুথান-মীন এতক কৃত্রিম বাত কপ-বিশিষ্ট চক্ —পবিত্র নিভিও অল—দুনি, তেজস্বীও ছিল, পবিত্রের মতিও মিলিত প্রবৃত্তি জনা। এই সমগ্র অমৃত মনজাতিয় মিলনের ফলে ভীতকৃতি ভীতকৃতি উৎপত্তি প্রবৃত্তি। তাহানও মনো কাহানও ছিল বচ বচ, কাহানও মন ছিল একমিত্র, বচ তাহান বিপত্তিও মিত্র, কাহানও ছিল মানুশ্য মন, কাহানও মন ছিল একমিত্র, বচ তাহান বিপত্তিও মিত্র, কাহানও ছিল মানুশ্য মন,

মতিও। আত্মের সেইও এই চারি উপাধি। এইভাবে বিশ্ব জগতের আত্মের পক্ষে মতবর্গ হইয়াছে। ইহাই এম্পিরিক্স বলিয়াছেন। এইভাবে পুথানিত ইহাই এই মতের কোনও মনো আরও বলা যায় না। কিন্তু যার উইলিয়ার হানবিনটন ইদংক জগতবিত্ত করিয়া ইহার উপরই তাহাও পুথি রূপক পুথাক্ষেত্রের (Representative Perception) পুথিও করিয়াছেন। আত্মের মনের মতিও বচা বচর কোনও মতনা নাই, অতীত বাত বচর মতিও মনের মতনা ইহাই পাটের মন। মনের মতিও মতনা ইব বাত বচর পুথাক্ষেত্র (images)। এই সকল পুথিরূপ মানসিক মন, এক ইহাইই জান মান উৎপন্ন হয়। তাহানও মনের মতনা বলিয়াই এই জগতের মতবর্গ হয়। মতবর্গ মত, মন ইহাই মতনা তিন বিজ্ঞানীয় পদার্থ (সেইজন্য জগতের মতবর্গিত জান মতনা মতবর্গ নয়। জান ইব তাহানের পুথিকপের। ডা. গীর্ষ হানবিনটন এই মতবর্গ মতবর্গে চেষ্টা করিয়াছিলেন।



পশুর দেহ, কাদারও পশুর মূখ, মানুষের দেহ। স্ত্রী-পুরুষ উভয়ের প্রকৃতিবিশিষ্ট জীবনও ছিল। এই সমস্ত জীবের অধিকাংশই খব মপুষ্ট হয়, সামান্য কয়েকটি চিকিয়া থাকে।

চন্দ্রের যে নিম্নতর জ্যোতিঃ নাই, অনেক জ্যোতিঃ চন্দ্র আনন্দকিত্ত হয়, তাই এম্পিডক্লিডের মত ছিল। সূর্য্যসম্বন্ধেও তাহার অনুভব ধারণা ছিল। আরো আরোও যে সমস্ত নক্ষত্র, গ্রহা চাঁদ জ্যোতিঃ, এবং পৃথিবী ও সূর্য্যের মধ্যস্থলে চন্দ্রের অবস্থিতির জন্য যে সূর্য্যপূর্ণন হয় তাইও তিনি মনস্ত ছিলেন।

ইতালীয় চিকিৎসাশাস্ত্রের তিনিই প্রতিষ্ঠাতা। থ্রাচি ও এনিষ্টেল উভয়েই তাহার প্রতিষ্ঠিত চিকিৎসাতত্ত্ব-কল্পক প্রভাবিত হইয়াছিলেন।

পূর্বের উক্ত হইয়াছে এম্পিডক্লিড আপনাকে দেহতা বসিয়া পুচার করিয়াছেন, কিন্তু সময়ে সময়ে পাপপব জন্ম অনুভবও করিয়াছেন। তিনি নিষিদ্ধাচরণ, বহু কন্যা ধনিত্য হত্যাকা পাপ চর্চিতে নিবৃত্ত থাকে দেহতাদিগের মধ্যে তাহার চিরস্থায়ী আনন্দের অধিকারী হয়। তাহারই পক্ষ পৃথিবীতে মনস্তক করি, চিকিৎসক অথবা এরপাতি হইয়া জন্মগ্রহণ করে। পক্ষ তাহার মানবীয় দুঃখের ও অমৃতের কল্যাণে হঠাৎ মুক্ত হইয়া দেবতাদের সঙ্গে আনন্দে যোগ করে।

মত ১ ও মত ২ দুইটি পদার্থ মত ১ নিম্নচর নিম্নকল্প, পতি পতি ও পতিবর্জনের মত ২ এম্পিডক্লিডের কবল মত ১ প্রকাশ করিয়াছিলেন পতি প্রকাশ করেন নাই। তাহার মত মত পতিবর্জ পতিবর্জ পতি ও পতিবর্জনের মত ২ নাই। অর্থাৎ যে পতিবর্জনের দেখা যায় তাহা অসত্য মত। প্রকাশিত পতি ও পতিবর্জনের তিনু আর কিছুই অস্তিত্ব নীকর করেন নাই। অমিত্যন মত ১ তিনি কোথাও দেখিতে পান নাই। এম্পিডক্লিড এই দুই মতের সমস্ত বিশদ করিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন দেহতায় তিনি সমস্তধর্মী বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছিলেন। তিনি মত ১ ও পতি উভয়েই প্রকাশ করিয়াছিলেন। তাই অর্থাৎ উপাস্তদের মত পতি ও পতিবর্জনের মত মত ও যেম মানব দুইটি প্রত্যক্ষ প্রতিষ্ঠা করিয়া- ছিলেন। তাহার প্রকাশিতমত ১ নিম্নচর মত ১ তাহার মধ্যে মত ১ ও যেম পুণ্য করিয়া পতি ও পতিবর্জনের উপস্থাপন করে। এম্পিডক্লিডের মত এক পদার্থ তাহা বহুত চাঁদ পদার্থ পতিবর্জ হইয়াছিল। এই চাঁদ পদার্থ এম্পিডক্লিড একেব মত ১ দ্বিতীয়ত। সেই দ্বিতীয়ত মত করিবার জন্য মত ১ ও মত ১ করিয়া। পরমাপূর্বাবস্থার মত এই করিয়া বহুত পতিবর্জিত হইয়াছিল পদ পতিবর্জনে আরো দেখিতে পাইন।

[৭]

পরমাপূর্বাব

পরমাপূর্বাবস্থায় এম্পিডক্লিডের - তা এম্পিডক্লিড ও এম্পিডক্লিড উভয়ের মধ্যে সমস্তের চেষ্টা করিয়াছিলেন, কিন্তু তাহা মত ১ ও মত ১ এম্পিডক্লিডের পূর্ণাঙ্গী হইতে তিনু



যা বাধ্য, যথোপযুক্ত নাই। তাপ দিয়া তাহাদিগকে ছোট করা যায় না। পরমাপূর্ণত্বের পরম্পরায় যথোপযুক্ত আছে। পরমাপূর্ণত্বের পরিমাণ যদিও বিভিন্ন, তাহা-
বিধের মধ্যে স্তরের ভেদ না থাকায় পারস্পরিকতার বিত্তম সত্তার তাহারা সমবর্ণী, কিন্তু
এম্পিডিক্লিডের চারিটি মূল পদার্থ ভেদে বিভিন্ন বস্তু। তাহাদের সহিত তাহাদের মিল নাই
পরমাপূর্ণত্বের মধ্যে বস্তু পরিমাণের বিভিন্নতা আছে, কিন্তু অন্য কোনও বিভিন্নতা
নাই। ভেদে বিভিন্নতা যথা নক্ষিত হয় তাহা ইন্দ্রিয় ক্রিয়াধারা উপপন্ন, তাহার স্বাক্ষরতা
নাই।

জড়ের সুকৃষ্ণত্ব অবিভাজ্য অংশরূপে স্বকীয় স্বতন্ত্র প্রতিরক্ষা কবিতার জন্য প্রত্যেক
পরমাপূর্ণত্ব অন্য পরমাপূর্ণত্বের পূর্ণত্ব হইতে স্বকীয় সীমানার মধ্যে আবদ্ধ থাকিতে হয়।
এই পার্থক্যের জন্য সম্পূর্ণ-বিভিন্ন বস্তুবিধিই অন্য পদার্থের আকাশক, যথা প্রত্যেক
পরমাপূর্ণত্ব সীমা নির্দিষ্ট করিয়া থাকে। এই পদার্থই পূর্ণত্বের বিভিন্ন পরমাপূর্ণত্বের মধ্যে
ইহার অবস্থিতি, ইহাই এক পরমাপূর্ণত্ব অন্য পরমাপূর্ণত্ব হইতে পূর্ণত্ব গ্রাহ্য। 'অনিষ্টেটল্'
বলেন, 'নিউক্লিয়াস্' ও 'ডেনোক্রিটা' পূর্ণ ও 'পূর্ণ' দুই পদার্থের অস্তিত্ব স্বীকার করেন।
প্রথম পদার্থকে 'ইউক্লিয়াস' সঃ ও দ্বিতীয় পদার্থকে 'অসঃ' বলেন। 'স্বতন্ত্র' অর্থেই অস্তিত্ব ও
'ইউক্লিয়াস' স্বীকার করেন। 'পূর্ণত্ব' বলেন, 'ডেনোক্রিটাসের' মতে 'অবস্থ' অপেক্ষা অধিক
মতান্তর নাই। স্বতন্ত্র মতান্তর অর্থ। তাহাদের প্রত্যেকই অবিভাজ্য। তাহাদের
মধ্যে পূর্ণত্বের পার্থক্যই হইবে, 'স্বতন্ত্র' পূর্ণ ও পূর্ণত্বের মতান্তর পরস্পরবিরোধী, তেমনি
পারস্পরিক। পূর্ণত্ব মত সঃ পূর্ণত্ব মত অসঃ।

এম্পিডিক্লিডের মত জড়ত্বের উপাদান 'কিউ', 'অপ্', 'মক্', ও 'অগ্নি' স্বরূপতঃ গতি-
শীল। তাহাদের মধ্যে যে গতি ও বিকার নক্ষিত হয় তাহা কারণরূপে এম্পিডিক্লিড
রাগ ও যেম নামে দুইটি মূল তত্ত্বের স্বরূপ করিয়াছিলেন। 'ডেনোক্রিটা' 'কিউ', 'অপ্',
'মক্' ও 'অগ্নি'র সঙ্গে বিভিন্ন আকৃতি ও আয়তনবিশিষ্ট অংশের পরমাপূর্ণত্বের উপাদান
করিয়াছেন। এই পরমাপূর্ণত্বের স্বভাবের মধ্যেই গতি ও বিকারের কারণ নিহিত আছে,
ইহাই তাহার মত। পরমাপূর্ণত্বের সংযোগ ও বিযোগের ফলে চেতন ও অচেতন বিভিন্ন
রূপের উৎপত্তি হয়। পরমাপূর্ণত্বের মধ্যে অবস্থানের অস্তিত্ববশতাই সংযোগ ও বিযোগ
সম্ভবপর। যাবৎ তাহারা যদি নিশ্চেষ্ট হইত, তাহা হইলেও সংযোগ ও বিযোগের সম্ভাবনা
থাকিত না। তাহারা স্বভাবতঃই গতিশীল এবং তাহাদিগের পরস্পরের মধ্যে অবস্থান
আছে বস্তুতঃই সংযোগ ও বিযোগ সম্ভবপর হয়।

'অনিষ্টেটল্' বলেন পরমাপূর্ণত্বের মধ্যেই গতি ও বিকারের কারণ নিহিত আছে।
অগ্নির উপাদান 'গোলাকৃতি' পরমাপূর্ণত্ব তাপই সর্বাপেক্ষা বেশী। পর-
মাপূর্ণত্বের কোনটি অপেক্ষাকৃত ভারী কোনটি লঘু। কিন্তু তাহাদের ভারত্বের পরমাপূর্ণ-
ত্বের প্রধান স্বীকার করিতেন কি না, সে সম্বন্ধে সন্দেহ আছে। পরমাপূর্ণত্ব যে গতিশীল,
চিবকানই গতিবিশিষ্ট, এ সম্বন্ধে পরমাপূর্ণত্বের ভাষ্যকারদিগের মধ্যে মতভেদ নাই, কিন্তু
আদিতে তাহাদের যে গতি ছিল, তাহার প্রকৃতিসম্বন্ধে মতভেদ আছে। কামারও কাঁচও



মতে পরমাপুণ্য চিবকানই নিম্নাভিমুখে পতিত হইয়াছে। দ্বাবী পরমাপুণ্যনি আপেকাকৃত
ন্যু পরমাপু আপেকা কৃতত্ব গতিত পড়িয়াছে। সেইজন্য তাহাদের যাক লম্বতর পরমাপু
নিগের সংঘর্ষ ঘটে। এবং সেই সংঘর্ষের ফলে পরমাপুণ্যনি চারিদিকে বিকিষ্ট হয়। পরবর্তী
কালে এলিকিউপাস্ যে এই মত পোষণ করিতেন, তাহাতে সন্দেহ নাই। কিন্তু ভার্মিনিও
বাসেল বলেন লিউকিউপাস্ ও ডেনোক্রিটাসের মত পরমাপুণ্যনিগ ওজন ছিল না। তাহাদের
মতে পরমাপুণ্য কভাবতাই চকল এবং ঘণ্টাক্রমে এদিক ওদিক চুটোচুটি করিতেছে
ডেনোক্রিটাস্ বসিয়াছেন অসীম যুগের উপর কিছু বলিয়া কিছু নাই, নিধাত্ত বলে সূর্য্যকিরণে
যেমন কুস্ত কুস্ত যশু চকল অবস্থার দেখা যায় পরমাপুণ্য গতিত তাহাও। পরমাপুণ্যনিগের
সংঘর্ষের ফলে আকর্ষণের কষ্ট হয়। এই আকর্ষণ হইতে গতি চতুর্দিকে বিকৃত হইয়া পড়ে
এই গতি হইতে গান্ধারি হ্রদে উৎপত্তি হয়।

পরমাপুণ্যনিগের জগতের সমস্ত ঘটনাই সমুদ্রতীরে ফল বলিয়া বলা না করিয়াছেন বলিয়া
তাহাদিগের নিকটে অভিযোগ আছে। কিন্তু তাহারা পুরুত্বপক্ষে নির্দোষানী ছিলেন
তাহাদের মতে কারণ স্বাভাবিক কিছুই ঘটে না। কোনও ঘটনা যে কিনা কারণে সমুদ্র-
বনতঃ ঘটতে পারে তাহা ডেনোক্রিটাস্ মনেই সম্বোধন করিয়াছেন। প্রাকৃতিক নিয়ম-
অনুসারে স্বাভাবিক ঘটনা সংঘটিত হয়। এবং পুরুত্বক ঘটনাই সম্ভবত্বাবী*। জগৎ আধিতে
যাহা ছিল তাহা হইতে বর্তমান অবস্থার উত্তর অবস্থাবাবী। কিন্তু আধির অবস্থা জগতের
কেন হইয়াছিল সে সম্বন্ধে লিউকিউপাস্ কোনও কারণের নির্দেশ করেন নাই। এই অবস্থার
কারণস্বরূপে তিনি সমুদ্রের নির্দেশ দিয়াছেন করিয়াছিলেন। কিন্তু জগতের আকর্ষণের
পরে তাহাও পরবর্তী পুরুত্বক অবস্থাই বাহ্যিক নিয়মস্বারা নির্দিষ্ট হয়, ইহাই তাহাদের মত।
লিউকিউপাস্ ও ডেনোক্রিটাস্ পরমাপুণ্যনিগের প্রাথমিক গতির কারণ নির্দেশ করেন নাই বলিয়া
মারিষ্টেল্ তাহাদের জটিল উৎপত্তি করিয়াছেন। কিন্তু কার্যকারণ-সম্বন্ধের একটি আশঙ্ক
দাক্ষিণ্যই এবং সেখানেই সেই সম্বন্ধের অন্যতর উৎস না কেন, আমি কারণের কোনও কারণের
নির্দেশ করা সম্ভবপর নহে। কোনও সঠিকভাবে অস্তিত্ব যদি স্বীকার করা যায়, তাহা
হইলেও সেই সঠিকভাবে কোনও কারণ নির্দেশ করা অসম্ভব। বর্তমান বিজ্ঞানের সঙ্গে
পরমাপুণ্যনিগের মতের মতটা মিল আছে ততটা প্রাচীন কোনও মতের নাই।

সঠিক যুগে কোনও উদ্দেশ্য আছে বলিয়া পরমাপুণ্যনিগ স্বীকার করেন নাই।
পরমাপুণ্যে গতিস্বাভাবের জন্য, এবং তাহাদের সন্নিবেশের জন্য কোনও বুদ্ধিমান পুরুত্বের
প্রয়োজন তাহারা উপলব্ধি করেন নাই। পরমাপুণ্য স্বভাবতাই চকল, স্বতরাং তাহাদের
গতির কারণস্বরূপ অন্য কোনও তত্ত্বের প্রয়োজন নাই। তাহাদের সঠিক পক্ষে তাহাদের
বিভিন্ন সন্নিবেশ তাহাদের স্বরূপস্বাভাব নির্দিষ্ট। উদ্দেশ্য বলিতে উদ্দেশ্যের এমন
ঘটনা বোঝাই, যাহার য ঘটনের জন্য পূর্ববর্তী কোনও ঘটনা সংঘটিত হয়। মানুষের
ইচ্ছাকৃত কার্য এইরূপ উদ্দেশ্যস্বারা নির্দিষ্ট। কিন্তু জাগতিক ব্যাপারে পরমাপুণ্যনিগের
কোন উদ্দেশ্যের অনুসন্ধান করেন নাই। কোন নিয়মানুসারে জাগতিক ব্যাপারসকল
সংঘটিত হয়, তাহারা তাহাবই সন্ধান করিয়াছে চেষ্টা করিয়াছিলেন। এই সম্বন্ধে রাসেল



নিৰ্বাচন, 'উদ্দেশ্যৰ প্ৰশ্ন সংপৰ্ণৰ্থ'১ নিৰ্বাচন আশংকা কৰা বাইতে পালে, কিন্তু সম্ভাৱনাক একপ্ৰাণ প্ৰশ্নৰ অন্তৰ্গত নাই। অগতঃ উদ্দেশ্যমূলক বাৰ্তা২ এক জন স্বত্ব-কাৰীৰ কল্পনা কৰিবলৈ হয়। সেই স্বত্বকাৰীৰ উদ্দেশ্য প্ৰকৃতিৰ কাৰ্য্যদ্বাৰা সঞ্চিত হৈছে, ইয়া মনে কৰা বাইতে পালে। কিন্তু স্বত্বকাৰীৰ কল্পনাবাও কোঁতুৰল পৰিতৃপ্ত হয় না, কেৱল নিৰ্বাচন হয় না। তিহি আত্মকেন্দ্র। কোন উদ্দেশ্যসিদ্ধিৰ জন্য তাইহাৰ অস্তিত্ব? সে উদ্দেশ্য কাৰ্য্যকৰী? এই প্ৰশ্নৰ সন্তোষজনক অৰ্থ কৰিবলৈ হ'লে, মনে কৰিবলৈ হ'লে, স্বত্বকাৰীৰও কোনও বিশেষ উদ্দেশ্যসিদ্ধিৰ জন্য স্বত্ব কৰা হ'লেহে, অৰ্থাৎ স্বত্বকাৰীৰও একজন স্বত্বকাৰীৰ কল্পনা কৰিবলৈ হ'লেহে। ইয়া বহুতে বুজিছে পাতা যায় যে পৰমাণুৰ আভ্যন্তৰীণ আশংকা সন্তোষই উদ্দেশ্যৰ অন্তৰ্গত কৰা সম্ভৱপৰ, সমস্ত সংপৰ্ণৰ্থ সম্বন্ধে নহে।' জগতৰ কাৰিকৰ বাৰ্তাসমূহও এই এক কথাই প্ৰমাণিত। কোনও বিশেষ ঘটনাৰ কাৰণৰূপে পূৰ্ববৰ্তী কোনও ঘটনাৰ উল্লেখ কৰা বাইতে পালে। সেয়েহে ঘটনাৰ কাৰণৰূপে তাইহাৰ পূৰ্ববৰ্তী ঘটনাৰেই উল্লেখ সম্ভৱপৰ। এইৰূপে অসম্ভৱ চিন্তিত থাকিলে। কিন্তু সমস্ত অগতঃ কাৰণ কি, বৰিহত হ'লে একজন স্বাধীন স্বত্বকাৰীৰ উদ্দেশ্য কৰিবলৈ হয়। তিনি ভাৱ-লগাৰি কিয় হয় অসম্ভৱ। প্ৰত্যেক প্ৰকাৰৰ কাৰণেই প্ৰাৰম্ভ স্বীকাৰ কৰিবলৈ হ'লেহে। তাইহাৰ কাৰণসমূহ কিছুই থকা সম্ভৱপৰ নহে। তাইহাৰ পৰমাণু-বিশিষ্টৰ যে পৰমাণুবিধেই চক্ৰবৰ্তীৰ কাৰণ নিৰ্দেশ কৰেন এই ইয়া তাইহাৰেই জটিল বহিৰাং গণ্য হৈছে পালে না।

ইতিহাস-ভিত্তি বা সম্ভৱন? সম্বন্ধে পৰমাণুবাদীবিধেই বহু উল্লেখযোগ্য। বৰ্তমান-কালত অসম্ভৱ এই সম্ভৱন৩। সম্ভৱন সম্পূৰ্ণ কাৰিকৰ বাৰ্তা২ ইয়া সম্পূৰ্ণ নিৰ্ভৰ কৰে ইতিহাসৰ উপৰ। কোনও কথা যে যিই অসম্ভৱ তিহা উল্লেখ অসম্ভৱ নীতিৰ লগে অসম্ভৱ ভাবী নীতিয়া কোন হয়। তাইহাৰ কাৰণ ইয়া নহে যে উক্ত কথা স্বকৰণত একপ্ৰাণ, বাৰ্তা সন্তোষ নহিহে আশংকাৰ ইতিহাসৰ সংশ্লিষ্টৰ (সংশ্লিষ্টৰ) কাল আশংকাৰ নহে যে অসম্ভৱ উল্লেখ হয়, তাইহাৰ উল্লেখ কাৰণ। এই বহুতৰ আধুনিক বাৰ্তাভাৱনৰ বহুত বহুত উল্লেখ নহে আশংকাৰ অসম্ভৱত অসম্ভৱ অসম্ভৱত ইতিহাসৰ অসম্ভৱত উল্লেখ হয়। কিন্তু প্ৰাচীন পৰমাণুবাদীবিধেই বহুত উল্লেখ স্বীকাৰ কৰিবলৈ না। তাইহাৰ বহুত পৰিচালন৪ ভেদেই কলাই বিভিন্ন প্ৰকাৰৰ অসম্ভৱত উল্লেখ হয়। পৰিচালন-গত ভেদবৰ্ত্তা ইতিহাসৰ উপৰ বিভিন্ন উল্লেখ কলাই প্ৰকৃতি নিৰ্ভৰ হয়, এবং সেই নিৰ্ভৰতাই অসম্ভৱত নিৰ্ভৰতাৰ কাৰণ।

প্ৰত্যক্ষৰ কৰ্ত্তা মন অসম্ভৱ ভীতিয়া ভেদোক্তি৫ৰ বহুত পৰমাণুবাদী গঠিত। এই সমস্ত পৰমাণু সম্ভৱপৰা মুক্ত সম্ভৱ ও চক্ৰ। অসম্ভৱ উপাদান যে সমস্ত পৰমাণু, তাইহাৰ স্বীকাৰও উপাদান বহিৰাং তিহা এই সমস্ত পৰমাণুকে 'আত্মীয় পৰমাণু' নামে অভিহিত কৰিবলৈ হয়। আত্মীয় পৰমাণুসকল বিধেই সমস্ত নিৰ্বাচন হৈছে আত্মীয়। সমস্ত চক্ৰ পৰমাণু তাইহাৰ বৰ্ত্তমান কিন্তু মানবসম্পৰ্কই তাইহাৰ অধিক সম্ভৱ নিৰ্বাচন হৈছে।

১ Reality.

২ Sensation.

৩ Teleological explanation.

৪ Quantitative.



বাহ্য পদার্থ হইতে এক শূন্য পদার্থ নির্গত হইয়া ইন্দ্রিয়ের আঘাত করিয়া। তাহাতে গতি
কটি করে, এই গতি আশ্বেয় পরমাণুতে সংক্রান্ত হয়। বাহ্য দ্রব্য হইতে নির্গত পদার্থকে
ডেনোক্রিটাস্ 'প্রতিকৃতি' নাম দিয়াছেন। তাহাবিগকে বাহ্য পদার্থের অতি শূন্য প্রতিকৃতি
বলিয়াই তিনি মনে করিতেন। আশ্বেয় পরমাণুর উপর অঙ্কিত তাহাদের প্রতিকৃতিই প্ৰত্যক্ষ
জ্ঞান। অথবা বলা যাইতে পারে যে, বাহ্য দ্রব্য হইতে নির্গত তাহাদের শূন্য প্রতিকৃতি
ইন্দ্রিয়ের উপর পতিত হইয়া আশ্বেয় পরমাণুতে যে চকলতাব কটি করে তাহাবাহাই বাহ্য
পদার্থের জ্ঞান জন্মে। ডেনোক্রিটাসের জড়বাদ এইরূপে জ্ঞানকে জড়ের সঞ্চিত জড়ত
ল্পন দ্বারা বসণা করিয়া জড়ের ক্রিয়ায় পবিনত করিয়াছে। জড় হইতে বিভিন্ন কোনও
পদার্থের উদ্ভব এই ব্যাখ্যায় নাই। এই বতরাক্তা প্রাচীন দর্শন বহুল পরিমাণে প্রভাবিত
হইয়াছিল। পরবর্তী কালে ইংরাজ দার্শনিক লক্ এই মতের সমর্থন করিয়াছিলেন
প্লেটোর বিজ্ঞানবাদ ইহার সম্পূর্ণ বিবোধী

মানবজাতির ইতিহাসে ডেনোক্রিটাসের স্থান অতি উচ্চ। আধুনিক বৈজ্ঞানিকগণ
তাঁহার পরমাণুবাদ বহুলাংশে গ্রহণ করিয়াছেন। তাহাকে আধুনিক রসায়ন এবং তৎ-
সংশ্লিষ্ট পাশ্চাত্যের প্রতিকৃতি বলা যাইতে পারে। তাঁহার পূর্বের অধ্যাতন বেজামিক
ব্যাখ্যায় চেষ্টা আর কেহই করেন নাই। দার্শনিক অর্থে তাহার স্থান প্রোটন ও আণ্টিকটনের
মতান। যদিও কোনও সঞ্চিত কণা না করিয়া জড়ের স্বকীয় গুণদ্বারা তাহার কার্য্যের
ব্যাখ্যায় চেষ্টা পরমাণুবাদের প্রধান গৌরব। প্রোটন ও ইলেক্ট্রনের আবিষ্কারের ফলে
পরমাণুবাদের রূপ কৰ্ণকিৎ পরিবর্তিত হইলেও, ইহার মূল সত্য এখন পর্য্যন্ত অক্ষীকৃত হয়
নাই। ডেনোক্রিটাসই প্রথমে জগতের পদ্রিমূলক ব্যাখ্যাগানের চেষ্টা করেন। জগৎ
যে অতি শূন্য-অশূন্যদ্বারা গঠিত, এবং বাবর্তীক দ্রব্যই যে কার্য্যকারণ-শূন্যে অবস্থ, দর্শনে
এই দুইটি তাঁহার প্রধান দান। কিন্তু তাঁহার দর্শনে একটি বিঘন ত্রুটি বহিয়া গিয়াছে।
তাঁহার পরমাণু এক শূন্য যে, তাহারা অনিভাজ্য, এবং তাহারা কোনও স্থান ব্যাপিতা অবস্থান
করে না। 'জড়তা' তাহাদের হইতে কিরূপে স্থানব্যাপী দ্রব্যের উদ্ভব হইতে পারে, তাহার
ব্যাখ্যা তিনি দিতে পারেন নাই। জগৎ হইতে উল্লেখ্যমূলক কারণের^১ নির্ধারনও তাঁহার
দর্শনের ত্রুটি বলিয়া কথিত হয়।*

১. Dynamic.

২. Final cause.

• ডারউবর্ষে ন্যাড ও বৈশেষিক দর্শনে পরমাণুর অতিরীকৃত হইয়াছে। ন্যাবসূত্র গোতরগঠিত।
বৈশেষিকসূত্রেও বচ্যেতর নাম কথায়। উভয়েই বচ্যি বলিয়া কথিত। তাঁহাদের মতে পরমাণু
অর্থাৎ তাহার পরিমাণ কৃত্রিমের চরম সীমায় পৌঁছিয়াছে, তাহা অপেক্ষা কৃত্র বস্তু করিয়া করা যায় না
তাহাই পরমাণু। পরমাণু নিবনন, তাহার অংশ নাই। দুইটি পরমাণুর সংযোগে দ্বাপুকের উৎপত্তি
হয়। তিনটি দ্বাপুকের সংযোগে ত্রাপুক বা ত্রাবপু জন্মে। ত্রাবপু প্ৰত্যক্ষ দ্রব্যের মধ্যে কৃত্রতম,
কিন্তু পরমাণু অতীক্ৰিয়, প্ৰত্যক্ষের অযোগ্য। পরমাণুসকল ক্রিয়ারান নিবনন, ক্রিয়ারান পরমাণুঃ।
জড়তাঃ দেখা যাইতেছে, গ্রীক পরমাণুবাদিগণের সঞ্চিত পরমাণুর পদ্রিমূলক ও ক্রিয়ারানসম্বন্ধে তাবর্তীক
পরমাণুবাদের মিল আছে। ম্যাকদর্শনে বনকেও পরমাণু বলা হইত। পরমাণু বিবিধ—জড় পরমাণু



[৮]

আনক্যাগোরাস

খ. পূ. ৪৫০ খ্রিস্টাব্দে সেরেন ক্রাগোনিন্ নগরে আনক্যাগোরাস এক মহাত্মা ন পৈ
জন্মগ্রহণ করেন। তিনি পেরিক্লিসের বন্ধু ছিলেন এবং গ্রীক নগর এপেলোস বসবাস করিয়া
ছিলেন। এপেলোস সভ্যতায় উন্নতির জন্য পেরিক্লিসের চেষ্টায় যত্ন ছিল না। এই
কার্যে সভ্যতায় অন্যেই সন্তুষ্ট। তিনি আনক্যাগোরাসকে নিমন্ত্রণ করিয়া আনিষ্ঠাছিলেন।
সর্বত্রই দেখা যায় যে-সকল কৃতিত্ব মানুষ সভ্যতায় রাখে। আপেক্ষা উন্নততর স কৃতির পূর্বদানে
প্রাচীনা শিক্ষাচলন করে। এপেলোসে ইহার ব্যতিক্রম হয় না। পেরিক্লিসের বুদ্ধা-
বহান্য তাঁহার শত্রুগণ নানা দিক্ হট্টোত তাঁহাকে আক্রমণ করিতে আরম্ভ করে। যে
কিছিসকলকে তিনি সেরমুষ্টিনিষ্ঠাৎপন্ন কিছু কবিতাছিলেন শত্রুগণ বলিতে লাগিল, তিনি
মুষ্টিনিষ্ঠাৎপন্ন জন্য পুস্কৃত স্বর্ণ আক্রমণ করিয়াছেন। যাহা পাবনাগিক বিষয়ে নুতন
মত প্রচার করিত এবং স্বত্বানুষ্ঠান করিত না। প্রাচীনগণক বিচারবাননে অভিযুক্ত কবিবার জন্য
পেরিক্লিসের শত্রুগণের চেষ্টায় আইন বিধিবদ্ধ হইল। মূর্খ উদ্ভবল পুস্কৃতকৃত এবং চক্রে
সেই মুষ্টিকানিষ্ঠিত বলিয়া প্রচার করিতেছিলেন বলিয়া শত্রুগণ আনক্যাগোরাসের বিরুদ্ধে
অভিযোগ উপস্থিত করিল। বিচারের ফল কি হইলো, জানা যায় না। সন্তুষ্টঃ
পেরিক্লিসের সাহায্যে আনক্যাগোরাস কান্যগাস হট্টোত মুষ্টিলাভ কবিতাছিলেন ইহা
পরে তিনি যখন সেরেন ফিলাফি থাকা উপায় একটি চতুর্নাম্য পুস্তিকা করেন।

আনক্যাগোরাস দার্শনিক হিসাবে খুব বড় না হইলেও দর্শনের ইতিহাসে তাঁহার একটি
নিশিষ্ট স্থান আছে। তিনিই প্রথমে এপেলোসলীমিথাসক দর্শনের সহিত পরিচিত করেন।
'পুস্তি' নামক গ্রন্থে তিনি তাঁহার দার্শনিক মত নিবন্ধন করিয়া গিয়াছেন। সেক্রেটিসের
সময়ে সে গ্রন্থের বহুল প্রচার ছিল। তাঁহার দর্শনের বিশেষত্ব দুইটি (১) *Homology*-বাদ ও (২) *Nous* (প্রজ্ঞা)-বাদ।

(১) এম্পিরিক যাবতীয় প্রত্যক্ষ ক্রিতি, অথু হেতুঃ ও মধ্য এই চারটি ভাগে
বিভক্ত করিয়াছিলেন। আনক্যাগোরাসের মতে ইহারা বৈজ্ঞানিক প্রমাণ নহে বৈজ্ঞানিক প্রত্যক্ষ
সহকারে গঠিত যৌগিক প্রমাণ। অর্থাৎ যুক্ত উপাদান অতি সূক্ষ্ম, স্বতন্ত্র ও সাদৃশ্য
অগণ্য। স্বর্ণ, রৌপ্য, পুস্কৃত, অগ্নি পুস্তি বস্ত্র প্রমাণ অর্থাৎ আছে, সমস্তই সেই মূল

ও অতীত পরমাণু। পার্থক্য, জলীয়, তৈলক ও স্বতন্ত্রভাবে ভূত পরমাণু চতুর্বিধ। অতীত পরমাণু
মধ্যে ভেদ নাই—বসবাস।

অথুয়া জ্ঞান বিন্যাসিতম দর্শনাত্মক যিঃ পুস্তিঃ,
চাক্তিঃ দর্শনিকঃ সর্বকঃ সন্তবতানুপূর্ণকঃ।

পক্ষ মহাত্ম্যতঃ যে সকল সূক্ষ্ম যথ এবং স্বতন্ত্রতা চাক্তিঃ ও মধ্য বই চাইল। অনুসংস্থিত এই পুস্তি
(১:২৭) হইতে বসে তাৎকালিক পরমাণুঃ অস্তিত্বও জীবন্ত কেহ কেহ স্বীকার করিছেন।

চাক্তীয় পরমাণুঃ পরমাণুনির্দেশ মধ্যে প্রত্যেক স্বীকৃত হইতাই। চতুর্বিধ ভূত পরমাণু ওপে বিভিন্।
অতীত পরমাণুঃ স্বতন্ত্রতাবিশিষ্ট।



উপাদানগুলির সম্বন্ধে গঠিত। প্রত্যেক প্রবোই সকল জাতীয় উপাদান আছে, তাহার প্রত্যেক অংশেই তাহার বর্তমান। যে-প্রবো যে-জাতীয় উপাদানের সংখ্যার আধিক্য, তাহা সেইরূপ প্রতিভাও হয়। এই মূল উপাদানের নাম Homoiomeriae যে-প্রবো তাহাদের homoiomeriae-র সংখ্যা অধিক, তাহাই অগ্নি, বাহ্যতে অধিক-সংখ্যক শৈতোর homoiomeriae আছে তাহা বায়ু, আদিত জগতের সমস্ত homoiomeriae একত্রিত ছিল। ইহারা সমস্ত প্রবোর বীজ, জগৎসৃষ্টির পূর্ব হইতে বর্তমান, নিশ্চল, নকাতীন। এই বর্তমানের জাগতিক প্রত্যেক প্রবোই এক একটি ক্ষুদ্র জগৎ, কেননা, প্রত্যেক জাতীয় homoiomeriae-ই তাহাতে বর্তমান। প্রত্যেক প্রবো প্রবোত্বের পরিপূর্ণ হয়, আত্মাত্মিক ভঙ্গ কোথাও নাই।

কোনও স্থান যে শূন্য নহে শূন্য সেন বলিয়া কিছু নাই, এ বিষয়ে এমপিউক্লিডের সহিত মানকাগোরাগাস্ একমত।

(২) দর্শনের ইতিহাসে মানকাগোরাগাস্ যে একটি বিশিষ্ট স্থান মাছে, তাহার প্রস্তাবনাই তাঁর কালম। নিম্নের homoiomeriae-তে প্রতিস্কাবের জন্য যদিও কালমের প্রয়োজন। এই কালম মানকাগোরাগাস্ মানিকান বসিয়াছিলেন প্রস্তাবনা মধ্যে এবং ইহার নাম দিয়াছিলেন Nous। মানকাগোরাগাস্ মতে উৎপত্তি ও বিকাশ বলিয়া কিছু নাই। যে সকল বস্তু আছে তাহাদের মধ্যে বিশেষ বিশেষ প্রকারের সংযোগই উৎপত্তি এবং এই সংযোগের বিশেষণই বিকাশ। কিন্তু শুধু বস্তুত্বই এই সংযোগ ও বিশেষণের সমাধা করা যায় না। সুতরাংই বিন্যস্ত উপাদানগুলির সংযোগে উৎপত্তি এই পৌড়ানয় প্রবোত্বের ব্যাখ্যাও কেবল চড়কাই হয় না। চিন্তাশীল প্রস্তাবনা, মর্দপতিমান্ কোনও মন ঘটানই কেবল এই বিশেষ উৎপত্তির সম্বন্ধ হইতে পারে। মানকাগোরাগাস্ 'Nous' এই মন। তত্ত্ব মৌলিক বস্তু কিন্তু Nous-র মন মৌলিক পদার্থ। মানকাগোরাগাস্ Nous-কে মেট্রোন* বলিয়া বর্ণনা করেন নাই, এবং Nous পুরুষ* কি না, তাহারও আলোচনা করেন নাই। সুতরাং ইহাকে ঈশ্বর বলা যায় না।*

অতএব নিম্নের উপাদানের মধ্যে প্রতিটিই Nous-এর কার্য। প্রবোত্বের* আকারে এই প্রতি উদ্ভূত হইয়া চিন্তাশীল হইয়া আছে। ইহার কাল সমস্ত জাতীয় homoiomeriae-এর বিশেষ পুঙ্খ হইতে বিচ্যুত হওয়ায় কাল বিশেষ প্রকার উৎপত্তি হইয়াছে। পুঙ্খমাত্রঃ একজাতীয় homoiomeriae-রই গঠিত হইলেও প্রত্যেক প্রবোই এক জাতীয় homoiomeriae যথার্থ পবিত্রাধন আছে।† বিভিন্ন প্রবোর সম্বন্ধে 'Nous'-কতক এই বিচিত্র বিশেষণ সচি হইয়াছে। বিশাল জগতের প্রকার প্রকার অংশসকল স্তম্ভধনজ্ঞানে চিত্রিত করা বুদ্ধি ব্যতীত সম্ভব হয় না। উৎকর্ষাসকল প্রবুদ্ধি বুদ্ধির পক্ষেই কেবল ইহা সাধ্য। মানকাগোরাগাস্ Nous' অর্থাৎ মনানী উপাদানের মধ্যে আকারবিশিষ্ট হইলেও তাহার আকার এতই সূক্ষ্ম যে প্রত্যেক চিত্তের* সম-পুঙ্খবিশিষ্ট বলা চলে। অন্য প্রবোর সহিত ইহার কেবল পরিমাণেও ভেদ নয়

* Reason † Incorporeal * Person * Vortex * Thought

* Zeller's Outline of Greek Philosophy pp. 64-65.

† সাংখ্যদর্শনের মত, বস্তু ও প্রবোত্বের সহিত এই বিষয়ে মতভেদ হইবে।



—ইয়াই তাঁহাৰ প্ৰধান আয়োচা। বিশেষ দৃষ্টি-দীপক এক বুদ্ধিভেদৰ অস্তিত্বে যে-সমস্ত মান নিক বিশ্বাস কৰেন তিনি তাহাদিগেৰ বোধ প্ৰধান।

অধ্যাপক ফেৰিয়ার লিবিভাৰ্চন মানকাগোলাল নুতন পথ অবলম্বন কৰিয়াছিলে। তিনি বহুত প্ৰাচীনতৰ দিকে দৃষ্টিপাত না কৰিয়া তাহাৰ শেষেৰ দিকে চাহিয়াছিলে, বহুত দূৰা যে উদ্দেশ্য সাধিত হয় তাহাৰ দিকে চাহিয়াছিলে, বহুত উৎপত্তিৰ উৎসেৰ দিকে তাকান নাই। অতঃ তাহাৰ মাননিক গতি এই দিকেই ছিল, এই গতি কেবলমাত্ৰ প্ৰথমতঃ অথবা তাহাতে প্ৰথমতঃ অনিবিষ্ট কিছু ছিল, তাহা বলা যায় না, কেননা, এই নুতন পথে তিনি সেনী দূৰ অগ্ৰসৰ হৈ নাই নুতন ধাৰণাৰ বিশেষ ব্যবহাৰও কৰেন নাই। কিন্তু তাহাৰ নুতন ধাৰণাৰ দ্বাৰা তিনি মান নিকদিগেৰ চিন্তা এক নুতন পথে চালিত কৰিয়া-ছিলে। বিশেষ মানটীৰ বহু-ও ক্ৰিয়া দ্বাৰা যে সকল উদ্দেশ্য সাধিত হয়, তাহাৰে দিকে লক্ষ্য কৰিয়া এবং এই সকল উদ্দেশ্য মঙ্গলময় কৰিয়া বৃদ্ধিতে পাবিয়া, তিনি এই মীমাংসা কৰিয়াছিলে যে, তাহাৰে এমন এক কাৰণেৰ কাৰ্য্য দ্বাৰা নিজে চানয়ান এবং মন্তনয়। মানকাগোলালৰ সময় পৰ্য্যন্ত বিশ্বৰ কাৰণতঃ কেবল পছন্দই আৰোপিত হৈছে। মানকাগোলাল তাহাতে পছন্দ সত্য বুদ্ধিও আৰোপ কৰিয়াছিলে। তাহাতেৰে সমস্ত প্ৰাকৃতিক ক্ৰিয়াৰ বোধ বুদ্ধিৰ প্ৰধান পাওয়া যায়।

মানকাগোলালৰ মৰ্মনেই প্ৰথম মানকা হত ও চৈতন্যৰ ভেদ প্ৰকাশেৰে দেখিতে পাই। হত চৈতন্য স্বতঃ চৈতন্যৰ ধাৰণা তিনি কৰিয়াছিলে, এবং চৈতন্যদ্বাৰাই যে মানটীৰ ভাষা চালিত হয়, তাহাও তিনি বুজিয়াছিলে। Nous-এৰ ধাৰণা অমলা ধূল পাই ছিল না, কিন্তু অটোমটৰ সেই মন্তনয়ন যুগে হত ও চৈতন্যৰ পার্থক্য কল্পনয়ন কৰা কন কথা নহ।

[৯]

এথেন্স ও স্পাৰ্টা

ইয়াৰোপে গ্ৰীস নামেৰ একটা মোট আন্ত। ইয়াৰোপ অগায়েনে জ্ঞান ও বিজ্ঞান, জ্যোতিষ, গণিত ও প্ৰাকৃতিক বিজ্ঞানেৰ মূত্ৰপাত ৫৬ গ্ৰীস দেশে। কেবল মূত্ৰপাত নহ, জ্ঞান-বিজ্ঞানেৰ নানা বিভাগেৰ পুত্ৰ উদ্ভাৱিত হইয়াছিল গ্ৰীস। গণিত-বিজ্ঞান ও ব্যবহাৰশাস্ত্ৰে রোমক অসাধাৰণ পটুতা ছিল কিন্তু মৰ্মন ও বিজ্ঞানে তাহাৰ মান নগণ্য। বোম্বেৰ মনীষীদিগেৰ চিন্তা গ্ৰীক চিন্তাৰদ্বাৰাই প্ৰভাবিত ছিল। গ্ৰীসেৰ মীমাংসাত্মক গ্ৰীসেৰ বোধেৰ আবহ ছিল না। এলিচা মাইনেৰ ও তাহাৰ সন্নিহিত ভূমি-সাগৰস্থিত দ্বীপবতী পূৰ্বেৰ যতন দেশ নামেৰে পৰিচিত ছিল। গ্ৰীকগণ গ্ৰীস হইতে আগিয়া এখানে উপনিবেশ স্থাপন কৰিয়াছিল। ইয়াৰ বাতীত পিৰিলি দ্বীপ ও ইটালিৰ দক্ষিণ উপকূলে গ্ৰীকগণ যে সমস্ত উপনিবেশ স্থাপন কৰিয়াছিল তাহা বৃহত্তৰ গ্ৰীস নামেৰে প্ৰাচীন-কালে পৰিচিত ছিল। এই সকল উপনিবেশই গ্ৰীক পুত্ৰিতাৰ প্ৰধান স্কুলন হয়। এ পৰ্য্যন্ত আমরা যে সমস্ত মাননিকৰ পৰিচয় দিয়াছি তাহাৰে অধিকাংশই এই সমস্ত উপনিবেশে



ধৰ্মৰূপীয়ে এৰেন্সৰ মান দুটো—সক্ৰিয় ও প্ৰেৰণ। আনহাতে এৰেন্সৰ জন্ম প্ৰথম বা কবিতাও এৰেন্সটো নিকা লাভ কৰিয়াছিল। এই ভাৱাকৈও এৰেন্সৰ মান বনা যাইছে পাৰে। এৰেন্সই উচ্চৰ অধ্যাপনাত লোৱাৰ দিন। এই দিন জন শ্ৰেষ্ঠ মৰ্ণনিকৰ দাতব্য জনা অৰ্থাৎ এৰেন্সৰ নিকট কৃতজ্ঞ।

এৰেন্সৰ ইতিহাসৰ এই লোৱাৰাজ্যৰ এটা পেনিক্ৰিয়ন যুগ বৰিণা উদ্ভবিত হয় চবিত্ৰেৰ মহাদুৰ জন পেনিক্ৰিয়াক সেনাবাহাৰি উচ্চৰৰ সৰ্বিত কৃতজ্ঞ কৰা হৈছে। তিনি জনসাধাৰণৰ সৰ্বতৰ জনা প্ৰাপ্যপৰ্য চেষ্টা কৰিয়াছিল। জগতৰ ইতিহাস এৰেন্সৰ ওপৰালী বাহিৰত অধিক আৱিৰ্ভূত হৈছে নাই।

পেনিক্ৰিয়ন যুগ বীৰবাহী হয় নাই, সৰ্বতৰ আৰ্চাৰ সৰ্বিত যুদ্ধ উপস্থিত হয়। ২৭ বৎসৰবাপী যুদ্ধৰ পৰা এৰেন্স আৰ্চা কৃতজ্ঞ সম্পূৰ্ণ পৰাচিত হয়। কিন্তু এই পৰাজয় সৰ্বতৰ এৰেন্সৰ পুৰিৰ্ভাৰ অধ্যায়ত ছিল। এক সৰ্বতৰ বৎসৰ মাহত এৰেন্সৰ জ্ঞান-বিজ্ঞানৰ আৱেগত পূৰ্বৰ মহাই চৰিত্তৰ পাতক পৰিত ও প্ৰাকৃতিক বিজ্ঞানৰ আৱেগত এৰেন্সক অধিকৰ কৰিয়া পেনিক্ৰিয়ন সৰ্বতৰ কোনও পেনিক্ৰিয়াক অধিকৰ কৰিছে পাৰে নাই। এক সৰ্বতৰ বৎসৰ মাহত মৰ্ণনিক জগত প্ৰেৰণ ও আনহাতে অৱিৰ্ভূত মাহত কৰিয়াছিল। কিন্তু ৩২৯ খৃষ্টাব্দে নাম সৰ্বতৰ জাতিৰিণা এৰেন্সৰ সৰ্বতৰ চতুৰ্ভাৰি ওৰি বন্ধ কৰিয়া পেন। উচ্চৰ মাহে অধ্যাপকৰ সৰ্বতৰ পাতকত মাহত আৱেগ হয়।

আৰ্চা ছিল লোকজিৱনৰ বাহিৰে লোকজীৱী পুৰণৰ অধ্যাপন। সৰ্বতৰ মাহে এৰেন্সৰ অধ্যাপন হৈছে। মৰ্মৰ পৰাও পুৰিৰ্ভাৰ হয়। তখনও আৰ্চাৰ লোকজিৱন পৰাচিত ছিল। সৰ্বতৰ দিন শ্ৰেষ্ঠৰ লোক ছিল। (১) আৰ্চাৰ লোকজিৱনৰ লোকজিৱন (২) পেনিক্ৰিয়নৰ নাম কৰিত আৰ্চাৰ বাহিৰে ক্ষুৰ কৃতজ্ঞৰ। আৰ্চাৰ ১২৭৬ নামক কৰিয়া ইতিহাসৰ কাৰ্য হৈছে ছিল না। (৩) পেনিক্ৰিয়ন আৰ্চাৰ লোকজিৱনৰ লোকজিৱন। এৰা ইতিহাসৰ ইতিহাস কৰিত আৰ্চাৰ লোকজিৱন ইতিহাসৰ সৰ্বিত অধিক নিৰ্ভৰ কৰিয়া কৰিত। ১, ৭, ৮৫৭ আৰ্চাৰ লোকজিৱনৰ লোকজিৱনৰ লোকজিৱন কৰিয়া, আৰ্চাৰ বাহিৰে তখনৰ পৰিচালিত হৈছে। বাহিৰে লোকজিৱনৰ লোকজিৱন যুদ্ধকালে উচ্চৰা সেনাপতিৰ কৰিত। বিচাৰকাৰী ও প্ৰধান পুৰাণিকৰ কাৰ্য ও বাহিৰে কৰিত। কিন্তু বাহিৰে লোকজিৱন কৰিত দুটো পৰিচাল—সেনাৰ ও প্ৰধান-পৰিচাল। সেনাৰ সৰ্বতৰ লোকজিৱন ছিল ২৮। ৬৩ বৎসৰৰ কম বয়স কেইটো সেনাৰ লোকজিৱন হৈছে পাৰিত না। সৰ্বতৰ লোকজিৱনৰ পৰিচালিত পৰিচালিত। ইয়া বৎসৰৰ অধিক বয়স পুৰাণক আৰ্চাৰ আৰ্চাৰ পুৰাণিকৰ সৰ্বত হৈছে পৰিচালিত। যুদ্ধৰ সৰ্বতৰ লোকজিৱন সেনা পৰিচালিত কৰিত। কিন্তু তখনও পুৰাণিকৰ লোকজিৱন পুৰিৰ্ভাৰ উচ্চৰৰ সৰ্বতৰ পৰিচালিত। পুৰাণিক আৰ্চাৰ কৰিয়া কৰিত হৈছে। পুৰাণিক লোকজিৱনৰ বাহিৰে অধিক লোকজিৱন পৰা কৰা হৈছে। বাহিৰে লোকজিৱনৰ অধিক কাৰ্য ও বীৰুত হৈছে না। বাহিৰে জনা পুৰাণিক লোকজিৱন পৰিচালিত কৰিত লোকজিৱন। বাহিৰে পুৰাণিক-সৰ্বতৰ লোকজিৱন ও অধ্যাপন পুৰাণিক বীৰুত হৈছে না। পুৰাণিক



করিয়াছে। আপনাদিগের দেশে সোফিস্টদের সাহচর্য নিঃসংশয়ই হইবে। কবিদের ইচ্ছায় স্পার্টানদের ঘাটন কবিতা বিশেষণী অনুকার্যবিধাতক হইয়াছেন এমন হইতেও বহিষ্কৃত করিয়াছে। ফল হইয়াছে যে সোফিস্টদের নিকটে শিক্ষালভ্য কবিতা বিশেষণী কেবলই হইয়াছে জানিতে পারা যায় না। স্পার্টান কোনও যুবককেই বিশেষণী হইতে দেখিয়া হয় না। বিশেষণী হইয়াছে অসংখ্য অজিত বিদ্যা ভূমি। সাইরস, এই ভূমি স্পার্টানদের ইচ্ছাই করে। এই দুই দেশে কেবল যে বিদ্যাভিজ্ঞানী পুরুষই আছে তাহা নহে। সার্বজনীন শিক্ষাভাজন ছাড়া উৎসাহী আশ্রয় কথা দেয়। এবং সোফিস্টদের অধিকাংশই যে দর্শন শিক্ষিত যে কোনও সামান্য স্পার্টানের সঙ্গে আলাপ করিলেই তাহার প্রমাণ পাইবে। এইরূপ কোনও স্পার্টানের সঙ্গে কথোপকথানের সময়, প্রথমতঃ, তাহারক দুই সাধারণ মানুষ বলিয়াই মনে হইবে। কিন্তু স্রোত পাউলেই তিনি এমন এক সজ্জিত আনন্দে কথা হইয়াছে যিক চুড়িগন যে, তাহা ভূমি। দুই হইয়াছে নিকটে আপনাকে শিখ কবিতা থাকা করিতে। এইজন্যই অতীতে অসংখ্য নতুন কবিগণ এবং বহুমান কালও কেহ কেহ মান কবিতা যে, স্পার্টান শ্রেষ্ঠ শাস্ত্রীণিক মান নহে। ফলস্বরূপ এইরূপ জ্ঞানভিৎ বাক্য উচ্চারণ করিবার কথায় উত্তর শিক্ষার পরিচায়ক। গ্রীকের প্রাচীন সাহচর্য জ্ঞানী বাক্যে ছিলেন মিলনগণের খাতিশ। তিনিইদের পিতৃকাল বিদ্যা এবং অসংখ্য জ্ঞানসম্মিত চিত্রকলা, চিত্রিত নাইসন্ এবং সোফিস্টদের চিত্র। ইচ্ছা নকলেই স্পার্টান শিক্ষাপ্রণালীর অনুযায়ী ভক্ত ছিলেন। ইচ্ছার প্রচেষ্টার উচ্চাভিলাষ প্রসিদ্ধ সজ্জিত বাক্য হইতে ইচ্ছা যে স্পার্টানদের জ্ঞানের অনুকরণ জ্ঞান মজ্জিত ছিলেন। তাহা সুস্থিত থাকা যায়। ইচ্ছার সঙ্গেই ফল অপেক্ষা ফলকে উৎসর্গ করিবার ছাড়া যখন ইচ্ছা তৈরিকি মজ্জিত সময়ের হইয়াছিল, তখন ইচ্ছা এই বস্তুগত উৎসর্গ করিয়াছিলেন, আপনাকে জ্ঞান। অতীত কিছুই ভাল নহে।^১

স্পার্টানদের যে দর্শনে অনুকরণ ছিলেন, তাহার কোনও প্রমাণ তাহারা রাখিয়া মান নাই। কোনও স্পার্টান দর্শনিকের নাম এ পর্যন্ত পাওয়া যায় নাই। স্পার্টান প্রতি প্রেরণার যে বিশেষ প্রকৃতি ছিল, তাহার Republic বর্ণন তাহার পরিচয় আছে। উপরি উক্ত উক্তি সেই প্রকার নিদর্শন।

[১০]

সোফিস্টগণ

পেরিক্লিডের সময় গ্রীকের সর্ববিধের অভ্যাসের বীর্ষদের আকর্ষণ হইয়াছিল। কাপিডার বহুল পুণ্যের অর্থ সম্পদের স্তম্ভিত সাহচর্য বিজ্ঞান মান্য বিজ্ঞানও পুণ্য উদ্ভূতি মজ্জিত হইয়াছিল। সময় গ্রীক দেশে গ্রীকদের বিদ্যাভিজ্ঞান পুণ্য কেন্দ্র বলিয়া পরিগণিত হইয়াছিল। পুণ্য পুণ্যগত গ্রীক অসংখ্যগণের এন তর্কবিদ্যার উদ্ভব হয়। বাস্তবিক মর্মে দেশে এবং সর্ব কালই একটা বিশেষ মর্মেই লাভ করিয়াছে, বস্তুবিকরণে অভ্যুত্থ



ব্যক্তির নির্দোষিতা প্রদানের জন্য ব্যক্তিগত পুণ্যজন। যতক্ষণ বাক্পটুতা জনপ্রিয়তা-
লাভের প্রধান উপায়। পুণ্যতন্ত্রশাসিত দেশে বাক্পটুতা না থাকিলে কেহই প্রতিপত্তি
লাভ করিতে সক্ষম হয় না। উচ্চাভিলাষী যুবক ন এই জন্য বাক্পটুতা শিক্ষা কবির
জনা বিশেষ চেষ্টা করিতেন। পুণ্যজন উপনয়ন হইলেই তাহা পূর্ণ কবির বানহাও
থাপনা হইতেই প্রতিষ্ঠা উঠে। গ্রামে লোকের মন পুণ্যবিত্ত কবির উপযোগী বাক্য-
পুণ্যে প্রসারী শিক্ষা দিবার জন্য এক শ্রেণীর শিক্ষকের আবির্ভাব হইয়াছিল, এবং সচ
মানে অলঙ্কারশাস্ত্রও উদ্ভূত হইয়াছিল। তর্কবিদ্যার উদ্ভব। ছিল স্বতন্ত্র। সাধারণের
মন পুণ্যবিত্ত কবির কোনও পুণ্যজন ইহাও ছিল না। কোনও বিষয়ের স্বপক্ষে ও
বিপক্ষে যে যুক্তি ব্যক্তিগত পক্ষে প্রকাশিত হইলে সম্বলিত করিয়া তাহা উপস্থাপিত করা
ছিল তৎকবিরাজ উদ্ভব। শ্রেণীবদ্ধ মন্তব্য দুই ভাগে মতো তর্ক হইত। এক অল
পূর্ণতক বিদ্যায় উদ্ভব। সম্বলিতকবি ছিল তৎকবির দ্বারা উদ্ভব। কিন্তু, প্রতি-
পক্ষকে যে যেমন প্রকাশের পরাভূত করিয়া বিজ্ঞান বিষয়ভারত চেষ্টাও বিবল ছিল না।
ইহাও ফলে তৎকবির পুনরুত্থান লাভ করিত চিত্তবলিতও উদ্ভব। সাধিত হইত। যোগ্য
মতায় বক্তৃতাশক্তি অর্জন করিতে পারিতেন। ন। অন্য দিক দ্বারা ও লক্ষ্যবিন্যাসের মত
যোগ্যতম জান লাভিত -। তাহাদের দ্বারা অনেক তৎকবির পট্টাবলিতে প্রসারী হইতেন।

এসময়ের প্রাচীন শিক্ষাব্যবস্থা দুই ভাগে বিভক্ত ছিল - ন্যায়বিক ও ন্যায়িক।
গৌরব কলায়। যথাক্রমে নয় মাস কেহতাব নয় ছিল *Musik*। তাহাদের নানানুগারে
মাসত্রয় কলায় *Musik* বলা হইত। কেবল পাঠ্যশালা নয় প্রাকৃতিক বিজ্ঞান তৎকবির,
জ্যোতিষ ও ভূগোলও ইহাও অন্তর্ভুক্ত ছিল। বর্তমান *liberal education*
বলিতে যাঁহা বৃত্তায় *gymnasia* নামে অভিহিত হইত। এটি সমস্ত বিষয়ে শিক্ষা
দিবার জন্য এক শ্রেণীর শিক্ষকের আবির্ভাব হয়। য. পু. যে বর্তমানীয় এটি সমস্ত *musical*
শিক্ষাদানের মধ্যে অনেক বিষয়ও পরিচয় নান করিতে পারিত। তাহাও মনে
পাড়ে। অতিষ্ঠ বনিক। পুণিক হইয়াছিল। এই সমস্ত পাঠ্যশালা *Sophist* বলা
হইত। *Sophist* বল্য শব্দ গৌরব ও সম্বলিতক ছিল। ইহাও অল ছিল জান ও
বুদ্ধিতে। কোনও বিষয়ে বিশেষ দক্ষতায় জন্য কেচ পুণিক অর্জন করিতে তাহাকে
Sophist বলা হইত। ইহাও শিক্ষার নিমিত্তে অর্থগ্রহণে কুচিত হইতেন না। কিন্তু
বিদ্যালয়ের জন্য অর্থগ্রহণ প্রাচীন গৌরব বিশেষ নিষেধিত বলিয়া গণ্য হইত। এটজন্য
পুণ্য পাঠ্যশালায়ও যোগ্য লোকের শ্রদ্ধা লাভ করিতে পারেন নাই। *Sophist* নামে
যে কোনও দান নিক সম্প্রদায় ছিল তাহা নয়। মন মনে আলোচনা তাহাও মনে করিতেন,
তিনি অন্যান্য বিষয়ও শিক্ষা দিতেন, ব্যক্তিগত ও অলঙ্কারশাস্ত্র পাবনশিক্ষা লাভের
জন্য অনেক প্রাচীনিকের নিকট আসিত। *Sophist* বিদ্যার মধ্যে অনেক উদ্ভ
চরিত্র লোক ছিলেন। *Protagoras*, *Hippias*, *Prodicus* ও *Gorgias*
যথাক্রমে বিদ্যান। বিদ্যালয়কে বিদ্যা ও চরিত্র উদ্ভ করাষ্ট তাহাশিক্ষক



জ্ঞানানুবক্ষিপ্ত ছিল না, তাহার অনাবিধ কারণও ছিল। তাঁহাদের অনেক বিদ্যা-ব্যবসায়ী বলিয়া আপনাদের পরিচয় দিয়া নগর হইতে নগরান্তরে ভ্রমণ করিতেন, এবং প্রধানতঃ পুস্তক অর্থাৎ বনৌদ্ভিদেব প্রমাদের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া সাধারণের চিত্তকর বিষয়ে লিখা দিতেন। জ্ঞানের গভীরতা আপেক্ষা উপস্থিত বুদ্ধি ও বাক্‌বিনয়ান-পটুতাই তাঁহাদের অধিক ছিল। হিপিয়াস বলিতেন, প্রত্যেক বিষয়ে নূতন কিছু বলিবার সম্ভাব্য তাহার আছে। কেহ কেহ বলিতেন কোনও বিষয়ের তথ্য না জানিয়াও তাহার সম্বন্ধে বক্তৃতা করিতে পারেন। কেহ কেহ মতি সমান্য সামান্য বিষয়েও (যেমন লবণ) বক্তৃতা করিতেন। ইহা হইতে যখন হয় তখনই তাহাদের উপায় ছিল। মনোচর্চায় বিষয় ছিল উপায়মাত্র। এইজন্যই *Phaedrus* বুকে পুরাতন তাহাদের চাতুরীর ও গাভীয়ার অজ্ঞানের তীক্ষ্ণ সমালোচনা করিয়াছেন।

এই সমস্ত কাহণে এক শ্রেণীর ঐতিহাসিক প্রকল্পিতের চলিয়া গৌরবের চিত্রিত করিয়াছেন, এবং তাহারিচ্ছক তরলচিত্ত চরিত্রীয়, সমালিঙ্গিত স্বার্থপর, পণ্ডিতমানী ও শূন্যবাক্তকপিয় পুঙ্খভিত্তি বিশেষণের অস্তিত্ব করিয়াছেন। কিন্তু সমস্তই বিজ্ঞানসম্মত যোগাযোগের কৃতিত্ব এই সমস্ত সমালোচকের দৃষ্টি আকর্ষণ করে নাই। সোক্রেটসের কার্যোপকরণ ও প্রোটোগেনের উদ্ভিদ-কটীয়াছিল ইহা সমস্ত কিছু তাহাদের যদি কোনও না থাকিত, তাহা হইলে তাহারা যে বিদুল ব্যক্তি হইত করিয়াছিলেন তাহা অর্জন করা তাহাদের পক্ষে সম্ভবপর হইত না। যমুণ্ডীক আত্মের চিত্রায় তাহারা যে বিপুল কৃতি করিয়াছিলেন তাহাও সমস্তসম্মত ব্যাখ্যা করা যায় না। সোক্রেটস্ নিজে পুঙ্খভিত্তিক বক্তৃতা করিয়াছিলেন এবং অন্যকেও উল্লিখিত উপদেশ দিয়াছিলেন। বাকবর্ণ ও তর্কশাস্ত্রে তাহার মান যদি তিনি স্বাক্ষর না করিতেন তাহা হইলে তাহা তিনি করিতেন না। বাকবর্ণ ও তর্কশাস্ত্রে প্রাচীনগণের অনেক নতুন প্রকার আবিষ্কার করিয়াছিলেন। তাহাদের সমস্তই নাই। মাইক্লিও বলা যায় তাহাদের পক্ষে যে আবিষ্কার সম্ভবমানের মধ্যে সমস্ত বিষয়ে জ্ঞানবিস্তারের পুঙ্খ সম্ভাব্য করিয়াছিলেন এবং তাহা তর্কশাস্ত্র ও জ্ঞানের উৎপত্তির সম্বন্ধে প্রথমবারে পুনরুন করিয়াছিলেন। সমস্তসম্মত পুঙ্খভিত্তি তাহারা জ্ঞানের বহু বিভাগের সমালোচনার চিত্র প্রতিকৃতি করিয়াছিলেন, তৎকালীন এগেনীয় সমাজে যে বুদ্ধিবিকাশ হইয়াছিল তাহা সমস্ত তাহা তাহাদের ক্ষেত্র হইলেও তাহার উদ্ভিগ্ধিতাহার তাহাদের সমস্ত কৃতিত্ব ছিল। শ্রীক ভাষ্য তাহাদের লিখিত বক্তৃতা পুনরাবৃত্তি। শ্রীক বলা তাহাদেরই কৃতি, তাহাদের চেষ্টাশ্রমই বচনশৈলী শিক্ষা করিবার জন্য আশ্রয় কৃতি হয়। তাহারা এগেনীয়ের বক্তৃতাশৈলী জনক। বিখ্যাত আনব্যাবিক আটল্যাগ্গিস্ ও আক্টিফেন সোক্রেটসেরই সম্ভাব্য।

প্রোটোগেনাস্

সোক্রেটসের সমস্ত মানস কয়েক জনের পরিচয় দিতেছি। প্রোটোগেনাসের অন্য হয় ৪৪০ খ্রী. পূ. অব্দে তিনি বিউক্লেসিয়া এবং পার্শ্বনিক ডোনাফ্রিগাসের বক্তৃতা দিলেন



তিনি অনেক বান পুত্রদের আশ্রয়ছিলেন এবং পেরিক্লিড ও ইউক্লিডসের বহু বান কন্যাছিলেন। এখানে ও "পারস" মতো বুদ্ধ তিনি দেখিয়েছিলেন। ৭০ বছর বয়সে নাস্তিক জ্ঞান অন্বেষণে তিনি একজন ইহুদে নিযুক্ত হন, এবং তখন খ্রীষ্ট পুত্র *On the Gods* নামে পোস্তাক লেখেন। এই পুস্তক তিনি লিখেছিলেন, দেবতারা আছেন কি না, আমরা জানি না। বিষয়টি কুতূহল, কোনও কণ্ঠস্বরে সেইজন্যই বিষয়ে নিশ্চিত জ্ঞান লাভ করা সম্ভবপর নহে।" প্রোটিগোরাসের মত মিলেপক কেবলমাত্র মত কিছু নাই। দার্শনিক বলিষ্ঠ কিছু নাই। সমস্ত মতাই অল্পের অনুভূতি বিষয়। স্বকপতঃ কোনও কথাই ভাল অথবা মন্দ নহে, পুচ্ছিত বিধি অথবা সমস্তই জ্ঞানার্থে স্বীকৃতি-অনুমানেই যেন ও কথা ভাল অথবা মন্দ বলিয়া বুঝিত হয়। দিক্‌কর নীতি মত প্রতীত হয়, তাহাকে লোকের ভাল বলিতে দৃঢ় হয়, অদিক্‌কর বলিয়া পুত্ৰীত হইলে, মন্দ বলা হয়। *Man is the measure of all things*—মানুষই মানদীপ বিষয়ে নিষ্ঠার মানদণ্ড, অর্থাৎ মানুষের জ্ঞান ও বুদ্ধি, কাণ ও চক্ষু, এবং কণ্ঠ ও লাভের ধারণাধারা মত-মিথ্যা মজল-মজল নিষ্ঠাযুক্ত হয়। বস্তু-নিষ্ঠাধার এই সমস্ত কথাই মানুষ চালিত হয়। মানদেহ নাস্তিবিদ্যেমন উপলব্ধ হয়, অনেকের জ্ঞানদেহ কণ্ঠ হয়। কাণদেহের মত একটি মাপনিক উপলব্ধি। লোকের কণ্ঠ, প্রবৃত্তি ও শিলা-ধারা এই মত ও মিথ্যা নিযুক্ত হয়।

৭১ বছরই আয়তনের পুত্রদের বিষয়। তাহাই কেবল আমরা নিশ্চিতভাবে জানিতে পারি। তাহা তিনি যান কিছুই অধিক পুমান করা অসম্ভব। মপনদর্শ ও জ্ঞান অমপন পুত্র ও কণ্ঠ বস্তু কণ্ঠ। আপনাতঃ পুত্র অমপন কণ্ঠই অমপন কণ্ঠ। একমাত্র আপন সেই মানদ জ্ঞানদেহ পুত্র। আপনই আপনাতঃ অমপন। প্রবৃত্তির স্বকপতকে অমপন বলা। স্বকপত একমাত্র পুত্রধারা। বিদ্যুৎ কণ্ঠ ইহুদার অর্ধ আপনকে শাসন করা। দার্শনিক জীবনদেহের কোলকট ধর্ম। তাহা জ্ঞান নিষ্ঠাভার চিত্র ও কথা বলার পুত্র। প্রোটিগোরাস দার্শনিকজীবনের সমর্থক ছিলেন। তিনিই পুত্র অমপনদর্শী এবং তিনিই জ্ঞানের দার্শনিকজীবনের পুত্র প্রচারক। তিনিই পুত্রের শিলাধার অমপনদেহ পুত্রের কণ্ঠ। তাহা পুত্রের গ্রীক জ্ঞান প্রবৃত্তিকার নিষ্ঠা পুত্রধারা এবং জ্ঞানদেহের কোনও আশ্রয় হয় নাই। অমপনদেহের শিলাধার তিনিই দার্শনিক শিলা দিবার পুত্র উচ্চারণ করেন।

গঞ্জিমা

গঞ্জিমা জন্মদেহ কন্যাছিলেন মিগিলি ধীপে (৪৮৩-৩৭৫)। প্রোটিগোরাসের অমপনদর্শী জ্ঞানদেহের আশ্রয় নিষ্ঠা লাভ করে। মত বলিয়া কিছু আছে এবং তাহা কোনও মানদ ও আশ্রয় করা সম্ভবপর তাহা তিনি স্বীকার করিতেন না, মিগিলি পুত্রকে তিনি এখানে আশ্রয় করেন, এবং তাহা দার্শনিক জ্ঞান লাভ করেন।

দৃকবশতঃ তিনি যেখানে দাঁড়াইয়া থাকেন। তিনি গাধানখড়ঃ যতবার শাশ্রবই
শিক। দাঁড়ান প্রাকৃতিক নিয়মে তিনি এমপিট্রিকিডের মতামতই ছিলেন। On
Nature of the Non Existent নামে তাঁহার একখানি গ্রন্থ আছে। তাঁহার
প্রতিপাদ্য বিষয় ত্রিভূতি (১) মনঃ বস্তুই অদ্বিতীয় নাই, (২) যদি অদ্বিতীয় থাকিত,
সামান্য তাঁহা কানিও প্রাপ্তিতাম ন। (৩) যদি ইহাও সম্ভবপর হইত, তাহা হইলে
আমাদের কোন অমর কাহারও মনে প্রাপ্তি করা সম্ভবপর হইত না।

শ্রুতিগোষ্ঠীসমূহে বর্ণিত হইয়াছে যে, যখনই মৃত্যু হয়, তখনই মৃত্যু হয়। অর্থাৎ মৃত্যু হয় যখনই মৃত্যু হয়।

প্রাচীনকাল

প্রত্নিকাগণ^২ গ্রীসদেশে নাকসিন্দারচেন এবং দুর্গে ও মন্দিরস্থান আনোচনা করিয়াছেন।
 গ্রীসের পর্য্যটনমণ্ডলিত্রীক এবং মন্দিরাদি বিস্তৃত ছিল। এইজন্য তাঁহাদের মাত্রেটসের
 অশ্বমূর্ত্ত অর্থাৎ দেবতার মূর্ত্তিকা ছিল। তিনি বলিয়াছেন প্রাচীনকালে হিতকারী প্রত্যেক
 মন্দিরই মানুষ এবং আত্মার নবিত এইজন্য র্ত্তি Demeter-রূপে, অথবা
 Dionysus-রূপে এবং কখন Poseidon-রূপে উপাসিত হইত। গ্রীসের বিভিন্ন অনেক
 নৈতিক প্রবন্ধ আছে।

ବିଭିନ୍ନାମ

দ্বিবিধানঃ 'অসামান্য পুষ্টিভোগ্যতা ছিলেন। একাধারে তিনি জ্যোতিষিষ, গণিত-
বিদ, কবি ও ভাষ্যকার ছিলেন। পুষ্টি ও মানবীয় বিনিয়োগে যে ভেদ, তিনিই তাহার
আবিষ্কার করেন। প্রত্যেক অঙ্গের যে-কিছুমাত্র মূল প্রোথিত, তাহা প্রাকৃতিক নিয়ম।
মানুষের পুষ্টিভোগ্যতায় যেমন বলা য-নিয়ম বচিষ্ঠ হয়, তাহা মানবীয়। তিনি বলেন,
এ নৃশব্দ বচিষ্ঠ নিয়ম পুষ্টির বিশেষ দ্বারা লক্ষ্য মানুষ্যের কঙ্কণ বক্রিয়া নির্দেশ
করিয়া মানুষ্যের পীড়ন করে।"

পক্ষবৃত্তি প্রাতিগোষ্ঠের কোনও বিশেষত্ব ছিল না। তাছাড়া শিক্ষার ক্ষেত্রে ধর্মনীতি ও রাজনীতির মূল নির্দেশ হয়ে থাকে। জ্ঞান যার মুখকাল তাই তাই প্রকৃতির গিয়ার বনিয়া তাহালা প্রচার করে। ইচ্ছাশক্তিতে তাহাঙ্গন নত পুরুষাধি। প্রোটিগোষ্ঠের 'মানুষ নিশ্চয় মানস' এই নত তাহালা অগ্নীপের নতের অনুকূল ভাবে ব্যাখ্যা করিয়া প্রচার করিতে থাকে। ন্যায় ও অন্যায়ের কোনও অন্তর্বেদ মানসও নাই, যে যাহা কহা বনিয়া বোকে, তাহান পক্ষ তাহাই মতা মতা পুণ্য ও গৌরবা সকলই কাঙ্ক্ষাপেক্ষ। কোনও কোনও

¹ Philosophical Nihilist.

✦ Hippian of Elis

¹ Prodicus of Chion.

* Nature and Law.



সোফিস্ট ইহাও প্রচার করিত যে বাক্যের সুবিধাই মানুষের মানন্যতা। বাস্তব বিদ্যে ও ন্যায় বিচার কিছুই পরিব্রাজ্য ভাষায় বাক্যের কার্যকর না। সেট খুঁজি করুন। অসংখ্য নীতির সহিত সোফিস্টদের প্রচাৰিত নতুন বিবোধ ছিল না। সাধিক পন্থা-পন্থার সহিতও ভাষার অসঙ্গতি ছিল না। তখন ব্যক্তিকারী ভাব হুগ। প্রাচীন গ্রীক সাধারণ দিবস প্রতি যে শৃঙ্খা ছিল, শাসনপুঙ্খবান ধন বন পরিবর্তনের কলে, তাহা হাস্যপ্রাপ্ত হইয়াছিল। ন্যায়ন্যায়ের কোনও সার্বভৌমিক ভিত্তি আছে কি না। তৎসম্বন্ধে কে কেবল মনে মনে মল্লভ আগরিত হইয়াছিল।

সাধাধিক নুনীতিদ্বারা যে কেবল সাধিক মত প্রচাৰিত হইয়াছিল, তাহা নহে। আনকাগোরাসের পুঙ্খাবান ও পন্থাপনান্ধিতার মত মনোবৃত্তিও প্রচাৰিত ও ভাষার উপর কম ছিল না। আনকাগোরাসের পূৰ্ব্ব প্রকৃতির স্থান ছিল সাধারণ উপন, এর প্রকৃতি হইতে যাহার উৎপত্তি,—ব্যক্তিগণ ও শাসনব্যবস্থা—তাহার উপন মননের অকুণ্ণ শৃঙ্খা ছিল। কিন্তু আনকাগোরাস 'Nous'-এর আদিকার করিয়া প্রকৃতির উপর মানুষকে স্থাপিত করিয়াছিলেন। 'Nous'-এর অধিকারী মানুষ প্রকৃতি অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ, মানুষ প্রকৃতির নিকট নত না হইয়া প্রকৃতিকে শাসন করিলে, তাহার শক্তি ও তাহার নিয়মের অধীনতায় প্রকৃতিকে স্থাপিত করিলে ইহাট সোফিস্টদের বলিত।

মানুষ যে বিশেষ মানবও, ইহা সত্য। কিন্তু বিশেষ মানবও যে-মানুষ, সে ব্যক্তিক-মণ্ডল মানুষ নহে, সে বিশ্বমানব। ব্যক্তিকমণ্ডল মানুষ সেট বিশ্বমানবের অংশ। ব্যক্তিক চিন্তা, তাহার স্থানি অস্থানি, তাহার স্বাধীনতা বিশেষ মানবও নহে। ব্যক্তিক মনো সাধিক মতটুকু আছে, বিশ্বমানবের চিন্তার স্বাধীনতা যে অংশ তাহার মনো আছে, তাহাই সত্যসত্য ও ন্যায়ন্যায়-বিচারে মানবও। কিন্তু সোফিস্টদের মনোমানবসাধারণ এমন কোন বৃত্তির অধিক স্বীকার করিত না, বাস্তবতা অনুপেক্ষ সত্য আনিকার করা যায়। তাট ব্যক্তিক কাছে যাহা সত্য ও ন্যায় বলিয়া প্রচাৰিত হয়, তাহাই তাহার পক্ষে সত্য, তাহার নিয়ম যাহাতে স্থানি হয়, তাহাট তাহার কল্পনা, এই মত তাহাও প্রচার করিতেন। পন্থাভী কারের সোফিস্টদের আরও বেশী মূৰ অগ্রসর হইয়া বলিত স্বাধীন প্রকৃতিতে নিহিত প্রকৃতির দমন না করিয়া তাহার অনুসরণই শ্রেষ্ঠ, স্বাধীন মানুষের মানন্যতা সত্য করার প্রয়োজন নাই, তাহাদের পূর্ণ পরিভূক্তিতে প্রকৃতি



দ্বিতীয় অধ্যায়

[১]

সক্রেটিস্

জীবনী

সোক্রেটস্‌গণের কূটতর্কের ফলে সত্য়া ও চরিত্রনীতির আদর্শ যখন ধূলিমাৎ ঘটেতেছিল তখন সক্রেটিস্‌ আবির্ভূত হইয়া চিন্তামণ্ডলে পৃথিবীর প্রতিমা কবিয়াছিলেন।

খৃ. পূ. ৪৬৯ অব্দে এসেন্স নগরে সক্রেটিস্‌গণ জন্ম হয়। তাঁহার পিতা সফ্রোনিডাস্‌ ছিলেন একজন ডাক্তর, মাতা ছিলেন ধাত্রী। ঐতিহাসিক বানমাগমে লিখানানু কথিত। সক্রেটিস্‌ পুণ্যে সেই ব্যবসাতে নিযুক্ত হন কিন্তু যৌবন অতিক্রান্ত না হইতেই ডাক্তারের বানমাগে ত্যাগ করিয়া বর্ণমেধ আলোচনায় নিবিষ্ট হন। ঐসময়ালে প্রবেশ করিয়া তিনি তিন বার অনাতি-দীর্ঘ কালের জন্য সাময়িক কারাগার প্রবেশের দাখিলে দিয়াছিলেন। অসমিষ্টে মনুষ্য জীবন তাঁহার এসেন্সেই অতিবাহিত হইয়াছিল। তিনি কাহারও নিকটে শিক্ষা লাভ করেন না। তাঁহার পুতুত জ্ঞান স্বকীয় চেষ্টায় ফল।

সক্রেটিস্‌ দেখিতে নিতান্তই কুৎসিত ছিলেন। তাঁহার দেহ বৃন, উন্নত মণ্ডিত, নাগিনা অবনত ও ব্যতিতলী সম্ভ্রান্তনিক ছিল। মলিন বস্ত্র পরিধান করিয়া তিনি নগ্নপদে নগ্নদেহে ভ্রমণ করিতেন। পশিচত্বমেব দিকে লোকা ছিল না। তাঁঁর বাস্তব বাস্তবায়ন, শিষ্টীদিগের কানখানা, যোগাযোগ লোকজন সমবেত হইত। তৎকালেই সমগ্র লোকদিগের সম্মিত কথোপ-কথনে পুণ্ড্র হওয়া তাঁহার দৈনিক সম্ভাষণে পরিণত হইয়াছিল। তদায় জীবন ও মৃত্যুর সহন্যস্বরূপ যে কেহ তাঁহার সম্মিত আলোচনা করিতে ইচ্ছুক হইত, তাহাওই সফ্রে তিনি আলোচনা আরম্ভ করিতেন। সোক্রেটস্‌গণের মতে তিনি শিক্ষার জন্য পক্ষিণা গ্রহণ করিতেন না। দাবিদ্রের মতো তাঁহার সমগ্র জীবন অতিবাহিত হইয়াছিল। দীর্ঘ বহুতা তিনি করিতেন না, কথোপকথনেই ছিল তাঁহার আলোচনার রীতি। কোনও বিষয়ে উপকথকের মত জিজ্ঞাস করিলে যে উত্তর পাইতেন, সমালোচনা করিয়া তাঁহার দোষ বাতির করিতেন, এবং সকলোকে কথোপকথনের ব্যক্তি এমন ভাবে চালিত করিতেন যে, মানব-জীবনের অতি-পূরোহীনী বিষয়গুলির কথা আসিয়া পড়িত। যুবকদিগকে উদ্ব্যকপে শিক্ষা দেওয়াই তিনি সেশের উনুভিগমনের শ্রেষ্ঠ উপায় বলিয়া মনে করিতেন, এবং এই বিশ্বাসেই লোকশিক্ষারূপে গ্রহণ করিয়াছিলেন। ইহার জন্যই তাঁহাকে মৃত্যুস্বরূপ করিতে হইয়াছিল।

পুণ্ডিত কৃষ্ণকাস ও বুনীতির বিরুদ্ধে পুণ্ডিতকার্যের জন্য অনেক নাকশীল লোক তাঁহার শত্রু হইয়া উঠে। এনিটাস্‌, মেলিটাস্‌ এবং নাইকন নামে তিন জন লোক বিচারালয়ে

এই পুস্তক জনমত পুস্তক না মতিগণ্য হইবেও নিষ্পত্তনক। একমাত্র 'প্রতিদোষানিস' *
 দাখিল এইরূপ কৃষ্ণকাকীর্ণিত্যে কাহারও মত যদি জানিত্ত পারি নাই। নিছানের
 আশাচনা যদি কহি ন। এই বিচার বিশেষত্ব যত পুস্তকও কখনো কহি নাই।"

ভুক্তি বর্ণিত যেমনটি হয় সেক্ষেপে বিস্তৃত দেখতে পাই।' বৈদ্যনাথী
কল কবিতা যারি চতুর্ভুজ হইয়া পড়ি। যারি জ্ঞানিতান, যারি বৃত্ত কিছুই জ্ঞান না
কিহ্ন যেমনটি তা বিদ্যা হয় না। উদ্যম যত্নে পদোক্তান জমা ধোয়া জ্ঞানী বলিত
পরিচিষ্ট ভাষাঙ্গর নিকটে শুটোত অবশ্য কবিতান। পুনশ্চ শিখাঙ্কিতান একজন বাজ-
নৌতি-বাহন জীর কাছে। বিস্ত বনিতা জ্ঞে টাঙ্গর যে পাতি ছিল, তিনি আপনাকে
ভাল আপনাকে নিশ্চয়ই মনে করিতেন। উদ্যম যত্নে প্রাঙ্গণ কবিতা যারি উদ্যম জ্ঞানের
কোনও পদচর পাই নাই। অতিথ্য বিনয় ও সন্তোষভাব গঠিত যারি উদ্যম যত্নে
স্বকীয় জিন্ম। মনে তিনি যাবাব পক্ষ হইলেন। প্রাপ্তবৈ শিখাঙ্কিতান কবিতাঙ্গের
নিহিত। উদ্যমের কবিতার যম বিজ্ঞান করিল উদ্যম বলিতে পারিলেন না। তখন
হস্তিকার কবিতাঙ্গের কবিতা এক পুস্তক যত্নপ্রদর্শন কল জ্ঞানের ফল নহে, কারিক-
জ্ঞানের নিকটে শিখা জ্ঞানিতান উদ্যমের মতনই যত্ন। এই সবই বাপারে যাবাব পক্ষ
সংখ্যা বাড়িয়া চলিল।

জান্নাতি নবিতাও একমাত্র টেমুগই আচ্ছন্ন। উক্তনামক পৈতৃবাসীৰ অৰ্থ এই যে, মানুষৰ জন্মৰ জ্ঞানও মৃত্যুই নাই এই মানুষৰ মাথা চিনিট মন্থৰপেক্ষ। জান্নাতি, যিনি জানন নাই। উক্তান জান্নাতি কবিতাও নাই। জানি ইয়া জানি নলিগা। আশাৰ নাম পৈতৃবাসীতও প্ৰাকৃতিকৰূপে নহয়। উক্তান জান্নাতিৰ মন্ত্ৰবান জাতিত এইটোৰ আশাৰ মন্ত্ৰ মন্থৰ নবিতাও নহয়। জানি কৰ্মৰ মানুষত নহয়। পৰিত্ৰ হইবাছি। কিন্তু পৈতৃবাসীৰ মন্ত্ৰও পুতিপলি কৰা আশা হৈছে কৰ্মৰ নলিগা নহয় কৰ্মবাহিনী।

অতঃপর স্বাধীন যুগের অগ্রদূত মহিষ আসার কথা লেখেন, এবং যাহার জ্ঞানের
হাত কল কল শব্দেব অস্তিত্ব প্রকাশ করিব দেব। এইরূপে আসার পরমেশ্বর বাহুবল
হইয়াছে।

আনন্দিক হলে অপর্যাপ্ত অস্বাস্থ্যজনক হয়। গুরুত্বপূর্ণ কনিষ্ঠাভিলাষ এক সময় আর্থিক
 বিষয় তখন পরিচালক কর্তৃক ব্যবস্থাসূচক করা নাই। আর্থিকের সাহায্য কর্তৃক,
 চম্পুসহ প্রত্যেক হস্ত আর্থিক কর্তৃক। এখন সেই কর্তৃক কিভাবে উপায় করি।
 কর্তৃক নিম্নে লিখিত লক্ষ্যসমূহ বাস্তব হইবে। বিচ্ছিন্ন মিনি, নৃত্যাত্মক উদ্ভাবন নাই। জীবন
 হইলে নৃত্য শ্রমিকের কি না কেহই বলিতে পারেন না। আনন্দিক যদি বন, হয় আর্থিক
 অর্থোচ্চনা স্থাপন করিতে আনন্দিক করা করা হইবে, উচিত হইলে আর্থিক বলিবে, 'এখনো-
 দাতিগণ আর্থিক অর্থোচ্চনা করি ও উল্লেখ্য, কিন্তু অর্থোচ্চনের আদেশ পালন করা

* Aristophanes উদ্ভাবন Cloud নামক কাব্যে মডেলিংয়ের পুষ্টি অনেক প্রেরণা দর্শন
 ৪ বিবাহিতেন। উদ্ভাবক Sophist বসিবেও কৃষ্টি হন নাই।



ମାତୃଶିଳ୍ପନ ବିଧି ୧୧



অপেক্ষা ঈশ্বরের আদেশ পালন করাই আমি শ্রেয় মনে করি।^১ যতদিন খাপ খায়, ততদিন আমি বর্ণনের নিকটমান হটাত্ত নিবৃত্ত হইব না। আমার প্রতি ঈশাই ঈশ্বরের আদেশ বলিয়া আমি বিশ্বাস করি। আমি হটাত্ত বিশ্বাস করি যে আমি ঈশ্বরের আজ্ঞানুগতী হটাত্ত হইব যে কল্যান হটাত্ত হইব।^২ কল্যান বাক্যে আমি প্রবৃত্ত হইব না।

“আমার আরও কিছু বলিবার আছে। ওনির্নে আপনাদের মতনই হইবে। আপনাকে যদি আমার হটাত্ত করেন তাহা হইলে তাহাতে আমার যে কতি হইবে আপনাদের কতি হইবে তাহা হইতে অধিক। আমার কতি কেহই কবিত্তে পারিবে না—এনিটাস্ ও না, এনিটাস্ ও না।^৩ নাহু লোকের অনিষ্টে কবিত্তে কল্যাত্ত ঈশ্বর দুই লোকদিগকে দেন নাই এনিটাস্ তাহা অপেক্ষা ভাল লোককে হটাত্ত কবিত্তে পারে নিবৃত্তানে পাঠাইতে পারে, নাহু অধিক হটাত্তে বকিত্ত কবিত্তেও পারে। এইরূপ কবিত্তা যে তাহাতে পারে যে, যে তাহার প্রবৃত্ত কতি কবিত্তে। অনেক মেরূপ মনে কবিত্তে পারে। কিন্তু অন্যায় তাহা অনেক পুণ্য নাপ কবিত্তা যে নিবৃত্তে ম মকল্যান কবিত্তে, তাহা নিবৃত্ত নাহু মকল্যান হইতে অনেক অধিক।

“আমি যে ঘাঙপক মনবর্ন কবিত্তেছি তাহা নিবৃত্তে অন্য নহে, আমার বিচারকদিগের মতনের জন্য। আমি হে একটি মনক মাত্র, ঈশ্বর মতা করিয় বাক্যে আমার দান কবিত্তেছেন। আমার মত আর একজনকে পাঠবা বাক্যে পক্ষে মহত্ব হইবে না। মতা: নিবৃত্তা হইতে উবিত্ত নাহু মত আলনার মের্বচ্যুতি হইতে পারে, আপনাকে মনে কবিত্তে পারেন, আমার হটাত্ত কবিত্তা আপনাকে নিশ্চিত হইবা নিবৃত্তা হইতে পারিবেন। কিন্তু আমার হলে অন্য একটি মনক ঈশ্বর পাঠাইতে পারেন।

অনেক মনর আমি এক মেরবানী অথবা মের মিনবর্নের কথা বলিয়াছি। মনর নিবৃত্ত ছিনান, তখন এই বানী আমি খুপর ওনিতে পাই। এই বানী আমার অনেক কার্য কবিত্তে নিবৃত্ত কবিত্তে, কিন্তু কোনও কার্য কবিত্তে কল্যাত্ত আদেশ করে নাই। এই জন্যই আমি নালনীতিতে যোগ দিতে পারি নাই। কোনও নাহু লোকই নালনীতি হটাত্ত মের্বচ্যুতি বাক্যে পারে না।

‘নিচারানের মাতারা উপবিত্ত আছেন, তাঁহাদের নানা আমার অনেক শিখাও পাচ্চেন। তাঁহাদের পিত্ত আতারাও পাচ্চেন। আমি যে কার্যকেও নিবৃত্তায়া কবিত্তেছি, তাহা খুপা কবিত্তে আর তাহাদের কার্যকেও নাহু দিতে আজ্ঞান করা হয় নাই।

‘নিচারকদিগের অস্ত্র, কবন অশুদ্রনে হব কবিত্তে অন্য আমি আমার মাতানদিগকে নিচারানয়ে আনিব না। আমি অনুগ্রহ তিক্ত করি না, আমার মের্বচ্যুতি খুপা কবিত্তে চাই।”

মৃত্যুদণ্ডের আদেশ খাপ হইবা সক্রেটিস্ বলিয়াছিলেন, ‘হে আমার নিচারকগণ, হে আমার হটাত্তাফাখিগণ, মৃত্যুকালে আমি তবিত্তা বানী কবিত্তা হইতেছি যে, তোমরা আমার যে শান্তি দিলে, আমার মৃত্যু পথে তাহা অপেক্ষা গুরুত্ব শান্তি তোমাদিগকে ভোগ কবিত্তে হইবে। যদি তোমরা মনে কবিত্তা থাক যে, বানুধকে হটাত্ত কবিত্তা বানুধের মূব বদ কবিত্তে, তাহা হইলে নিবৃত্ত তুন কবিত্তে। তোমাদের মৃত্যুদণ্ডের প্রতিবাদ কবিত্তা লোকের আভার



সক্রেটিসের দর্শন

সক্রেটিস কোনও স্তম্ভ বহু দার্শনিক পুস্তানের উদ্ভাবন করেন নাই কোনও স্তম্ভিকই দার্শনিক মততত্ত্ব প্রতীক্ষা করেন নাই। দর্শনের ইতিহাসে এইচনা তাঁহার স্থান নির্দেশ করা সহজ নহে। কিন্তু দর্শনের ইতিহাসে তাঁহার স্থান সন্দেহ নহে। আরিস্টটলের মতে সক্রেটিসই তর্কশাস্ত্রের আনোচপুনানী^১ (বিশেষ ইচ্ছাত্ত আনোচের প্রতীক্ষা), পদার্থের সংজ্ঞানিষ্ঠা^২ এবং চরিত্রনীতিশাস্ত্রের উদ্ভাবন করিয়াছিলেন। ঐতিহাসিকেরা তাঁহার মনোভাব ছিল সমালোচনামূলক। পরীক্ষা না করিয়া পদম্পরাগত কোনও মতই তিনি গ্রহণ করিতেন না। অভিযান্ত্রিক ইচ্ছাত্তই তাঁহার মনোমণা আবৃত্ত হইত। কিন্তু সোফিস্ট-দিগের মতান্ত্র তিনি মতকে আত্মকিক এবং ব্যক্তির অনুভবগত বলিয়া স্বীকার করেন নাই। তিনি স্তম্ভিকের তত্ত্বলম্বে স্বীকৃতির ও আইনের প্রতি বাস্তব চিত্রিত্যে মানুষ্যের সামাজিক জীবনের প্রাণী তত্ত্ব, এবং মনোভাবের মনো ইচ্ছার মনো অনুসন্ধান করিতেন। ঠিক ভাবে জীবনযাপনের জন্য এই সকল জ্ঞানের নিকটে অপরিহার্য ছিল।

চরিত্রনীতি

সক্রেটিসের জীবনই তাঁহার দর্শনের প্রকৃতি জ্ঞান। দর্শনে তিনি যে শ্রেণের অনুসন্ধান করিয়াছিলেন, তাঁহার জীবন তাই প্রমাণিত হইয়াছিল। তিনি যখন মতান্ত্র গ্রন্থি বুঝিয়াছিলেন তখনই বীর জীবন গঠিত করিয়াছিলেন। বহির্দৃষ্টি মনকে তিনি অন্তর্দৃষ্টি করিয়াছিলেন, বাস্তব সম্পত্তি উপেক্ষা করিয়া তাঁহার দৃষ্টি আত্মার সম্পদের দিকে নিঃসৃত ছিল। দৈনিক স্বখস্বচ্ছন্দ্য তিনি কামনা করেন নাই। তাঁহার কামনার বিষয় ছিল আত্মার সুখ—জ্ঞানীপু মনোভাব, তাহা তিনি পুণ্ড্র পরিমাণেই লাভ করিয়াছিলেন। পদার্থের স্বকর্ষণমতে তিনি আনোচনা করেন নাই। জগতের উৎপত্তি কিরূপে হইল, তাঁহার অনুসন্ধান করেন নাই, বরং যোগ্য এই সমস্ত বিষয়ের আনোচনা করিতেন, তাঁহাধিকতম তিনি বর্জ্য করিতেন। তিনি বলিয়াছেন “যদিও জগতের স্বরূপের আনোচনা করে, তাহানির্দেশ্য মনো কেহ কেহ বলে, জগতে এক জিন্দা বহর অস্তিত্ব নাই, আবার কেহ কেহ বলে জগতের মাঝা অসীম, কেহ কেহ বলে সমস্ত জগতই অবিদ্যম গতিতে চলিতেছে, কেহ বলে, গতিব অস্তিত্ব নাই, কেহ বলে, পদার্থের অনববর্ত্ত উৎপত্তি ও ধ্বংস হইতেছে, কেহ বলে, কিছুই উৎপন্ন হয় না কিছুই ধ্বংস প্রাপ্ত হয় না। এই সমস্ত বিষয়ে নিশ্চিত জ্ঞানলাভ অসম্ভব, এবং ইহাদের দ্বারা আনোচনা না করিয়া মানুষ্যের জীবনের সঙ্গে বাস্তব ঘনিষ্ঠ সহজ, সেই বিষয়ের আনোচনা করাই মানুষ্যের কর্তব্য।” মানবজীবনের উদ্দেশ্য

^১ Induction.

^২ Definition.



কি, সেই উদ্দেশ্যসাধনের জন্য তাহার কবলীয় কি, ধর্মের স্বরূপ কি, ইত্যাদি নানা প্রশ্ন জিজ্ঞাস্য আবেশনার বিষয় ছিল। কিন্তু চরিত্রের উৎকর্ষনিধান তাহার প্রধান লক্ষ্য হইল ও জ্ঞানের ভিত্তির উপরই তিনি চরিত্রের প্রতিষ্ঠা করিতে চাহিয়াছিলেন। তাহার মতে জ্ঞান ও ধর্ম, অতিশু জ্ঞানপ্রাপ্তিষেক উন্নত চরিত্রলাভ সম্ভব। অতর্কিত জ্ঞানই মনোযোগ উপায়।

মোফিষ্টের মতে সৎকর্মসম্বন্ধে ইহাট সৎকর্মের ধর্মের আনন্দ তিনি বলিতেছেন তিনি যে সম্পূর্ণ অস্ত কোন বিষয়েই তাহার সত্য জ্ঞান নাট ইহাট সত্য তিনি জানেন। প্রাকৃতিক গবেষণার প্রতি নিরাশ্রয়তা, তিনি বলিতেছেন, গাফিলতের নিকটে পিতৃদাতা কিছু নাট। মানুষ যাহার গবেষণার বিষয় জড় পরার্থের গবেষণা করিবার জ্ঞান অসমর্থ কোলাহ। অতর্কিত উৎপত্তি ও পরিণামসম্বন্ধে সত্য জ্ঞান অসমর্থ হইলে ও আশ্রয়ের কি ইহা উচিত জ্ঞান জ্ঞান আশ্রয়ের সাধ্যমত। জীবনের অর্থ কি আশ্রয়ের পক্ষে শ্রেয়, কি একমাত্র ইহা জানিতে পারিবারই আশ্রয়ের কল্যাণ। আপনাকে জানাই মানুষের যোগ্য একমাত্র কাজ। ইহাটই জীবিত আনন্দ ইহাটই সমস্ত ধর্মের পরিসমাপ্তি। ধর্ম জ্ঞানই মানসিক, সমস্ত সমস্ত।

মোফিষ্টের বলিতেছেন মানুষ—প্রাকৃতিক মানুষ—কতক জিনিষ সংবেদন, কামনা এবং পুণ্য জন্মগতগণের সমষ্টিবাক্য তাহার মতো ইহাটের প্রতিবন্ধিত্বই নাই। চিন্তা বা মনন মানুষের সামাজিক জীবনের ফল তাহার প্রকৃতিতে ধর্ম নাই। প্রাকৃতিক মানুষ—প্রকৃতি মানুষের যে রূপ পিতৃদাতা তাহার মতো—চিন্তা ছিল না। সংবেদন, কামনা এবং পুণ্য জন্মগতগণ, ইহাটই মানুষের স্বরূপ এবং ইহাটের অনুসরণেই তাহার প্রকৃতি সিক্ত হয়। মোফিষ্ট এই মতের প্রতিষ্ঠা করিয়া বলিয়াছিলেন আপনাকে জানো। আপনাকে স্বরূপ কি তাহা অসমর্থ হইল। তিনি কেবল সংবেদন কামনা এবং পুণ্য জন্মগতগণের সমষ্টি নহে তিনি পুণ্য, তিনি চিন্তা। তাহার মতো জ্ঞান সংবেদন, কামনা ও পুণ্য জন্মগতগণ আত্ম জীবন চিন্তা এবং পুণ্য ও আত্ম। পুণ্য ও চিন্তাট তাহার উৎকর্ষের প্রকৃতি। সংবেদন, কামনা ও জন্মগতগণ নিকটে প্রকৃতি তিনি বলিয়াছিলেন, চিন্তা সক্রিয় ও আত্ম মানুষ ও পিতৃদাতা আত্ম। নিকট প্রকৃতির বলাজ্ঞা আত্মের কল্যাণ, সংবেদন, কামনা ও জন্মগতগণের বলাজ্ঞা ইহাট তাহার প্রকৃতি-অনুসরণ চলা এবং তাহার চরিত্র প্রকৃতি-অনুসরণ প্রকৃতি নহে। তাহার মতো ইহাট বলাজ্ঞা আত্মের মতো ইহাটের অনুসরণ কল্যাণ ইহাটের অনুসরণের মতো চিন্তা ইহাটের আত্ম নিজে উত্তর হয় আত্ম বিষ ইহাটের মতো মানুষের আত্ম নিজে জ্ঞান এবং অনুসরণের উৎপত্তি হয়। এই সমবেদনই জীবিত উৎস। শুধু নিজে কামনা-পরিতৃপ্তির উৎসের দ্বারা চিন্তা হইল। তাহা নহে, তাহাটের অনুসরণের বিকাশ হয় না শুধু মানবজীবনের লক্ষ্য ইহা সত্য। কিন্তু সে শুধু ইহাটের চরিত্র প্রকৃতিতে নহে। প্রকৃত শুধু কামনার পরিতৃপ্তিতে নাই। মানুষের যাহা প্রকৃত স্বরূপ তাহা মানুষের কর্ম ইহাটই প্রকৃত শুধু উৎস হয় তাহার নিবোধী কর্মেরা অতর্কিত বাহ্য উৎপত্তি হয়। আত্মজ্ঞানই মানুষের স্বরূপ সংবেদন, কামনা ও



বিপন্ন বিশিষ্টতা মানুষের মাঝান মাঝে ভাঙার একটা বৈশিষ্ট্যকরপণ খণ্ডীত হইতে পারে। ইহোক মাঝা সম্প্রদায়ের বাস্তবত্ব। বন্ধুর মাঝাশিক্ষণ-মাঝা মস্তার বাস্তব-নিবারণ মানস উত্তাবিত হয়। মস্তার মাঝা যদি নিবারণ করিতে পারে, তাহা হইলে কোনও কর্ম ধর্মগত কি না মস্তার মাঝান মস্তি উৎ কর্মের তুলনামূল্যেই কেবল তাহা নিবীত হইতে পারে। কেবল মাঝার নিকটে ধর্মগত বন্ধিমা খুঁড়িত হইলেই, তাহা ধর্মগত হইবে না। বাস্তব মস্তার জ্ঞান নহে। তাহা যদি হইত তাহা হইলে মস্তার এককপতা থাকিত না। ইহা বড়ত, মাঝা তাহাও জানেই 'জ্ঞান', এবং সম্প্রদায়ের জ্ঞানই যাই 'জ্ঞান'। মস্তারিমা মস্তা সম্প্রদায় ধর্মের কবিতাই চেষ্টা করিয়াছিলেন। তিনি জিজ্ঞাসা করিয়াছেন, ধর্ম কি? মাঝা কাহাকে বলে? প্রতিষ্ঠা কি? এই সমস্ত প্রশ্নের মত—ধর্ম মাঝা ও প্রতিষ্ঠার পুঙ্খ মাঝা অথবা সম্প্রদায় কি? এইভাবেই তিনি মস্তা ও চিত্তবিনীতির বাস্তবনিবারণ লাতন ভিত্তি অবিকারের চেষ্টা করিয়াছিলেন।

এই মাঝার পুঙ্খীয় মস্তারিমা উচ্চতা ছিল মানসবিকল। ধর্ম কি তাহা তিনি জানিতে চাহিতেন মস্তার আনিকারেন কনা নহে, মস্তারিমা কবিতার জ্ঞান। ধর্ম কি, না জানিলে কেহই ধর্মকর্ম করিতে পারেন হয় না। জ্ঞানই সমীচীন ভিত্তি এবং জ্ঞান হইলেই মস্তা কর্মের উত্তর হয়। কিন্তু 'জ্ঞান না থাকিলে কেহ ধর্মগত কার্য করিতে পারে না', মস্তারিমা কবল ইহা বলিয়াই ক্ষান্ত হন নাই। ধর্মের জ্ঞান থাকিলে কেহ অন্যায় কর্ম করিতে পারে না, ইহাও বলিয়াছেন। ইহাও সমালোচনার আনিকারেন, মস্তারিমা জীবনাম পুঙ্খনিবীত মস্তার কনা নিবৃত্ত হইয়াই এই কথা বলিয়াছেন। পুঙ্খক মানুষের কর্মই যে পুঙ্খ-কর্মের চালিত হয়, তাহা মস্তা নহে। 'অন্যায় মানুষের কর্মই পুঙ্খ ও জীবনামের কর্মের নিবৃত্তি হয়। তাহাও মাঝার পুঙ্খনিবীত অন্য-কর্মের চালিত হয়। মাঝা কি, অন্যায় কি তাহা জানিয়াও মানুষ উচ্চতাপূর্ণক অন্যায় কর্ম করে, তাহাও মানস নাই। মস্তারিমা মস্তা পুঙ্খীয় মাঝা মানুষের নিবারণ করিয়াছেন। মানসীয় ধর্মগত তাহাও চিত্তবিনীত না। মস্তারিমা তিনি পুঙ্খীয় চালিত হইতেছেন, এবং ধর্ম কি তাহা জানিয়া তিনি যে নিবারণ অন্যায় কর্ম করিবেন না। ইহা তিনি নিবৃত্তি আনিকারেন। ধর্ম কি তাহা জানিয়াও মোক কিকরেন অন্যায় করে তাহা তিনি দৃষ্টিতে আনিকারেন না। তাহাও নিবৃত্তি ছিল, ধর্ম কি, তাহা জ্ঞান না বলিয়াই মোক অবর্ণ করে * আনিকারেন সমালোচনা অমস্ত নহে। কিন্তু কোন লোক মাঝা নিবারণ করে, তাহাও নিবীত কর্ম

১ Practical.

২ Irrational.

* মানসবিকল উচ্চতা মাঝার মাঝা মস্তারিমা উচ্চতা মাঝা একটি কবল ছিল। *Practical* মাঝা এই কবলের আনিকারেন পাড়া মাঝা। উচ্চ মাঝা এখানকার মস্তারিমা সমালোচনা-মাঝা মস্তারিমা বলিয়াছেন 'পুঙ্খনিবীত অন্যায় মোক নিবারণের জন্য উচ্চ কার্যে মস্তা লোকের পুঙ্খনিবীত, কিন্তু তাহাও মাঝার পুঙ্খনিবীত হইতে কে উপযুক্ত কে অপরূপ তাহাও কোনও বিচার করা হয় না, যদিও তাহাও নিবারণের পুঙ্খ অন্যায় মোক নিবারণ অপরূপ মাঝারিমা মস্তারিমা মস্তারিমা মাঝারিমা—তাহা মাঝারিমা হইত অন্যায় মাঝারিমা হইত—জ্ঞান নিবীতই মাঝারিমা। পুঙ্খনিবীত যদি পুঙ্খনিবীত-



কাল ইয়া বৰ্মন আসনা বনি তখন তখনে শিশু কালো আনন্দিক ভাৱ হাবিলা দেখি না। গাছাক মূৰ্ত্তক অৱস্থান বনিতা নিশ্চয় কৰে পৰ্বতভিত্তিক বড় উপদেশক হাঁহাব বানী কনিতা নিশ্চয় কৰে, ভাৱাভিৱৰ্ত্তক বৰ্মন কাণিতাভাৱত অসম্ভৱ যাচৰণ অৱস্থান কনিতা দেখি, মুক্ত বড় বড় সোৱণন হাঁহাবাৰাণসে বিপ্ৰ দেখি তখনে হাঁহাবা কনিতা ইচ্ছা হয় ভাৱনা যে মূৰ্ত্তক হাঁহাব বানীৰত নিশ্চয় কৰে সে কৰা কি মূৰ্ত্তক? ভাৱনা যদি বাস্তবিক নিশ্চয় কনিতা মুক্ত অৱস্থান, অসম্ভৱ যাচৰণ অৱৰ্ত্ত ভাৱা হাঁহাবে কি মুক্ত কনিতা পানিত? কাণিতা অসম্ভৱ, অৱস্থানকা বৰ্মন মূৰ্ত্তক সোৱণন বানি উপস্থান কনিতা পানিত? সক্ৰটিলেব নিশ্চয় ছিল যে, সোৱণন যদি মূৰ্ত্তক হাঁহাবে বৰ্ত্তক ভাৱনা, ভাৱা হাঁহাবে অৱৰ্ত্ত কনিতা পানি না। সক্ৰটিলেব শিশু চান, কিছু অৱস্থানকই দেখি কি, ভাৱা ভাৱন না। ইয়া বাস্তবিকতা মূৰ্ত্তক হাঁহাবে কিছু অৱস্থানকই দেখি কিছু অৱস্থানকই পৰ অৱস্থান কৰে, ভাৱাও মূৰ্ত্তক।

সক্ৰটিলেব বৰ্মন, বৰ্ত্তক ভাৱনা এই ভাৱ যদি চিকনিতা মুক্তি পানি ভাৱা হাঁহাবে ইয়া চাবিট অৱস্থানকই দেখি পানিত। পূৰ্ণমূৰ্ত্তক—অৱস্থানকই মূৰ্ত্তক ভাৱা কৰা মূৰ্ত্তক, ভাৱাক শ্ৰেয়স্কৰ বনা মূৰ্ত্তক কি কিছু অৱস্থানকই মূৰ্ত্তক ভাৱা মূৰ্ত্তক শ্ৰেয়স্কৰ

দ্বিতীয়তঃ—মূৰ্ত্তক অৱস্থানকা বৰ্মন মুক্তিৰ বাবে ভাৱে, নিজে ভাৱন মূৰ্ত্তক, এৰা মূৰ্ত্তক মূৰ্ত্তক বনিতা ভাৱে ভাৱাই কৰে। মূৰ্ত্তক ভাৱন কৰ্ত্তক মূৰ্ত্তক হয় মূৰ্ত্তক। শ্ৰেয়স্কৰ ভাৱনকা বৰ্ত্তক ভাৱন উপস্থানকা বৰ্মন উপস্থান কৰে।

তৃতীয়তঃ—যে বৰ্মন উপস্থানকই মূৰ্ত্তক হয় ভাৱনা এক ও অতিশয়। (কন-না কৰ্ত্তক কি, অকৰ্ত্তক কি, ইয়াও ভাৱন উপস্থানকই মূৰ্ত্তক মূৰ্ত্তক উপস্থানকই পূৰ্ত্তকিত। কৰ্ত্তক ও অকৰ্ত্তক নিৰ্ম্মণ বৰ্ত্তক পূৰ্ত্তক কৰ্ত্তক উপস্থানকা কাৰ্য্য। মূৰ্ত্তক মূৰ্ত্তক ভাৱন উপস্থানকই

চতুৰ্থতঃ—বৰ্মনকা পূৰ্ত্তককই মূৰ্ত্তক যদি ভাৱন ভাৱা মূৰ্ত্তক থাকে, এৰা যদি অৱস্থান কৰা মূৰ্ত্তক। (মূৰ্ত্তক মূৰ্ত্তক ভাৱনকই মূৰ্ত্তক ভাৱন ভাৱা কৰা মূৰ্ত্তক মূৰ্ত্তক মূৰ্ত্তক। বৰ্মনকই মূৰ্ত্তক যদি 'ভাৱন না হাঁহাবে ভাৱা হাঁহাবে বৰ্ত্তক ভাৱনা কৰা মূৰ্ত্তক হাঁহাবে না, এৰা মূৰ্ত্তক-কৰ্ত্তক বৰ্ত্তক মূৰ্ত্তক হাঁহাবে অৱস্থান হাঁহাবে।

সক্ৰটিলেব মানুষক কৰ্ত্তক পানি পানিত না। মানুষ ভাৱনকা ইয়াই ছিল ভাৱন ভাৱন বিপৰ্য্য। তুল মূৰ্ত্তকই সোৱণন অৱস্থান কৰে। পূৰ্ত্তককই নিশ্চয় কৰে সে নিজে ভাৱনকই কনিতা মূৰ্ত্তক অৱস্থান কাৰ্য্য কৰে, তখনও নিজে অৱস্থান কনিতা, ভাৱা বানি কৰা না। মূৰ্ত্তক মানুষক ভাৱন তুল মূৰ্ত্তকই মূৰ্ত্তকই ভাৱনকই মূৰ্ত্তক পূৰ্ত্তকিত কৰিব পৰ্ত্তক উপস্থান।

কৌশল অৱস্থানকা থাকে ভাৱা হাঁহাবে ভাৱন মূৰ্ত্তকিত কৰা ভাৱন অৱস্থান কিছু পূৰ্ত্তকিত হয় মা তেনেই বৰ্ত্তক ভাৱা ভাৱন থাকে, কাণিতা ভাৱনকা কৰা ভাৱন কিছু পূৰ্ত্তকিত হয় মা। মূৰ্ত্তক ভাৱনকই বৰ্ত্তক। কিছু এই উপস্থান পূৰ্ত্তকিত অৱস্থান। মূৰ্ত্তকিত ভাৱনকই পূৰ্ত্তকিত উপস্থানকই হাঁহাবে বাস্তবিক এৰা সেই পূৰ্ত্তকিত-মূৰ্ত্তকিত ইচ্ছাকই পূৰ্ত্তকিত। বৰ্ত্তকিত পূৰ্ত্তকিত উপস্থানকই না হাঁহাবে, এৰা ভাৱা ভাৱনকই ইচ্ছাকই না হাঁহাবে ভাৱনকই ভাৱনকই বৰ্ত্তকিত হয় মা। এই পূৰ্ত্তকিত A D Lindsay, LL D কৰ্ত্তক পূৰ্ত্তক *Historical Socrates and the Platonic Form of the Good* (কাণিতা নিশ্চয়কই কৰ্ত্তক পূৰ্ত্তকিত) বৰ্ত্তক ভাৱন।



ମୋକ୍ଷିତେଶ୍ୱର ବଳିତେଜ ସର୍ବ ଓ ଅସର୍ବ ଜ୍ଞାନକୃତ କର୍ମର ଗୁଣ ଓ ଗୋଷ୍ଠ ଆଜ୍ଞାନକୃତ କର୍ମ ସର୍ବ ଓ ନୟ, ଅସର୍ବ ଓ ନୟ । ଯଦ୍ୱେତିନ୍ତୁ ଇତା ଶ୍ଳୋକେନ କବିରାଜେନ । କିନ୍ତୁ ଏହି ଯତ୍ନର ପ୍ରଚାରଦ୍ୱାରା ମୋକ୍ଷିତେଶ୍ୱର ମାଧ୍ୟାତ୍ମିକ ବିଦି-ବାସକା ବିପରୀତ କବିରାଜ ଚେଷ୍ଟା କରିବାଦିଲେନ । ଡାହାଣେର ଯତ୍ନ ବାଞ୍ଛିତ ଆଶୀର୍ବାଦ ଚିନ୍ତା ଦ୍ୱିଗୁଣ ବର୍ତ୍ତାବର୍ତ୍ତନର ଅନ୍ତା କାନ ଓ ସାମନ୍ତ ଓ ନାହିଁ । କିନ୍ତୁ ଯଦ୍ୱେତିନ୍ତୁ ଚିନ୍ତାକେ ମାଧ୍ୟମିକ ଚିନ୍ତା ଉନ୍ନୀତ କରିବା ବାଞ୍ଛିତ ଯତ୍ନବିବାସକ ଏକାନ୍ତ ଆଶୀର୍ବାଦ ସାମନ୍ତର ପ୍ରତିଷ୍ଠା କାରଣ, ଏକ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ କର୍ମ ଓ ଯାବତୀୟ ଜ୍ଞାନକୃତ କର୍ମକେ ସାଞ୍ଜିବ ଦେବ ଇଚ୍ଛାବ ଅନୀନତା ଇତେତେ ସୁଦ୍ଧା କରିବା ଏହି ବାଟା ସାମନ୍ତରୁପେ ଆଶୀର୍ବାଦ ଦ୍ୱାପିତ କରେନ ।

ମୋକ୍ଷିତେଶ୍ୱର ମାଧ୍ୟମିକ ଆତ୍ମାଚିନ୍ତା ଏକ ନୂତନ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀର ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ କରିବାଦିଲେନ । 'ସାମୁଗ୍ଧି ବିଶେଷ ସାମନ୍ତ'—ସାମୁଗ୍ଧିର ଜ୍ଞାନ ଓ ବୁଦ୍ଧିର ଜ୍ଞାନର ସତ୍ତ୍ୱତ୍ୱ ଓ କାର୍ଯ୍ୟର ଶ୍ରେଷ୍ଠତାର ସାମନ୍ତ—ଡାହାଣେର ଏହି ଯତ୍ନ ଏକ ଚିନ୍ତାବେ ସତ୍ତା ସାମନ୍ତର ଅନ୍ତର ସାଞ୍ଜିବ ଯତ୍ନା ବଳିତା ପ୍ରାପ୍ତିତ ହୁଏ ଡାହାଣି ଯତ୍ନା କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ବଳିତା ଯତ୍ନା ଶ୍ରେଷ୍ଠ ବୁଦ୍ଧିବାସା ପ୍ରମାଣିତ ହୁଏ ଡାହାଣି କର୍ତ୍ତବ୍ୟ । କିନ୍ତୁ ଯେ ପୂଜା ଓ ବୁଦ୍ଧି ଯତ୍ନାସତ୍ତା, ସାମାନ୍ତାତ୍ମେନ ସାମନ୍ତ, ଡାହାଣି ପ୍ରତ୍ୟେକ ସାମୁଗ୍ଧିର ଅନ୍ତର ପୂଜା ଓ ବୁଦ୍ଧି ଯା । ଡାହାଣି ମାଧ୍ୟମିକ ପୂଜା ଓ ବୁଦ୍ଧି । ବାଞ୍ଛିତ ଚିନ୍ତା ଓ ପୂଜା ଡାହାଣି ନିତ୍ୟର ସମ୍ପାଦିତ ଯତ୍ନ, ଡାହାଣି ସର୍ବଜ୍ଞାନ-ସାମାନ୍ତ, ସର୍ବଜ୍ଞାନୀୟ ଯତ୍ନକ୍ଷେତ୍ର କୋଣ ଓ ବାଞ୍ଛିତ ପୂଜାର ସମୁଦାୟନ ସାମାନ୍ତ ଚଳେନ, ଯତ୍ନକ୍ଷେତ୍ର ଡାହାଣି ପୂଜା ଓ ଚିନ୍ତା ସାମାନ୍ତୋକିକ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଚିନ୍ତାଶୀଳ ବାଞ୍ଛିତ ଏହି ଗୋଷ୍ଠ ଆତ୍ମା ଚିନ୍ତା ଯତ୍ନାକେ ନାୟମକୃତ ସାମନ୍ତ କରେନ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ସାମନ୍ତ କରେନ, କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ବଳିତା ସାମନ୍ତ କରେନ, ଡାହାଣି ଯେ କେବଳ ଡାହାଣି ପ୍ରତ୍ୟେକ ନାୟମକୃତ, କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ଓ କର୍ତ୍ତାସକ୍ତ, ଡାହାଣି ଯେ, ଯାବତୀୟ ପୂଜାବାସ ଡାହାଣି ପ୍ରତ୍ୟେକ ଡାହାଣି ନାୟମକୃତ, କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ଓ କର୍ତ୍ତାସକ୍ତ, ଏହି ଗୋଷ୍ଠ ପ୍ରତ୍ୟେକ ପୂଜାବାସ ଡାହାଣି ଆତ୍ମା ବଳିତା ଏହି ଗୋଷ୍ଠେ ପ୍ରମାଣ ସର୍ବଜ୍ଞାନୀୟ ବଳିତା, ବାଞ୍ଛିତାତ୍ମେନ ମାଧ୍ୟମିକ ପ୍ରାପ୍ତ ହୁଏ । ଯଦ୍ୱେତିନ୍ତୁର ସର୍ବନେତ୍ର ଏହି ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଉପର ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ । 'ସାମାନ୍ତପ୍ରାପ୍ତି ଚିନ୍ତା ସର୍ବନେତ୍ର' ଡାହାଣି ଇତେତେ ଆବଶ୍ୟକ ହୁଏ ।

ଡାହାଣି ସାମନ୍ତ ସର୍ବ କର୍ମରୁ ନୂତନ ପ୍ରକାଶନ—ବାଞ୍ଛିତ ବର୍ତ୍ତାବର୍ତ୍ତନିତ୍ୟ-ପ୍ରାମାଣିତ ବିଚାର-ପ୍ରକାଶ କୃତ କର୍ମ । ଏକ ପ୍ରକାଶିତ ବିଚାର ଓ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଅନ୍ତର୍ଯ୍ୟାମୀ ଯତ୍ନ, ପ୍ରକୃତ ସର୍ବ ଜ୍ଞାନକୃତ କର୍ମ । ବିଚାର ବିଚାର ସର୍ବଜ୍ଞାନ ସର୍ବଜ୍ଞାନ ଓ ବାଞ୍ଛିତ ଅନ୍ତର୍ଯ୍ୟାମୀ-ପ୍ରାମାଣିତ ହୁଏ, ଯଦ୍ୱେତିନ୍ତୁ ବିଚାର-ପ୍ରକାଶ କର୍ତ୍ତାସକ୍ତର ଅନ୍ତର୍ଯ୍ୟାମୀ କାଳକେ ଉଦ୍ଧୃତ କରିବା ଚେଷ୍ଟା କରିବାଦିଲେନ ।

ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟମୂଳକ ଗୃହି—ସମ୍ପର୍କ ବିଶିଷ୍ଟତା

ଯଦ୍ୱେତିନ୍ତୁର ସର୍ବନେତ୍ର ଗାମି ଓ ଯୁକ୍ତାତ୍ମା ଚରିତ୍ରନୀତିଗୁଣକ ଓ ଶ୍ରେଷ୍ଠ କର୍ମକେତ୍ରେ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଶ୍ରେଷ୍ଠ, ଏକ ପ୍ରକୃତି ଓ ଯତ୍ନ-ସମ୍ପର୍କୀୟ ପ୍ରାପ୍ତି ଯୁକ୍ତାତ୍ମା ଶ୍ରେଷ୍ଠୀନୋର ଗାମିତ୍ତ ଗାମିତ୍ତ କରିତେନ, ଡାହାଣି ପ୍ରକୃତିର ସର୍ବ ଜ୍ଞାନ ଓ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟର ଅନ୍ତର୍ଯ୍ୟାମୀ ଗାମିତ୍ତ କରିତେନ । ବୁଦ୍ଧିବାସ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟାବଳିର ସର୍ବ ଯେକ୍ଷେପ ଉପାୟ ଅବତରଣ କରେ, ଗାମିତ୍ତ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ

• Objective standard

Objective thought

• Sittlichkeit.

• Universality

• Moral action.

• Purpose.

• Philosophy of

• Morality.



সিদ্ধিৰ জন্য বুদ্ধিপূৰ্বক সন্নিবিষ্ট কৰিয়া অভিলষিত ফল উপনীত কৰে অৰ্থাৎ ইতি নিতিনু
অংশেৰ গঠনে ও সন্নিবিষ্ট সেইদৰপে উদ্দেশ্যসাধনেৰ জন্য উপায়াবলম্বনেৰ পূৰ্ণাৰ্থ আছে
বলিয়া তিনি নিশ্চয় কৰিবলৈ। এন' অৰ্থাৎ নিশ্চয়নে বুদ্ধিমান পুৰুষেৰ কৰ্ত্তব্য স্বীকাৰ কৰিহেঁতেন।
জীৱনমতেৰ গঠন ও ভাৱন নিতিনু অংশেৰ স'হাৰে পুৰোহিতসাধনেৰ ও আনন্দসাধনেৰ
উদ্দেশ্যে হোৱাৰ মতে পৰিস্ফুট। সৰ্কেটিসকে Teleological Argument-এৰ
(উদ্দেশ্যাত্মক যুক্তি argument from design) আৱিষ্কাৰ কৰা হয়। বিশেষ
খুদীসমান উদ্দেশ্য হওঁতে তিনি জ্ঞানবান্ ঈশ্বৰেৰ অস্তিত্ব পূৰ্ণাৰ্থ কৰিবলৈ বলিয়া সন্দেহোত্থন
নিৰ্বাণ পিয়াহেঁতেন। হোৱাৰ নিৰ্ভাৰিত্যেৰ মতে ঈশ্বৰচিন্তা হোৱাৰ মন্ত্ৰ জীৱনে অনুপস্থিতি
ছিল। যখনই তিনি কৰ্ত্তব্যানুষ্ঠানৰ আশাচনা কৰিবলৈ তখনই হোৱাৰ আশাচনা
ঈশ্বৰেৰ পৰ্য্যাবলিত হইয়াছে। পুৰাতন নৈতিক কৰ্ত্তব্যৰ মূল তিনি ঈশ্বৰেৰ অনুশাসন
দেখিহেঁত পাইয়াহেঁতেন এন' যেনাও কৰ্ত্তব্য ঈশ্বৰেৰ ইচ্ছাৰ বিৰোধী বলিয়া মান কৰিয়াহেঁতেন।
তিনি কেনেও তুলন মৰ্মমতেৰ পুষ্টিৰ কৰেন নাট। গ্ৰীকদিগেৰ মৰ্মসংকাষেৰ কোনও
ইচ্ছাও হোৱাৰ ছিল না। কিন্তু পূৰ্ণাৰ্থ বলিত সন্দেহাধিগেৰ য়ানিকৰ কাহিনীতে তিনি
নিশ্চয় কৰিবলৈ না। ঈশ্বৰ চিন্তা ও মন্ত্ৰন, ইহাই ছিল হোৱাৰ নিশ্চয়। তিনি বাহিৰে
যেনা অৰ্থাৎপে পুৰ্ণাৰ্ণিত, তেওঁনি জীৱেৰ অস্তিত্ব হোৱাৰ অসম্ভাৱ। ঈশ্বৰেৰ এমীন
সন্দেহাধিগেৰ অস্তিত্বও তিনি নিশ্চয় কৰিবলৈ

সৰ্কেটিসেৰ তৰ্কপদ্ধতি

সৰ্কেটিসেৰ তৰ্কপদ্ধতি হোৱাৰ মানাশাসন 'সৰ্কেটিক পদ্ধতি' নামেৰে পুৰিছ আছে।
এই পদ্ধতিৰ দুট দিক্—নিষেধাত্মক^১ এন' নিশ্চয়ত্বক^২। নিষেধাত্মক পদ্ধতি সৰ্কেটিক
শেৰ^৩ নামেৰে পৰিচিত। অজ্ঞতাৰ ভান কৰিয়া সৰ্কেটিস জ্ঞানভিৰাণীদিগেৰ নিকট
বিষয়নিৰ্ণেয়ৰ পুৰাত্তৰ অৱলম্ব হইবাৰ ইচ্ছা পুৰ্ণাৰ্থ কৰিবলৈ। হোৱাৰ পুৰাত্তৰ
উত্তৰ পুৰাত্ত হইত, তাতা স্পষ্টীকৃত কৰিয়াৰ জনাই যেন হোৱাৰ ত্ৰুটিতিনি উদ্ভাৱন কৰিয়া
কোৱাইহেঁতেন। এইৰূপে পুৰাত্তৰ উত্তৰেৰ ত্ৰুটি পুৰ্ণাৰ্থ কৰিয়া পুষ্টিত্মীকে কোৱায়া
কৰিয়া এন' অৱলম্বনে লইয়া আনিহেঁতেন যে তখন তুল স্বীকাৰ কৰা তিনি হোৱাৰ উপায়াৰ
পাৰিত না। অনেক সময় তুল পুৰ্ণাৰ্থ কৰিয়াই সৰ্কেটিস্ নিবৃত্ত হইহেঁতেন। তথাপি
পাৰিত যে বাস্তবিক অজ্ঞ ইহ কোৱাইয়াট লিখ হইহেঁতেন। ইহাই হোৱাৰ নিষেধাত্মক,
অৰ্থাৎ বাস্তবিকত্মী পদ্ধতি। কিন্তু এই শেৰাত্মক পদ্ধতিৰ পৰিণামই তৰ্কৰ শেষ কথা
নহ। তাতা যদি হইত, তাতা হইলে সৰ্কেটিক পদ্ধতিৰ পৰিণাম হইত অজ্ঞানবাদ—
'আমরা কিছুই জানি না' এই জ্ঞান। সৰ্কেটিসেৰ নিশ্চয়ত্বক পদ্ধতিত সত্যানিকাষেৰ
চেষ্টা ছিল। সৰ্কেটিসেৰ মন্ত্ৰা ছিলেন বাহী। পুৰসকলে সন্তানেৰ আনিহেঁতেন সন্তান
কৰাই ছিল হোৱাৰ কাৰ। সৰ্কেটিস্ও হোৱাৰ নিশ্চয়ত্বক পদ্ধতিতে জ্ঞানৰ পুৰ্ণাৰ্থ,—
উপকৰণেৰ নহে জ্ঞানৰ আনিহেঁতেন—মন্ত্ৰীৰ কাৰ্য কৰিহেঁতেন। অৱলম্ব পুৰ্ণ কৰিয়া



উপকরণের বন হইতে রাস্তা ধাবণা নিকানিত্ত কবিতা ভাষার মুখ হইতেই ইতিপূর্বে তাহার অপ্রাপ্ত মাত্রা প্রকাশিত করিতেন—তাহার বীণাধির পুনরবেশনার স্বাতন্ত্র্য কাব্যী করিতেন। ইহাতে তাঁহার প্রধান সাধন ছিল 'আবোধপুণাণী'। 'বিশেষ' হইতে সামান্যের অনুমানই আবোধপুণাণী। সুবিচার^১-মতকে আলোচনাকালে সুবিচারের বিশেষ বিশেষ দৃষ্টান্ত হইতে মতকটীন্ সুবিচার-সামান্যের^২ মাত্রা বাহির করিতেন। তাঁহার আবোধপুণাণীর লক্ষ্য ছিল ন্যায়সম্বন্ধ ম জান^৩ উদ্ভাবন। আদিষ্টে^৪ বলেন "মতকটীগর মত মর্শনের লক্ষ্য পার্থক্য স্বরূপের অনুসন্ধান। এই উদ্দেশ্যেই সুবিচার, সাধন, ত্রুটিবিকার^৫ স্বরূপ কি, তাতা তিনি অনুসন্ধান করিয়াছিলেন। তাঁহার মতে ধর্ম ও জ্ঞান যেমন অস্তিত্ব তেননি 'মর্শের' অপ্রভুত স্ববর্তীত্ব ও জ্ঞানের সমাপক। যে যে কলাপণ^৬ পার্থক্য বিশেষ বিশেষ রূপ তিনি তাহাদের বিশেষরূপ অনুসন্ধান করিতেন, কেনন। তাঁহার দৃঢ় বিশ্বাস ছিল যে, এই বিশেষরূপ সম্পষ্টে ধাবণা হইতেই কর্ম সেই সেই রূপ প্রকাশিত হয়। স্বাবর্তীত্ব সুশীতিসম্বন্ধ কর্ম^৭ তাঁহার মতে কর্মের কারণ সম্পষ্টে ধাবণা হইতেই উদ্ভূত হয়।

সমালোচনা

মতকটীগের আদিষ্ঠাংগের মধ্যে প্রীক মর্শনের পুণর বৃণের অবমান এবং বিদীত বৃণের আবশ্য, প্রাক-গাফতিক মর্শন মূখ্যত প্রাকৃতিক ধর্মমণাবলক ছিল। তৎপতের উৎপত্তি ও স্বরূপষ্টে প্রধানত তাঁহার সমালোচনার বিষয় ছিল। প্রকৃতি হইতে স্বতন্ত্র চিত্র^১ পদার্থ-মতকে বিশেষ আলোচনা তাহাতে ছিল না। মনোকাণীয়া^২ nous^৩ (চিহ্ন) -এর কথা পলিতাঙ্কিতেন মাত্র। তিনি চিত্র ও উদ্দেশ্যমূলক কাণ। nous-এর ত্রণ পলিতা বর্ণনা করিয়াছিলেন, তাহাও মাত্র তাঁহার nous মর্শনাবলী, সুকৃত্তন পদার্থ, তাহা লগৎগণ গতি ও পলিতাংগের মূল কারণ, মলিত স্বরূপতঃ মলিচনিত। কিন্তু তিনি তাঁহার nous-এর ধাবণাকে স্পষ্টীকৃত্ত করিয়া, তাহাকে পূজায় উ-প্রীত করেন নাই। ইহার কারণ জড় পদার্থ গতির স্বাবশ্যক জনাই 'nous' এর করনার প্রয়োজন হইয়াছিল জড় স্বরূপত নিশ্চল। তাহাতে গতির মলি কিক্রম হটেন তাহার স্বাবশ্যক জনাই 'nous' এর করনা এবং তাহাতে উদ্দেশ্যের আবোপ। সুকৃত্তপক্ষে তাঁহার 'nous' করনাবল্য জড় গতির উৎপাদক তিগ্ন আন কিছুই নহে। এই গতি-উৎপাদনেই তাহার কার্যের পলিসমাপ্তি। মতকটীন্ আশ্চর্য্যজনক স্বয়ংগিক প্রয়োজন উপলব্ধি করেন, এবং জড় প্রকৃতিকে স্বজন করিয়া মলিক জনগতের আলোচনায় নিবিশ্টে হন। তাঁহার চরিত্রমৈতিক মর্শনে, সুবিচার, সাধন ও ত্রুটিবিকার প্রকৃতি যে সমস্ত সম্প্রত্যয়ের আবিকার করিয়াছিলেন, তাহাও তীলকান ত্রণ, এবং তাহাদের স্বরূপ চিত্রায় অবলিত। এই সমস্ত সম্প্রত্যায় পদার্থের স্বরূপ, মতকটীগের নিকার মূই লিক। সম্প্রত্যায় সমস্ত জ্ঞানের প্রতিষ্ঠাভূমি

^১ Induction
^২ Moral action

^৩ Justice

^৪ Logical definition

^৫ Fortitude



এই মত এক বিদ্। দ্বিতীয় বিদ্ ভাঁচাৰ চৰিত্ৰনীতি-সহী মত। ভাঁচাৰ চৰিত্ৰ-নীতি-সম্পৰ্কীয় মত হেৰাভাৰগুচ্ছ কেননা মানুহেৰ কৰ্ম কেবল পুজা-কৰ্মক নিয়ন্ত্ৰিত হয়, ইয়া মত্যা নহে। চিন্তাঅধ্যয়তঃ এইজন্য তাতা কোনও পুজাৰ বিস্তাৰ কৰিতে পারে নাই। কিন্তু ভাঁচাৰ সামান্যবাপ বৰ্ণনে বিপুলেৰ সৃষ্টি কৰিছিল। সোফিষ্টে বহুতৰ নিবাসন ইহাৰ অধাৰস্থিত ফল। সোফিষ্টেৰ বাক্যন মতা ও চৰিত্ৰনৈতিক নিয়মেৰ নৈজাতিক ভিত্তি ভাঙিয়া দিয়াছিলেন। সক্ৰেটিস্ সেই বিশ্বাসেৰ পুনঃপ্ৰতিষ্ঠা কৰেন। পুজাক যে জ্ঞান নহে, এন জ্ঞান যে সম্পূৰ্ণতঃ ইষ্টত উদ্ভূত হয়, ইয়া পুচাৰ কৰিয়া তিনি জ্ঞানকে ব্যক্তিৰ 'যোয়ান' ইষ্টত মূক্ত কৰিয়া বহুতত মতাব উপৰ প্ৰতিষ্ঠিত কৰিয়া ছিলেন। প্লেটোৰ সামান্যবাপ ইয়া ইষ্টতই উদ্ভূত হইয়াছিল। ভাঁচাৰ সম্প্ৰদায় প্লেটোৰ idea। তিনি সম্পূৰ্ণতাবিশিষ্টে তিনিই মতাবান্ পলাই বৰিয়া মান কৰেন নাই। তিনিই মতাব মান কৰিয়া প্লেটো ত্ৰাদাশিতক idea-মান অতিষ্ঠিত কৰিয়াছিলেন। সোফিষ্টেৰেৰ বৰ্ণন ইয়াতাবা বহল পৰিমাণে পুজাৰিত হইয়াছিল, পৰবৰ্তী সৰ্ব্বপুকাৰ বিজ্ঞানবাপ ইহাৰ নিকট ধৰী।

একজন ই-ভাচ বৰ্ণনিক বৰ্ণনেন উপৰ সক্ৰেটিসেৰ পুজাৰ নিয়মনিষ্ঠিত ভালে বৰ্ণনা কৰিয়াছেন* :—

চিন্তাৰ অভিযান্ত্ৰিকত তিনিটি ক্ৰম লক্ষিত হয়। প্ৰথম ক্ৰম—নিশ্চিত মূৰ বিশ্বাস, কিন্তু সে বিশ্বাস মুক্তিৰ উপৰ প্ৰতিষ্ঠিত বিশ্বাস নহে। যে-সময় মত সমাজে প্ৰচলিত, নিঃসন্ধিত ভালে জাহাৰত বিশ্বাস। দ্বিতীয় ক্ৰম—স পৰমলক যাতা মতাব বলিয়া পূৰ্ববৰ্তী মূৰ প্ৰতীত হইয়াছিল তাতা অস্বীকাৰ। তৃতীয় ক্ৰমে বিশ্বাসেৰ পুনঃপ্ৰতিষ্ঠা। এই প্ৰতিষ্ঠান ভিত্তি সামান্য-ভাৰ ও মুক্তি ঐতিহ্য নহে। সক্ৰেটিসেৰ পূৰ্বৰ মতাব ও বহল সে বহুতত মতাব, তাতা লোকে নিঃসন্ধিত বিশ্বাস কৰিত। কেত সেমন উদাহৃত সন্দেহ পুকাৰ কৰিত না। তেমনি কেত ইয়া বিশেষ কৰিয়া বলিতঃ না। স্বতঃসিদ্ধ বলিয়াই ইয়া প্ৰতীত হৈত। মুক্তিসময় কাৰণেৰ অতিবৰ্ণনত, যে লোকে বিশ্বাস কৰিত, তাতা নহে, চিত্ৰকাল লোকে বিশ্বাস কৰিয়া আসিয়াছে তাই বিশ্বাস কৰিত। সোফিষ্টেৰেৰ বহল আনিষ্ঠান হইল তখন ভাঁচাৰা প্ৰচলিত বাবকা*। বীতি ও প্ৰমাণ* মুক্তিৰ কষ্টপাৰে মাচাই কৰিতে আনত কৰিলেন। ইহাৰ ফলে মতাব ও প্লেটোৰ সমস্ত প্ৰচলিত ধাৰণাব মূল শিথিল হইয়া পড়িল। সক্ৰেটিস্ আনিষ্ঠিত হইয়া মতাব ও বহলেৰ আদৰ্শেৰ পুনঃপ্ৰতিষ্ঠা কৰিলেন। এই আদৰ্শ সকল বিশ্বাসেৰ আদৰ্শ নহে, মুক্তিৰ উপৰ প্ৰতিষ্ঠিত আদৰ্শ। আবিষ্টকানিমেৰ সহিত তুনন, কৰিলে সক্ৰেটিসেৰ কাৰ্য্যেৰ উচ্চ স্পষ্টীকৃত হইত পাব। স্বকণীল

* Idealism.

* W. T. Stace. *A Critical History of Greek Philosophy.*

* Objective realities.

* Law.

* Authority.



আনিস্টোটিসগণ মতক্রটিসের মতই মোকিটেসিগণ প্রচলিত মতের বিষয়ক কোন উপলব্ধি কনিষ্ঠ ছিলেন। কিন্তু তাঁদের মতে স্বাধীন চিন্তা এমন কবিয়া, প্রাচীনকালের বিশ্বাস সমাজকে ফিরাইয়া নইয়া যাওয়াই এই কোণের প্রতিফল। কিন্তু সকল বিশ্বাসের একবার বিচার হইল, তাহাকে পুনরুজ্জীবিত করা সম্ভবপর নহে। বুদ্ধকে যেমন মৈথিলে ফিরাইয়া লওয়া সম্ভবপর হয় না তেমনই হইল। চিন্তা হইলে যে সমস্ত পীড়ার উৎপত্তি হয়, তাহার প্রতিফলনের উপায় অবিকল্পিত চিন্তা। চিন্তার পুথন ফল যদি হয় মানব তাহা হইলে তাহার এমন না কবিয়া তাহার উপরে বিশ্বাসের প্রতিষ্ঠা কবিয়া য় শাস্ত্রের নিবাসন কর্তব্য। ইহাই ছিল মতক্রটিসের পুণ্যলী। সকল মতঃ কোণের প্রবর্তিত পুণ্যলীই এই তাহার। তাকে দেখিয়া ভয় পান না, পুস্তকের উপর তাহারের বিশ্বাস মাফ। যুক্তি যদি তাহাদিগকে অস্বকালে নইয়া যায়, তাহার তাহা পলায়ন করেন না, তাহারা অস্বকালের প্রত্যাপায় সম্মুখে অগ্রসর হন। যুক্তিহীন মতঃদের সঙ্গে হয় ননিয়া স্বাধীন যুক্তি বর্তন করিতে উপদেশ দেন, তাহারা স্বাভাবিক। এই উপায় চিন্তা সমিত হয় না। যুক্তির উপর বিশ্বাসকে প্রতিষ্ঠিত করাই কর্তব্য। সমস্ত প্রতিজ্ঞা সমস্ত মাফ প্রতিষ্ঠিত সমস্ত আচার-ব্যবহার যুক্তির কটিপাথর মাফেই কবিত হইল। মোকিটেসিগণ এই মতঃ মতক্রটিস অগ্রাহ্য করেন নাই। ইহা স্বীকার কনিয়াই তিতি হইল অগ্রসর হইয়াছিলেন এর তৎকালে কনিয়াছিলেন মোকিটেসিগণের মতিঃ মতক্রটিসের তৎকালে পুণ্যলী নিবাস বিষয় এই যে মতঃ নির্দীনকাল জন্য পুস্তক উপর অন্য কোণে বুদ্ধকে প্রতিষ্ঠিত করিলে, তাহার নিশ্চিত ফল মানববাদ, এবং মতঃ ও চিন্তাবীতিন বাস্তব প্রসীকার, বর্তমান কাল নিঃস্বকিটেসিগণ ও অন্যান্য আশ্রয় অস্বকাল নহন করেন যে বর্তমান কাল উপর অস্বকাল নহন এবং তাহার পুস্তক উপর উপলব্ধি হইল নির্দীন করেন। কিন্তু উপর ইতিফলক জান না হইলেও অস্বকিতি বাস্তবিত ফল। আমার উপলব্ধিক জানের পরিঃ মানব উপলব্ধিক জানের ইচ্ছা না হইলেও পারে। পুস্তককে উপলব্ধিক জান যদি তাহার পক্ষ মতঃ হয় তাহা হইলে জানের বস্তবিত কোনও মানবও থাকে না। মোকিটেসিগণের বিপরীতে যে সমস্ত আশ্রিত পুস্তক মালোচিত হইয়াছে, উপলব্ধিকালের বিপরীত তাহার পুণ্যলী।

১ Intuition.

১ উপলব্ধিক বস্তবিত হইল বস্তু মাফেও পায় যে, উপলব্ধিক জান ও বুদ্ধিবর্তিত বস্তু সিদ্ধান্ত (dogmatism) এক নহে। অতীতীয় পক্ষও এক পক্ষের পক্ষ। সকলের মতঃ পক্ষ-জান হয় না ইহা মতঃ। কিন্তু বাস্তবিক হয় তাহারের মতঃ জানের মতঃ বিপরীত নাই। অস্বকিটে (absolute) তিনু তিনু পক্ষ একই সমস্ত বস্তব বর্তিত পুস্তক সেই পুস্তককেই সর্বদা এককপ মা হইলেও পক্ষপাতের বিপরীত নহে। বুদ্ধিহীন বস্তু না হইলেও, তাহা বুদ্ধিবর্তিত নহে। মোকিটেসিগণ যে স্বাধীন বাস্তবিত জানকে বিশ্বাস মানবও কনিয়াছিলেন, তাহা অস্বকিটে জান নহে। যে জান বিপরীত মানবও হইতে পারে না। কিন্তু সর্বদাের ওচালনিবন যে অতীতীয় জান মতঃ কনিয়াছেন কনিয়া স্বাধীন কনিয়াছেন তাহার মতঃ মাফবাসক ইচ্ছা দেখিতে পাওয়া যায়।



সেই বাণেশ্বরীসহর নাম হইতে তাঁহার সম্প্রদায় সিনিক নামে পরিচিত হয়। স্যাক্সোনিয়র শিকানুসারে তিনি বিত্তহীন জীবনকে^১ মানবজীবনের চরম উপকথা বলিয়া শূচ্য করিলেন। বিত্তহীন জীবন ব্যতীত কণ্ড মনুষ্যন কিন্তু জীবন বিত্তহীন হইলে কেবল ভাষার কলেই যুগ হইতে পারে। অন্য কিছুই পুণোদয় হয় না। স্যাক্সোনিয়র মতোই তিনি মর্শ্বকে ভান ও শিকানুসার নামে করিতেছেন, এবং ধর্মের অকীৰ্ত্ত মানবীয় উপকথা অভিহিত করিতেছেন ধর্মের আদর্শ কামনাগ্রাহিতা এবং বাহ্য-নিষ্কামিত আদর্শগ্রাহিত চিত্র প্রকৃত জাতীক কল্পিত কিছুই আপেক্ষা নাই বিদ্যে সমাজ প্রতিষ্ঠা কিছুই তাঁহার কাব্য নহে। অর্থাৎ, প্রতিপত্তি অথবা কণ্ড কিছুই তিনি কামনা করেন না।

স্যাক্সোনিয় গোলা মানবীয় জন্মসাধনধর্মের নিকট সর্বদা ভাষায় বদ্ধতা করিতেছেন, এবং বদ্ধতার সময় প্রতীক মানবিক স্যাক্সোনিয় পরিহার করিতেছেন। তিনি বলিতেছেন মানুষের পক্ষে মাদ্রা ভাষা মনুষ্য মানবীয় লোক ও ভাষা ভাষিতে পারে না। বহু ভাষাতে কিছুই নাই। তিনি মনুষ্যকে পুণ্ডিত শিকার ফিদিয়, মাইল্ড^২ মনুষ্য কৃষ্ণভাষা পরিহার করিয়া পুণ্ডিতক নিম্নমানুসারে জীবন যাপন করিতে উপদেশ দিতেছেন। স্যাক্সোনিয় সম্প্রদায় রাষ্ট্রীয় ধর্ম^৩ "নৈশ্বাসন" এবং বিবাহপুণ্য^৪ তিনি সম্বর্জন করিতেছেন না। বিস্ময়িত ও ইতিহাস-মুগ্ধ তিনি বুঝা করিতেছেন।

এই নীতিমত বৈশাখো স্যাক্সোনিয় বিত্তহীন মানবিকতার নিত্যই অভাব ছিল। স্যাক্সোনিয় উপদেশের নিম্নমানুলক অংশ স্যাক্সোনিয় প্রথম করিয়াছিলেন। নিম্নমানুলক অংশ বহুজন করিয়াছিলেন। স্যাক্সোনিয় মানবিক স্যাক্সোনিয় মনুষ্য যে সময় উপলব্ধি পূর্ণ ও ইতিহাস ছিল। তিনি ভাষাভিমান মনুষ্যের করেন নাই।

স্যাক্সোনিয়ের শিষ্য ভাষোনিয়^৫ তাঁহার অপরকণ্ড বিবাহিত হইয়াছিলেন। ভাষোনিয়ের পিতা হোমচরিত্র এবং লোক ছিলেন বর্ণিত। স্যাক্সোনিয় তাঁহার উপদেশ দিতে পুণ্যের স্বীকৃতি করেন নাই। ভাষোনিয় চর্চিয়া মাইল্ড অকীৰ্ত্ত হইয়া ভাষোনিয় প্রচার লগ্ন্য করিয়াছিলেন, কিন্তু ভাষোনিয়^৬ ভাষোনিয় মনুষ্যের করেন নাই। স্যাক্সোনিয় স্যাক্সোনিয় তাঁহারক প্রথম করিয়াছিলেন। স্যাক্সোনিয় প্রচলিত পদম্পর্কাত মানবীয় পুণ্যই ভাষোনিয় বর্জন করিয়াছিলেন—মর্শ্ব, মাদ্রা পরিবেশ বাসস্থান, স্যাক্সোনিয়^৭ তিনি প্রচলিত শিষ্য বিবাহিত ছিলেন। কল্পিত স্যাক্সোনিয় কুকুনের মত একটা টিপে বসিয়া থাকিতেন এবং ভাষোনিয় মনুষ্যের মত চিত্রা করিতেছেন। তিনি মনুষ্য পুণ্য-ভাষোনিয় মর্শ্বিত যাপনাত এক জাতিহীন বলিয়া শূচ্য করিতেছেন। ইহাও কথিত আছে যে মনুষ্যের স্যাক্সোনিয় ভাষোনিয় মর্শ্বিত স্যাক্সোনিয় তিনি কোনও অমুগ্ধ প্রার্থনা করেন কিনা, ভিজায়া করিয়াছিলেন, উদ্ভব তিনি বলিয়াছিলেন, অমায় মনুষ্য হইতে মর্শ্বিতা মাইল্ড, ইহাই কেবল অমায় প্রার্থনা। মর্শ্বিত^৮ ভাষোনিয় প্রতীক আশ্রয় ছিল। মর্শ্বিত ভাষোনিয় পাণ্ডিত সম্পদ তিনি নিত্যই বুদ্ধি পণ্য করিতেছেন। ভাষোনিয় হইতে মুক্ত

১ Moral life
২ Government.

৩ Return to nature.

৪ State religion
৫ Virtue



হওয়াটেকই তিনি ধর্ম ও নৈতিক স্বাধীনতা বলিয়া গণ্য করিতেন। তিনি বলিতেন, ‘‘ভাণী-
দেবীর প্রসাদের প্রতি উদ্যোগী হইতে পারিলেই, তবু হইতে মুক্তি লাভ করা যায়’’। মস্তান্তর
জীবনে যে জটিলতান সৃষ্টি করিয়াছে তিনি তাহা ধূলা করিতেন।

খৃ. পূ. তৃতীয় শতাব্দীর মিনিকসিগের শিল্প প্রকৃত জনপ্রিয়তা লাভ করিয়াছিল।
আনেক ধর্মগ্রন্থে ইহা নতুন পরিমার্জন পুচ্ছাবিত্ত হইয়াছিল। কিন্তু তদন্ত ইহাও পুচ্ছিত
বহুল পরিমার্জন পরিবর্তিত হইয়া গিয়াছিল। এখন মিনিকগন জ্ঞানের প্রসারজন স্বীকার
করিতেন না। তাহারা মানসের কাল কালোয় তিকাঙ্কণা জীবিকা উপার্জন করিতেন।
বহুদিন পরে ঐতিহ্যিক সম্প্রদায়ের মধ্যে মিনিক ধর্ম নবজীবন লাভ করে

মাইসেনাইক সম্প্রদায়

মাইসেনাইক সম্প্রদায়ের মত মিনিক সম্প্রদায় সম্পূর্ণ বিপরীত। মাইসেনাইক আনন্দিপূর্ণ
এই সম্প্রদায়ের প্রতিষ্ঠা করেন। আনন্দিত্ব তাঁহাদের সৌখিন্যে বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন,
কিন্তু মাইসেনাইক বড় পণ্ডিত তিনি তাঁহাদের অনুবর্তী ছিলেন। অর্ধের নিয়মে শিল্প
করিতেন বলিয়া বোধ হয় আনন্দিত্ব তাঁহাদের সৌখিন্যে বলিয়াছেন। পারিপার্শ্বিক অবস্থার
মহত্ত্ব সাময়িক মত। বলিয়া চলিবার তাঁহাদের সমাধানের ক্ষমতা ছিল। মানসচরিত্র-মতঃ ও
তাঁহাদের প্রচুর অভিজ্ঞতা ছিল।

মিনিকসিগের মত প্রাচীন তাঁহাদের আদর্শ ছিল না। প্রচুর ভোগ ও বিলাসের মধ্যে
তিনি জীবন অতিবাহিত করিয়া গিয়াছেন। তাঁহাদের মাইসেনাইক শিল্প বলিবার মধ্যেই
কারণ না থাকিলেও, খৃষ্টীয় নিম্নের মাইসেনাইক মতের মহত্ত্ব তাঁহাদের মধ্যেই
ধর্ম ও তাঁহাদের মত স্বর্গকে মাইসেনাইক মানসজীবনের মত। বলিয়াছিলেন। মতঃ আচরণকেই
তিনি প্রধান স্বয়ং পরিচালিতেন, এবং তাঁহাদের প্রত্যেক কারণকেই তাঁহাদের মতঃ স্বর্গের
উদ্দেশ্য করিয়াছিলেন। আনন্দিপূর্ণ স্বর্গকেই মতঃ স্বয়ং মতঃ আচরণকেই জীবনের চরণ
মতঃ, পবন প্রেরণ, বলিয়া পুচ্ছাবিত্ত করেন। কিন্তু তিনি যে স্বর্গকে জীবনের মতঃ বলিয়া-
ছিলেন তাহা কেবল নৈতিক স্বয়ং বহুমানের স্বয়ং, সমগ্র জীবনের স্বয়ং মতঃ, কোনও
কারণের মতঃ স্বয়ং হইতে তাঁহাদের মতঃ তাহা হইতে তাঁহাদের মতঃ, পরিধানের কথা তাঁহাদের
প্রয়োজন নাই। এই স্বর্গের মহত্ত্ব কর্তব্যজ্ঞানের বিশেষ থাকিলে তাঁহাদের কোন স্বর্গ
নাই। কোনও কার্য হইতে মতঃ স্বয়ং হইতে তাঁহাদের মতঃ, মতঃজনক অথবা
অদর্শ বলিবার কারণ নাই—কুসংস্কার ও বাস্তব বিশ্বাস ভিত্তি অন্য কারণ নাই। কিন্তু স্বর্গের
প্রাপ্তি ও নক্ষত্র জ্ঞান তিনি বিচার, আনন্দস্বয়ং ও বিভবস্বয়ং, এবং বিশেষ বিশেষ কামনা
করা বলিবার প্রয়োজনীয়তাও স্বীকার করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন, স্বর্গের জ্ঞান পারি-
পার্শ্বিক অবস্থাকে ভয় করিবার প্রয়োজন, তাঁহাদের মতঃ হইতে চলিবে না। তাঁহাদের জ্ঞান
আনন্দ কৃষ্টি ও সুবিচার—কোন স্বয়ং বর্ণন করিয়া কোনও প্রচণ করিতে হইবে, তাঁহাদের
বিচার করিবার ক্ষমতা—আবশ্যক। তিনি যে আনন্দস্বয়ং কথা বলিয়াছেন, তাঁহাদের
অর্থ ভোগ্যস্বয়ং মতঃ, বিচারপূর্বক ভোগ। মিনিকগন কামনার বিশেষভাবে জীবনকে



নীচের বক্তৃত্ববিষয়ে পবিত্রতা করিতে চাহিতাছিলেন। সাইবেরনাইকরণ সম্ভবতঃই বিদ্যা-ভোগের পক্ষপাতী। কিন্তু তাঁহারা স্বপ্নের মধ্যে উপভোগ স্বীকার করিতেন না, তাঁহাদের মতে মনস্বর্তী স্বপ্নই একমাত্রী, তান-মস-ভের তাহার মধ্যে নাই, সফ্রেটিস্‌ও সম্ভবতঃই স্বপ্নভোগের পক্ষপাতী ছিলেন। সম্ভবতঃই পুরোজনের কথা বলায় মনে হয় আদিষ্টপ্লাম সফ্রেটিসের শিষ্য। একেবারে বর্জন করেন নাই, প্রাণবন্ততার তাঁহাকে কপট সফ্রেটিস্‌ বুলিয়াছেন। স্বপ্নকে জীবনের উদ্দেশ্য না বলিয়া স্বপ্নকে উদ্দেশ্যরূপে গ্রহণ করার ফলে অনেকের তাহার মতের অনেক কল্যাণ বাধা করিয়াছেন।

অন্যান্য সাইবেরনাইকরণের মধ্যে পিতৃভ্রাতৃ বুলিয়াছেন জীবনের সকল অনঙ্গতে প্রজ্ঞাপ্রসূত উদ্দেশ্যের চালাই হইবার সামর্থ্য হইতে যে আনন্দের উৎপত্তি হয়, তাহাই সর্বোপেক্ষ বুলান। সুপ্নবিশুদ্ধিকে সফ্রেটিস্‌ জ্ঞানী লোকের উপযুক্ত বলা বুলিয়াছেন। সফ্রেটিস্‌দের মতে সমস্ত হইতে নিষ্কৃত থাকে মনস্বর্তী, জীবন হইতে সত্যের সত্যের সত্য আধার করিয়া। তাহাই জীবনের উদ্দেশ্য। এই সম্প্রদায়ের মতে পবিত্রতা কালে এপি-কিউরীয় মতে পবিত্রতা হয়।

মেগারিক সম্প্রদায়

মেগারিক সম্প্রদায় স্থাপিত হয় ইউক্লিড-কর্ন্থক ইউক্লিড সিনিক এবং সাইবেরনাইক মতের সমন্বয় সাধনের চেষ্টা করিয়াছিলেন। তাহাদের মতে চলিতনীতির শিষ্টি হইতে যাওয়া শ্রেয়, শ্রুতিগত শিষ্টি হইতে তাহাই 'মত'। তারা স্বপ্ন, মনস্বর্তী উপর যাদের অস্তিত্ব নিতর করে না, এবং যারা নিজেদের মতি ও মতিগত জ্ঞানই শ্রেয়: পবিত্রতা ও বহু প্রতিভাশীল-মত। শ্রেয়: বুদ্ধিগত চিন্তাগত মত। মতঃ এবং প্রজ্ঞা ভিন্ন অন্য 'মত' কিছু নাই, মানস মনস্বর্তী মতঃ ও প্রজ্ঞা অনুভবী হয়। তাহাই তাহাদের সর্বোত্তম মতঃ।

শ্রেয়: মনস্বর্তী, শ্রেয় ই মনস্বর্তী * শ্রেয় ই প্রজ্ঞা, শ্রেয় ই উপর। শ্রেয়: এক ও অবিভীয়া। ইহা ভিন্ন অন্য কিছুই অস্তিত্ব নাই। পবিত্রতা কালে উপর-কর্ন্থক মেগারিক সম্প্রদায়ের খ্যাতি চতুর্দিকে বিস্তৃত হয়। উপর-কর্ন্থক মতে জীবনের একমাত্র উদ্দেশ্য প্রজ্ঞা-ও জ্ঞান-লাভ। শ্রেয়: জ্ঞানের মতে যাদের মতঃ নাই, তাহাদের মতঃ ভিন্ন সম্পূর্ণ উদাসীন ছিলেন। মেগারিক সম্প্রদায়ের প্রতিপত্তি প্রুটো ও সফ্রেটিস্‌দের শিষ্যের ফলে স্থাপিত হইতে থাকে। পরে এই সম্প্রদায়ের মত হইতে সফ্রেটিস্‌ও উদ্ভূত হয়।

সফ্রেটিস্‌দের মতের উপর মুক্ত দর্শনের প্রতিষ্ঠা চেষ্টা বার্মিয়ার পর্যায়গিত হয়। তাহাদের শিষ্য প্রুটোই তাঁহাকে সম্পূর্ণরূপে বুলিতে পারিয়াছিলেন এবং প্রুটোই তাঁহাদের শ্রুতিগত প্রতিপত্তি। সফ্রেটিস্‌দের উপর এবং তাহাদের পূর্ববর্তী দর্শনিকদের শিষ্যের মধ্যে যেখানে মতঃ মতঃ ছিল তাহা সম্পূর্ণ করিয়া প্রুটো দর্শনকে একটি পর্যায়গিত পথে পবিত্রতা করেন। চিন্তা * যে শ্রুতিগত মতঃ এবং একমাত্র মতঃ মেগারিকের তাহা বুলিতে পারিয়াছিলেন, কিন্তু ইহাও বেশী মনস্বর্তী হইতে পারেন নাই। সফ্রেটিস্‌ দর্শনিক প্রজ্ঞাশ্রেয়।

* Pseudo Socratic

* Scepticism.

* Thought.

* Appearance

* True Being.

* Insight

* Universal notion.



যদি জার্মান ব্যাখ্যাত চেষ্টা করিয়াছিলেন কিন্তু তাহান অনিচ্ছা ভিত্তিঃ অগ্রসর হন নাই। মেক্সিকানের বর্ণন শৃঙ্খলাবদ্ধ নাহে ব্যবহৃত হয় নাই। তাহাতে জার্মান বিশেষণ ও মার্কনিক প্রখ্যাত যে বীজ চিত্র তাহাতে বৃত্তের বর্ণন অস্বাভাবিক হইয়া মনোহর পরিণত হইয়াছে।

[৩]

শ্বেটো

জীবনী

শ্বেটো জাফান শ্বেট পার্শ্বমিত্রের অন্যতমঃ ইতোদ্বারা চিত্রিত পুথনে বিজ্ঞানবাদের উদ্ভাবন করেন।

৪২৯ খৃ. পূ. যখন গ্রীসের এক সম্রাট ২৪শ শ্বেটো জন্মগ্রহণ করেন। গ্রীসের প্রথম বিদ্যমান পুথিঃ পূর্ব দিকের ল্যাটিন সচিত্র মুদ্রা ব্যবহৃত হইয়াছিল। পার্শ্বমিত্রের এই মুদ্রার ফলে গ্রীসের নিবৃত্ত সাধারণতঃ সমগ্র হন। শ্বেটো জন্মগ্রহণের গ্রীসের সমগ্র আশ্রিত করণের পরিচিতি প্রদান করেন করেন।

শ্বেটো জীবন শেষ দিনে মার্কিনঃ গ্রীসের শেষ নবপতি কোরাস তাঁহার পূর্ব পুথি ছিলেন যদিও তিনি পার্শ্ব করিয়া, শ্বেটো পুথি নামে চিত্র মার্কিনঃ প্রাপ্ত বন্ধ যথার্থ বিবৃত করিয়াছেন হন। তাহাকে শ্বেটো বসিত।

শ্বেটো জীবন ও পরমর্শের জন্য লিখিত শ্বেটো প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। তাঁহার আভিযাত্রার দিন এক জনসংসদে পুথি অবস্থিত হইয়াছিল না। সেজন্য তিনি কখনও কাঁচি ব্যাখ্যাত অর্থাৎ হন নাই। তাঁহার আভিযাত্রার দ্বারা প্রদত্ত উচ্চপদে অধিষ্ঠিত ছিলেন, চিত্র করিয়া চিত্রিত উচ্চপদে লিখিত পানিঃ, কিন্তু শ্বেটো জীবন কোরাস হইতে দ্বাশ পার্শ্বমিত্রের নিবৃত্ত জীবন তাঁহার পুথিতে ছিল। পরমর্শের দ্বারা মিত্রের বিজ্ঞান স্বকীয় প্রদত্ত বিজ্ঞান তিনি প্রদত্ত হন, এমঃ আভিযাত্রার এক নিবৃত্তের দ্বারা যে বিজ্ঞান নো-দ্বারা পানিঃ হন চিত্রিত হইয়া করিয়াছিল দুই দিকের দ্বারা শ্বেটো পরমর্শের ও দ্বারা হইতে গ্রীসের যে শ্বেটো প্রদত্ত হইয়া হইয়াছিল হনঃ তিনি প্রদত্ত করিয়াছিলেন। গ্রীসের শ্বেটো মার্কিনঃ চিত্রিত ও তাঁহার দ্বারা মার্কিনঃ পুথিঃ পানিঃ অধিষ্ঠিত হইয়া গেল। গ্রীসের বর্ণনঃ ও মার্কিনঃ দ্বারা জীবন প্রদত্ত হইয়া উঠিল। বিজ্ঞানের ফলে দেশে অধিষ্ঠিত হইয়া উঠিল। বিজ্ঞানের প্রদত্ত এক এক কাঁচি ব্যাখ্যাত হইতে দ্বাশ মিত্রা মার্কিনঃ প্রদত্ত হন। সেজন্য হনঃ মিত্রের মিত্র শ্বেটো মিত্র হন



হইয়া গড়িলেন। এখেন্সের তদ্বিষয়সম্বন্ধে তাঁহার সমস্ত আশার অবসান হইল। অল্প জনতার বনোবদ্ধন-ব্যয়। জনপ্ৰিয়তান্যতম ইচ্ছা তাঁহার কোনও দিন ছিল না। এখেন্সের পুস্তকতত্ত্ব অধ্যয়নকারীরা যত্নসহকারেই তিনি অধিক পাকপাতী ছিলেন। অল্পজন-পরিচালিত ১৯-সোমসুত্র এখেন্সের রাজ্যের বৎসর জন্য নিম্নলিখিত চেষ্টায় আত্মবিসর্জন না করিয়া তিনি জ্ঞানান্বেষণের আপনাকে মিলিয়ে রাখিলেন।

কুড়ি বৎসর বয়সে সচক্রটিসের শিক্ষার প্রদান করিয়া আট বৎসর পুরাতন তাঁহার সাহচর্যে অতিবাহিত করিয়াছিলেন। সচক্রটিসের সঙ্গে তাঁহার সম্বন্ধবিষয়ে তিনি নিম্নে কিছুই লেখেন নাই। কিন্তু সে সম্বন্ধ সে বর্ণিত ছিল তাহাতে সন্দেহ নাই। কেনোফনের *Memorabilia* গ্রন্থে এক স্থানে পুরাতন উপদেশ আছে। তাহা হইতে এই ধর্মটি সম্বন্ধের পরিচয় পাওয়া যায়। সচক্রটিস তাঁহার উপর যে সমাধান পুস্তক বিস্তার করিয়াছিলেন, পুরাতন গ্রন্থও তাহার সম্পদে প্রমাণ আছে। তিনি সচক্রটিসকে জ্ঞানের বৃদ্ধি বিপুল বিনিয়োগ করিয়াছিলেন, এবং তাঁহার উপদেশ ও কার্যের মধ্যে তিনি অনেক দান নিক সমাধানের ইচ্ছা এবং শিক্ষাতত্ত্ব মূল আবিষ্কার করিয়াছিলেন। তাঁহার স্বকীয় অক্ষয়িত্ব শিক্ষাতত্ত্ব তাঁহার কর্মোপকরণ-মূল্যে প্রাপ্তি পুস্তকমূল্যে সচক্রটিসের মূল্যে মাত্র করিয়া তিনি চক্ৰবর্তী পরাকাষ্ঠা পূর্ণন করিয়াছিলেন। সচক্রটিস তাঁহার জীবনের আদর্শ ছিলেন, এবং সচক্রটিসের জীবন-ও উপদেশ কর্তৃক তাঁহার মর্মে বহন পরিমাণে প্রভাবিত হইয়াছিল।

সচক্রটিসের মৃত্যুর সময় পুরাতন বয়স ছিল ২৮ বৎসর। সচক্রটিসের মৃত্যু তাঁহার চিন্তার উপর পাতীল সমাপাত করিয়াছিল। ইহাও মনে রাখা উচিত যে তাঁহার সমস্তাতি নিতুণা বুদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়া, এবং পুস্তকতত্ত্বের উচ্চতম করিয়া তাহার জ্ঞান বিজ্ঞান ও চরিত্রে উৎকৃষ্টতম লোকের পাশে পুতিয়া রাখিয়া তিনি কৃতজ্ঞ হইল। কি উপায় দ্বারা বিজ্ঞান ও উৎকৃষ্টতম লোকের পাশে আবিষ্কার করিয়া তাহাণেরকে দেশের শাসনভার প্রদানে সম্মত করা যায়, ইহা তাঁহার জীবনের একটি পূর্ণান সময় হইয়া পাড়িয়াছিল।

সচক্রটিসের জীবনব্যয় জন্য চেষ্টা করিয়াছিলেন বলিয়া পুস্তকতত্ত্বের নেতৃদলের সঙ্গিত দৃষ্টি পুরাতন উপর পতিত হয়। এখেন্স তাঁহার পক্ষে নিবাসন স্থান নাই বলিয়া বক্তৃতা তাঁহারকে দেশে ভ্রমণ করিতে পধ্যমণ নিবলিলেন। খৃ. পূ. ৩৯৯ অব্দে পুরাতন এখেন্স ভ্রমণ করিয়া দেশবাসে বর্ণিত হইল। তখন তাঁহার বয়স ত্রিশ বৎসর। কেহ কেহ বলেন এই সময় পুরাতন জুডিয়া ও ভারতবর্ষে গিয়াছিলেন। জুডিয়ার সামান্যতম ইচ্ছা পয়গন্ধবাসিদের সহ তাঁহার উপর যথেষ্ট প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল। ভারতবর্ষের সমাজবদ্ধন ও চিন্তাপ্রণালী-স্বারা যে তিনি যথেষ্ট প্রভাবিত হইয়াছিলেন, *Republic* গ্রন্থে আদর্শ সমাজের বর্ণনাও সামান্যতম তাঁহার পরিচয় প্রাপ্ত হওয়া যায়। বিশ্বের পুরোচিততম প্রভাবও তাঁহার আদর্শ সমাজের বর্ণনায় লক্ষিত হয়।

সেবারা রাজ্যে গমন করিয়া পুরাতন গুরুত্বাতি ইউক্লিডের সহিত কিছুকাল বাস করেন। ইউক্লিড এক দার্শনিক সম্প্রদায়ের পুতিয়া করিয়াছিলেন। তাঁহার বক্তব্যে পুরাতন

[illegible]

ফেটের প্রভাব

[illegible]

পৌরাণিক উপাখ্যান এবং কবিকল্পিত বহুল বানহাৰন ভাষা অৱলম্বিত প্ৰাচীন প্ৰেৰণিত অৰ্থবোধে ব্যাখ্যাত হয়। তৎকালীন ভাষাৰ অপৰিণত অৱস্থায় তথ্যপ্ৰকাশনৰ মনো ক্ৰীড়াৰূপে বিশেষ প্ৰাধান্য আছিল কবিতা হওঁতাৰ। এইজন্যই বোধ হয় সাধাৰণতঃ নিকট মহানোদা কবিতাৰ ভাষা হোঁচাক পুৰাতনৰ পুৰণী অৱস্থায় কল্পিত হওঁতাৰ। আনৰ ইহাও অসম্ভৱ নহয় যে, অৱশ্যেই মনোমোহনৰ মনোমোহন এওঁৰ পুৰাতনৰ এওঁৰ কবিতাৰ মৰ্মমত গোপন কৰিবলৈ ভাষা তিনি পৌৰাণিক উপাখ্যান বানহাৰন কৰিতাৰ। এই কথা মনে ৰাখিলে প্ৰেৰণিত ভূত কল্পিতৰ আশঙ্কা থাকিব না। কবিতাৰ মনোমোহন পৌৰাণিক উপাখ্যানৰ বানহাৰন ভাষাৰ উপনিদাৰৰ মৰ্মমত বহুল পৰিমাণে অধাৰ।

↳ Urate.

* Lognathist

* Religious mystic.

- Mathematical philosopher.



প্লেটোর দার্শনিক ও সাহিত্যিক দৃষ্টি তিন ভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে।

(১) সার্ক্রেটিস-প্রভাবিত যৌবনকালের দার্শন্য এই সময় প্রাচ্য সার্ক্রেটিসের মত সার্ক্রেটিসের পদ্ধতি অবলম্বন করিয়া বিবৃত হইয়াছে, এবং সৌফিস্ট মতের পূর্ণাঙ্গ উত্তর প্রদানিত হইয়াছে। অন্যান্য দার্শনিকগণের মতের সহিত এই সময়ের প্লেটোর বিশেষ পরিচয় হয় নাই। দার্শনিক ইতিহাসের আলোচনাতেও তাঁহার চরিত্র আশ্রিত ছিল না। এই সময়ের পূর্বোক্ত পুথ্যসমূহে তিনি মুখ্যতঃ সম্প্রদায়সমূহের (প্ৰধানতঃ নৈতিক সম্প্রদায়ের) বিশ্লেষণ করিয়াছেন। সময় প্রাচ্যে ক্ষুদ্রকাল, সমগ্রজীবনেই সার্ক্রেটিসের মতের আলোচনা আছে। (*Charmides* প্রাচ্যে মিতাচার, *Lysis* এ বন্ধুত্ব, *Loches* এ চিত্তিকতা, *Hippias Minor* এ স্বেচ্ছাকৃত অনাচার, *First Alcibiades* এ রাজনীতিনিষ্ঠের ভ্রমাবলী, *Protagoras* এ সৌফিস্টবিদ্যের আলোচনা-প্রদানী ও পুস্তক এবং মর্দসম্বন্ধে সার্ক্রেটিসের মত, *Gorgias* এ মর্দ ও জ্ঞানের অভিশ্রুতামূলক সৌফিস্ট মত আলাপিত হইয়াছে।

(২) দ্বিতীয় ভাগে মেগাসিক দর্শন প্রভাবিত পুস্তকলিপি। কলিডাস লিখিত ভাষা কিঞ্চিৎ অস্পষ্ট। এই সকল পুথ্য প্লেটোর সামান্যবাদ ও জ্ঞানের চরিত্র ভিত্তি আলাপিত হইয়াছে।

সামান্য মতের মনোবৃত্তি সময় প্রাচ্যে নূতন নূতন দার্শনিক মতের সহিত পরিচিত হন। লিখিত পুথ্যের বহুল প্রচার প্রকাবে ছিল না বলিয়া প্রথমতঃ ব্যক্তিগত সময়ে এই সময়ের মতের সহিত জ্ঞান পরিচয় হয় নাই। পরিচয়লাভের চিন্তা চিন্তাশীলতার সঞ্চার ঘটিয়া অভিজ্ঞতা করিয়া জ্ঞানের চিত্তির অনুসন্ধান নিমুক্ত হন এবং সার্ক্রেটিসের সম্প্রদায়-নিষাধের পূর্ণাঙ্গিত্বকে একটি বিভ্রান্তি উপস্থাপিত করিয়া স্বকীয় সামান্যবাদ প্রতিষ্ঠার জন্য চেষ্টা করিলেন। সার্ক্রেটিসের মত অনুসরণ করিয়া প্লেটো দৃষ্টিভিত্তি পারিপার্শ্বিকতায় যে মানুষের যাবতীয় ক্ষমতা জ্ঞানের উপর নির্ভর করে, এবং জ্ঞান নির্ভর করে সম্প্রদায়ের উপর দার্শনিক আলোচনার এই সামান্যবাদ প্রবর্তন এবং সামান্যবাদ জ্ঞানের নবম পরিমার্জনীয় একটি বিশ্বাস এই সামান্যবাদে নিঃসরণ করে প্রতিষ্ঠা জ্ঞানের যে চিত্তির অনুসন্ধান সার্ক্রেটিসে আদিত করিয়াছিলেন তাহার আনন্দিক এই বিকল্প মতের বৈজ্ঞানিক ভিত্তি অবলম্বন করিয়া জ্ঞানের চরিত্র মূল্যের আনন্দিক উপস্থাপিত হইয়াছিল।

Theatetus প্রাচ্যে উদ্ভব, প্লেটোর সামান্যবাদ মর্দবিশ জ্ঞানের আনন্দিকভাব, এবং প্রত্যক্ষ ও চিত্তির মতের সম্বন্ধে নিবন্ধন *Gorgias* প্রাচ্যে প্লেটো চিন্তা-নৈতিক সম্প্রদায়সমূহের এবং *Theatetus* এ তাত্ত্বিক সম্প্রদায়সমূহের আলোচনা করিয়াছেন। সামান্য ও নিষাধের উত্তর ও মতের প্রতিষ্ঠা সম্প্রদায়ের তাহার তাত্ত্বিক পুস্তক। যাবতীয় প্রত্যক্ষ ও চিত্তি এই সময় সম্প্রদায়ের উপর নির্ভর করে মত মনোবৃত্তি, জ্ঞান ব্যক্তিগত মন, ও অনুভূতির আনন্দিক করে না, তাহা প্রত্যক্ষের অধীন

১ Concepts.

২ Universal or notion.

৩ Ethical ideas.

৪ Art of universalisation

৫ Relativity

৬ Logical ideas

৭ Science

৮ Perception and thought.

৯ Universal notion.



নটে, প্রত্যেকের অর্পণের দায়বদ্ধতা। তাহা চিত্তের অনুসন্ধান, সমাজনাট্যই সত্য, ইহাই প্রমাণ করা *Theocletus* গ্রন্থের উদ্দেশ্য।

Sophist গ্রন্থে পুণ্ডলিকগণের জ্ঞান পারম্পরিক সম্বন্ধের আলোচনা আছে।

Parmanides গ্রন্থে সত্তার ধর্মবশত এক সাময়িকিক চোখেই সমস্ত জ্ঞানোপলব্ধির সম্বন্ধের আলোচনা আছে।

সত্যানা এবং জ্যোতিষ প্রকারজিহ্নক * ২২৭-২৩০ পশ্চিমাব্দে জন্মানব অষ্টদশের একমাত্র নিষ্ঠা পন্থার ধর্মধর্মের কথিতা পুণ্ডি দেবিতার পারম্পরিকতা য় প্রতিপাদিত পারম্পরিকতা তিন পনের পুণ্ড একই যৌগিক উপলব্ধি হইয়াছিল। প্রতিপাদিত হইল কথিতা-চিত্তের যে, স্বাধীন বাস্তব সত্য নাই পুণ্ড সত্য এক নিষ্ঠার কথন একই আছে। পুণ্ডি তাহাও মন নিষ্ঠারপক্ষে সত্য। জিহ্নক নিষ্ঠার জ্ঞান কথিতের নিষ্ঠা উপলব্ধি বহু সম্পূর্ণ অর্থোকার না কথিত। তাহাও পক্ষ প্রতিপাদিতজিহ্নক নিষ্ঠার এক এক স্বীকার করা সম্ভবপর হইল। হুই প্রতিপাদিতজিহ্নক এক এক বহু সত্য অর্থোকারপক্ষে সম্বন্ধ কথিত, বহু যে একই মনো অর্থ অর্থ বহু সত্য সত্য তাহা দেবিতার চোখে কথিতেন।

যাহাও: সোফিস্টিকগণের জ্ঞান পারম্পরিকতা পুণ্ডি পুণ্ডি *Sophist* এর উদ্দেশ্য হইলেও ইহাও পুণ্ডি উদ্দেশ্য অর্থোকার যে সত্য আছে তাহা প্রমাণ করা, এবং সত্য ও অর্থোকার পারম্পরিক সম্বন্ধের আলোচনা করা। প্রতিপাদিতজিহ্নক যে কেবল পুণ্ডি জ্ঞানকে নিষ্ঠা প্রতিপাদিত কথিতজিহ্নক তাহা নয় বহু ও ভবনের পুণ্ডি জ্ঞানকে যাহা জ্ঞান পুণ্ডি কথি কথিত নিষ্ঠা কথি তাহাও সত্য নাই কথিতজিহ্নক। বহু ও ভবন পুণ্ডি কথি অর্থ জ্ঞান জ্ঞান তাহাও অর্থ তাহাও অর্থ অনুভব করা যাহা জ্ঞান পুণ্ডি কথি তাহাও অর্থ অর্থোকার ও জ্ঞান তাহাও অর্থোকার এই উদ্দেশ্যে সত্য সত্য, নিষ্ঠাও বহু জ্ঞান এই নিষ্ঠাও পুণ্ডি অর্থোকার জ্ঞান। হুই জ্ঞানোপলব্ধি য, নিষ্ঠা ও অর্থোকার চিত্ত যদি অর্থোকার হইত, তাহা হইলে সত্য অর্থোকার এই এমন পুণ্ডি জ্ঞান ও অর্থোকার হইত। অর্থোকার চিত্ত পুণ্ডি অর্থোকার এই যে যিনি অর্থোকার অর্থোকার কথিত, তিনিও কথিতো উক্তি কথিত বাবা চন। এক যখন বহুপক্ষে অর্থোকার চিত্ত ও এমন করা যাহা না তেমনি তাহাকে এক যখন বহু কথিত পুণ্ডি করা ও যাহা না। কথিত অর্থোকার কিছু কথিত হইলেই তাহাও এক ও বহু উভয় বহুপক্ষে আলোপ কথিত হয়। জ্ঞান তাহাও অর্থোকার যদি স্বীকার করা যাহা তাহা হইলে অর্থোকার ধর্মের করা সম্ভব, ইহা স্বীকার কথিত হয়। কেন না, তাহাও অর্থোকার নাই তাহাও অর্থোকার নিষ্ঠাও জ্ঞান বহু। নিষ্ঠা ধর্মের অর্থোকার যদি পক্ষ তাহা হইলে অর্থোকার অর্থোকার পুণ্ডিপক্ষে আছে। এইরূপে অর্থোকার অর্থোকার প্রমাণ কথিত, পুণ্ডি সত্য ও অর্থোকার সম্বন্ধ আলোচনা কথিতজিহ্নক, ও সেই সত্যে যাহাও সম্পূর্ণতাও আলোচনা কথিতজিহ্নক। অর্থোকার সত্য যদি সত্যের সত্য অর্থোকার না হয়, সত্যের সত্য যদি অর্থোকার সত্য অর্থোকার বেশী না হয়, যদি বহু ও অর্থোকার উভয়ের সত্যই জ্ঞানোপলব্ধি হয়, তাহা হইলে পুণ্ডি

* Immanent to thought.

* Logical categories

* Organic relation.



সম্প্রত্যয়কেই এক একটি স্বত্বেন একটি অস্বরূপ প্রকাশিত করা যায়^১, এবং সং ও অসং উভয় রূপেই উভয় বাননা করা যায়। মিহলস সচিহ্ন সম্বন্ধ প্রত্যেক প্রত্যয় সং, কিন্তু অন্যান্য যে-সকল প্রত্যয়েন সচিহ্ন ইঙ্গিত সাধনা নাই তাহাদের সম্বন্ধে ইহা অসং। 'অন্য' ও 'অসং' প্রত্যয় দুইটি এই স্বত্বের রূপ^২। এই দুই প্রত্যয় সমস্ত প্রত্যয়ের মিলনমূহ। প্রত্যেক প্রত্যয়েই এই অর্থে সং ও অসং সমস্ত প্রত্যয়কেই এই মূলধারা একত্র পুথিত করা থাকিতে পারে। প্রত্যয়গণের মধ্যে এই বাস্তবিক সম্বন্ধই Dialectic এর ভিত্তি। কোন্ প্রত্যয়গুলি পরস্পর সম্বন্ধের বোধ্য, কোন্গুলি অযোগ্য, তাহাও Dialectic এর মাদোচা। 'স্ববিচার' প্রত্যয়ের সঙ্গে যে যে প্রত্যয়ের সাধনা আছে, তাহাশিষ্টকে স্ববিচারের অধীনে তাহার বিস্তারিত করিয়া রাখিতে পারেন। স্বর্গ বলিতে যে যে ত্রয় বোধ্য, তাহাশিষ্টকে 'বর্গ' প্রত্যয়ের নিম্নে সংস্থাপিত করা যাইতে পারে। সত্তা, গতি ও স্থিতি এই ত্রিতে প্রত্যয়ের মধ্য গতি ও স্থিতি পরস্পরবিরোধী, এবং তাহাদের সম্বন্ধের অমূল্য কিছু সত্তার সঙ্গে ইঙ্গিতের কাণীর বিস্তার নাই, সুতরাং সত্তার সঙ্গে উভয়ে সম্মুখ হইতে পারে। গতি ও স্থিতির প্রত্যয় মিহলস সম্বন্ধ সং কিন্তু পরস্পরের সম্বন্ধে অসং। এইরূপে মাদোচা সম্প্রত্যয়কেই শ্রেণীবদ্ধ এবং সকলকেই একটি ক্রমবন্ধের মধ্যে^৩ সংস্থাপিত করা যায়।

Parmenides প্রাচ্য সংস্কৃতি ও প্যারমেনিডিসের মধ্য কথোপকথন-ভাষ্য সামান্য-তরু ব্যাখ্যাত হইয়াছে।^৪ এতিহাসিকনির্ণায় বিশিষ্ট মন্ত করিয়া এই তরু বর্ণিত হইয়াছে। টমাস প্রবাস মাদোচা বিষয় এক ও বহন পারস্পরিক সম্বন্ধকর। বহনকে বর্জন করিয়া থাকে চিন্তা অসম্বল এককক বর্জন করিয়া বহন চিন্তা অসম্বল। এই মন্ত সচিহ্নই এতিহাসিকনির্ণায় বহন নিবন্ধী। কিন্তু প্যারমেনিডিসে বহন স্বর্গচিহ্ন করা এক^৫ ও বহন জীব নামে দুই ভাষ্য বিতর্ক করিয়া মাদোচা পারস্পরিকতার দুই ভাষ্যের মধ্যে একটি আভ্যন্তরীণ সম্বন্ধ স্বাক্ষর করিয়াছিলেন। সুতরাং প্রমাণ্য সামান্যবাদকে প্যারমেনিডিসের বর্ণনের প্রকৃত ব্যাখ্যা ও পুর্নগঠিত করিয়া বর্ণনা করিলে অসম্ভব হইবে। 'এক' প্রত্যয়ের ব্যাখ্যাচনাটি এই প্রকৃত মূল ও অসং। বহন এককক প্রমাণ্য সামান্য। বর্জনের মধ্যে সত্তা এক ও অসত্তা, তাহাটি সামান্য প্রমাণ্য সামান্য ও 'এক' সত্তা। অর্থে বানধান কথিতাছেন, এবং বহন সম্বন্ধের একরূপনই Dialectic বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন। *Parmenides* প্রাচ্য প্রমাণ্য যে 'একক' অনুসন্ধান করিয়াছিলেন, সাধারণ ভাবে তাহাই উদ্ভাব্য সামান্য। বাস্তবিক অর্থতর একরূপ Dialectic এর মাদোচা সামান্যের পুথিহুটি প্রমাণ্য মূল উল্লেখ্য ছিল। প্রবাস প্রবাস করিয়াছেন এককক যদি মিতা বহন চিন্তা অসম্বল। সাধারণ প্যারমেনিডিসের বহন স্বাক্ষরকেই এককক প্রতিস্থাপন করিয়াছেন। সুতরাং বহন অসত্তা বাস্তবিক রূপ। এই মাদোচা সত্তা যে তাহাটি মধ্যে সামান্য বর্জনের আশ্রয়। বাস্তবিক অর্থতর অসম্বন্ধের জন্য এককক বহন একটি বহনচিহ্ন চিন্তা^৬ হইলে

* One side of an antithesis
• Form

* Identical
• Hierarchy.

* Other
• Abstraction.



THE GROUP AT THE TABLE



মানবের স্বাভাবিক বৃত্তির নির্দেশ করা হয়, সেখানেই মানবতা আছে। প্রত্যেক জাতীয় পদার্থই এক একটি সামান্য আছে।

প্রত্যেক সামান্যাবস্থার ভিতরে বহুবিধ উপলব্ধি করিয়াছেন। প্রথমতঃ প্রত্যেক সামান্যই এক, বহু নয়। সুন্দর বস্তু অনেক আছে, কিন্তু সুন্দরের সামান্য একই নীতি নাই। সেই এক সুন্দরের সামান্যের প্রতিবিম্বই মানবীয় সুন্দর বস্তু। দ্বিতীয়তঃ সামান্যাবস্থার অপরিণামিত ও সীমাবদ্ধ। ইহাও নিষ্ঠা, অচল ও স্থায়ী। কখনও ইহাদের পরিবর্তন হয় না। প্রত্যেক সামান্যের বহু বিশেষ আছে। বহু রূপে ব্যবহারিক জগতে তাহার প্রতিফল। এই সকল বিশেষের আবির্ভাব ও চিরন্তনতার দৃষ্টে, কিন্তু সামান্য নিষ্ঠা ও অবিনশ্বর। পার্থক্য জগতের বিপরীতীয় পরিবর্তন ও স্থায়ের ব্যতিরেকে স্থির অবস্থিত সামান্যের জগতেই মানব অবস্থিত স্থিতির দাক্ষিণ্য লাভ করি। সামান্যাবস্থার দ্বিতীয় ধর্ম পূর্ণতা। যে যে হ্রদে কোনও সামান্য প্রতিফলিত, তাহারই ভাষায় বিচারের জন্য সেই সামান্যই মানব, সেই সামান্যের সেই প্রকাশের উপরে সেই সেই হ্রদের তল—সেই প্রত্যেক—নির্ভর করে। সূত্রধর মর্মান কোনও পালক অথবা চেয়ার নিষ্ঠার করে। তখন পালক ও চেয়ারের পূর্ণ আদর্শই চিত্রিত করে। শিল্পীর নির্দিষ্ট দ্রব্য করণে নিষ্ঠায় হ্রদেই পালক ও চেয়ারের পূর্ণ আদর্শই চিত্রিত করে। শিল্পীর নির্দিষ্ট দ্রব্য করণে নিষ্ঠায় হ্রদেই পালক ও চেয়ারের পূর্ণ আদর্শই চিত্রিত করে। শিল্পীর নির্দিষ্ট দ্রব্য করণে নিষ্ঠায় হ্রদেই পালক ও চেয়ারের পূর্ণ আদর্শই চিত্রিত করে। শিল্পীর নির্দিষ্ট দ্রব্য করণে নিষ্ঠায় হ্রদেই পালক ও চেয়ারের পূর্ণ আদর্শই চিত্রিত করে।

আদর্শটিকে মানব দেহাবস্থার পৰিণামপূর্ণতার দৃষ্টে মনে রাখিয়া সামান্য-নিষ্ঠার মনুষ্য দেহের পূর্ণতার সামান্যাবস্থার উপরিত্ব হ্রদে, দেহাবস্থার মনে জগতে নিষ্ঠা পালক কিছুই নাই। সকলই স্থিতি ও অবস্থায় জগৎ পরিবর্তনপূর্ণতার দৃষ্টে। পালকনিষ্ঠা ও সামান্যাবস্থার পৰিণামপূর্ণতার পৰিণাম ও স্থিতির প্রতিফলিত দীক্ষার করেন নাই। বহু প্রতিফলিত হ্রদের প্রকাশ করেন নাই। প্রকাশের মতে মাত্র এক পদার্থের অস্তিত্ব আছে তাহা নিষ্ঠা ও পরিবর্তনহীন। পরিবর্তনপূর্ণতার দৃষ্টে মাত্র আদর্শের ইচ্ছাবোধের জগৎ স্থায়ী বাস, তাহার অস্তিত্ব নাই। সামান্যের সম্পূর্ণতার ও কোন পরিবর্তন হয় না, সম্পূর্ণত্ব, স্থিতি, স্থিতি, স্থিতি, স্থিতি সম্পূর্ণতারই আলোচনা করিয়াছিলেন, কিন্তু কর্মনীতির বহুত্ব সম্পূর্ণতার ও কোনও পরিবর্তনের সম্ভাবনা নাই। 'শো' বস্তুতে কাঁচা সুখের তাৎপৰ্য কোন পরিবর্তন সম্ভবপর নহে। বিশেষ প্রকার পরিবর্তন আছে, যে এক আদর্শ হ্রদে আছে, কিছুদিন পরে তাহা বড় হইবে, তাহার পূর্ণতা তাহা মনুষ্য হ্রদে। কিন্তু 'শো' এই সামান্য মানব হ্রদে বোধায়, 'শো' শব্দের সম্ভাবনা মাত্র বিচ্ছিন্ন হয় তাহা পরিবর্তনহীন। তাহা নিষ্ঠা কিন্তু নিষ্ঠা হ্রদেও সম্পূর্ণত্ব এক মাত্র বস্তু। প্রথম এই মনুষ্য সম্পূর্ণত্বের Idea নাম দিয়া পালকনিষ্ঠার একের স্থায়ী প্রতিফলিত করিয়াছেন। বহু হ্রদেও সামান্যের পরস্পর সম্বন্ধ এক অসীম দ্বিতীয় আদর্শ মত বস্তু। এই মনুষ্য পরস্পরসম্বন্ধ সামান্যাবস্থার নীতি-বোধে যে সামান্য প্রথম তাহার মত জিয়াছেন। প্রথম পদার্থবিজ্ঞান একের স্থানে



বোদ্ধক, যর্থাৎ তাহাদের বোধস্বরূপে তাহাদিগকে সংস্কৃত করিয়া তাহাদের একত্ববিধান করে। প্রুটোর দর্শনের পৰিণতি এই শ্রেণের সামান্য। সামান্য জগতে প্রুটোক সামান্য এক একটা বিশেষ জ্ঞানের সকলের সমন্বয়ে তাহাদের একত্ব বিদিত হইল। সমন্বিত সামান্য-সম্মত অর্থাৎ প্রুটোক সামান্য অর্থ। শ্রেয়স্ক প্রুটোর এই জগতের সম্মতি বনিয়াছেন। সূর্য্য যখন ইন্দ্রিজগতের সম্মতি জড়জগতের প্রুটোক অর্থ যেমন সূর্য্য হইলত আলোক ও পুন পুনঃ ইয় তেবনি সামান্য-জগত শ্রেয়ের সামান্য অন্যান্য সামান্য পুনঃপুনঃ তৎ হইলতই তাহাদের সম্মতি। শ্রেয় ই এই সমস্ত সামান্য নবো নবো পুনঃপুনঃ জ্ঞানের কারণ সকল আলোক কারণই শ্রেয়। তাহান আলোকটী অন্যান্য সামান্য পুনঃপুনঃ ও অর্থ হয়। সূর্য্য যখন সূর্য্যীয় পুনঃপুনঃ আলোক, তাহান কারণও শ্রেয়। জ্ঞানের বিষয় যে আলোকীয় হয় তাহান কারণ শ্রেয়। সেই সমস্ত বিষয়ের সম্মতি কারণও শ্রেয়। সূর্য্য যেমন সূর্য্যীয় জগতের পুনঃপুনঃ শ্রেয় ও তেবনি জ্ঞানের সূর্য্যীয় বিষয়ের পুনঃপুনঃ। সূর্য্য যেমন ইন্দ্রিজগত সকল জগতের উপস্থিতি ও পুষ্টি কারণ, শ্রেয় ও তেবনি জ্ঞানের সূর্য্যীয় বিষয়ের উপস্থিতি কারণ। নিম্ন প্রুটোক Idea শ্রেয়ের Idea-রই বিশেষ-ভাবপ্রাপ্ত অর্থ।

তাঁহা হইল ইশ্বরত্ব মণ্ডিত শ্রেয়ের সম্বন্ধ কি? শ্রেয়ট ইশ্বর, ইশ্বরট শ্রেয় কেহ কেহ বলেন শ্রেয় ও ইশ্বরত্ব সমন্বিত প্রুটোর অতিপ্রস্তুত ছিল না। কিন্তু তাহাদের অন্যান্য স্বীকার না করিলে জগতে দুইটি স্বতন্ত্র জগতের অস্তিত্ব মানিতে হয়।*

প্রুটোর অর্থক স্বতন্ত্র এমন কথা বিনিয়াজন, তাঁহা হইলত তিনি যে শ্রেয় কে ইশ্বর হইলত মণ্ডিত মান করিলে তাহা পুনঃপুনঃ হয় শ্রেয়সম্বন্ধ তিনি বনিয়াছেন যত পরার্থ অর্থ জ্ঞান নবো শ্রেয় ই সম্বন্ধ। শ্রেয় ই ইশ্বর অর্থ অর্থ, সূর্য্যীয় সূর্য্য ও পিতা এম সূর্য্যীয় সূর্য্য ও পিতা বনিয়া অ মাতার জগতের ও সূর্য্য ও পিতা। ইশ্বরত্ব ও প্রুটোর সকলের সূর্য্য ও পিতা বনিয়াজন জগতের তাঁহা কিছু কন্যাগণের জগত ও নান্যজগত তাহাদের ইশ্বরত্বট পিতা ও সূর্য্য বনিয়াজন এই সম্বন্ধীয় যত যে বাস্তবিকতা তাহা নহে, অর্থক স্বতন্ত্র প্রুটোর তাহাক পুনঃপুনঃ বনিয়া বনিয়া বনিয়াজন। অর্থক পিতা ও রাজ বনিয়াজন। তিনি শ্রেয় কে ইন্দ্রিজগতের ও চিত্র জগতের সূর্য্য বনিয়াজন।

* This idea of the Good was identified by Plato both in its earlier and later forms with God. Zeller's *Outlines of the History of Greek Philosophy*, p. 134

Plato's Ethics is based on a religion—his own. This consists of a philosophic monotheism which identified God with the idea of the Good, belief in providence with the conviction that the world is work of reason and a copy of the world of ideas, and sees its worship of God in virtue and knowledge. Zeller's *Outlines*, p. 139.



ইহা হইতে তিনি যে প্রত্যেক বুদ্ধিমত্তি পুরুষ বসিয়া মনে কবিত্বেন, তাহা
অনুভূত হয়।*

ସାମାନ୍ୟାଭିଧାନ ଅଛି କି ବ୍ୟାପିତ ହେଉନ ପ୍ରଶ୍ନ ଡ଼ାକ, ଯଦି କ୍ଷମାତ୍ତ ଅବସ୍ଥିତ ଡ଼ିଜିଟାଲିଜେସନ୍
 ସାମାନ୍ୟତା ଜ୍ଞାନ ସାମାନ୍ୟତା ହେଉ କିମ୍ଭାବେ ? ସାମାନ୍ୟତା ସମୟର ମତେ ଡ଼ିଜିଟାଲିଜେସନ୍ ମହତ୍ତ୍ବ କି ?
 ଅଭିଜ୍ଞତାସ୍ଥାନୀ ସାମାନ୍ୟତା ଜ୍ଞାନ ହେଉ ନା, ପ୍ରାକ୍ତ-ଜ୍ଞାନସ୍ଥାନୀ ଡ଼ିଜିଟାଲିଜେସନ୍ ହେଉ ନା । ଅର୍ଥାତ୍
 ସାମାନ୍ୟତା ସମୟ ଡ଼ିଜିଟାଲିଜେସନ୍ ସାମାନ୍ୟତା ଜ୍ଞାନ । ସାମାନ୍ୟତା ଜ୍ଞାନ ଡ଼ିଜିଟାଲିଜେସନ୍ ସାମାନ୍ୟତା ଜ୍ଞାନ
 ସାମାନ୍ୟତା ସାମାନ୍ୟତା ଡ଼ିଜିଟାଲିଜେସନ୍ ସାମାନ୍ୟତା ହେଉ ନା । କେହି କେହି ବାବଦେ ପ୍ରାକ୍ତ ସାମାନ୍ୟତା ସାମାନ୍ୟତା
 ସାମାନ୍ୟତା ଡ଼ିଜିଟାଲିଜେସନ୍ । କିନ୍ତୁ ପ୍ରାକ୍ତ ସାମାନ୍ୟତା ସାମାନ୍ୟତା ସାମାନ୍ୟତା ସାମାନ୍ୟତା ସାମାନ୍ୟତା ସାମାନ୍ୟତା

[illegible]

পুণ্ডাক-স্বৰূপ হ'লেও সামান্য অধ্যয়ণে ইটোৱা হ'লেও জন্য পণ্ডিতসকল বিজ্ঞানশাস্ত্ৰ (Mathematical Science) জ্ঞানৰ পাণ্ডিত্য এই সকল বিজ্ঞানৰ জ্ঞান নো থাকিলে, সম্পূৰ্ণতঃ এ সাধাৰণজিহবীৰ জ্ঞান সম্ভৱ। সেয়েহে বুদ্ধিহীন হ'লেও বাস্তবিক বিজ্ঞানৰ জ্ঞান ল'বলৈই আশংক। বাস্তবিক বিজ্ঞানৰ জ্ঞান লাভ কৰিবা ল'ব-ও অধ্যয়ণৰ জ্ঞান লাভ কৰিলেই পুৰুষৰ জ্ঞান লাভ কৰা বাটত পালে। পুৰুষাৰ্থ। সেয়ে কি হ'লো নাহিলে জন্য অধ্যয়ণ কৰিবা কি বুদ্ধিহীন হ'লেও ল'বলৈ অধ্যয়ণৰ জ্ঞানৰ পুৰুষাৰ্থ। ইয়া হ'লেও এই কল্পনাৰ অধিনা পড়ে যে, পুৰুষ কি হ'লো একজন পণ্ডিতহ'বাই বুদ্ধিহীন সকল। এইজন্য পুৰুষাৰ্থ *Republic* ৰাখি পণ্ডিতসকল (Guardian) পণ্ডিত ও পণ্ডিতৰ লিখাৰ দ্বাৰা কৰিবাচল। কিন্তু ইয়াৰ জন্য মিত্ৰৰ চৰিত্ৰৰ আশংকতাও পুৰুষাৰ্থীকান কৰিবাচল।

আনান্দেন প্ৰাকৃতিক জীবনে ও নৈতিক জীবনে জীবনব্যাপারে যুক্তি ও শক্তি লেখক (Experts in life) উপদেশ যে প্ৰয়োজন তাহাতে সন্দেহ নাই। কিন্তু অসম্পূর্ণ জ্ঞান যে জীবনিক প্ৰত্যেক মানুহেই যে পড়া আছে তাহা অস্বীকার করা যায় না। নিচলক চিত্তবৃত্তির জন্য প্ৰতিভাশালী হইতে হইবে তাহাও অস্বীকার করা যায় না। এবং কি তাহা বাধ্য করিতে না পারিলেও, কোন কর্ম অসম্পূর্ণ পৌনঃকৰ্ম অসম্পূর্ণ কোনটি নাহি, কোনো অসম্পূর্ণ তাহাও ধারণা প্ৰত্যেক লোকেরই আছে। বৈজ্ঞানিকের জ্ঞান সীমিত, কোন-না বিজ্ঞানের সীমিতত্বের বাধ্যতা বিজ্ঞান করিতে পারে না তাহা বিজ্ঞানকে অস্বীকার করিয়াই বৈজ্ঞানিক আনন্দজন্য মানব করিতে পায়। তন্ময় বৈজ্ঞানিক জ্ঞানই সাধন-পাঠ্যের অসম্পূর্ণ অসম্পূর্ণ জ্ঞান ও অসম্পূর্ণ কিন্তু তাই বলিয়া তাহাও অসম্পূর্ণ প্ৰতিভাশালী মানব প্ৰয়োজন, তাহা অস্বীকার করা যায় না। প্ৰত্যেক দ্বি-অতিক্রম (Double Transcendence) বাস্তব প্ৰত্যেক এই নতুন নতুন বস্তুমান। প্ৰত্যেক অসম্পূর্ণ জ্ঞান হইতে প্ৰথমে জ্ঞান-প্ৰাপ্ত অসম্পূর্ণ অসম্পূর্ণ অসম্পূর্ণ অসম্পূর্ণ (অসম্পূর্ণ অসম্পূর্ণ) উপনীত হইতে হইবে,



উদ্দেশ্য করিয়াছেন, সূত্রটি এক অর্পণ বস্তু যাহা বে, মানান্যবাদ মানুষের ভিতরে ও বাহিরে উভয়ত্র অবস্থিত।

মানান্যবাদ মানুষের মনে আনিতে যখন কষ্টভাবে থাকে, তখন তাহাদের অস্থির থেকে মানুষের কোনও জ্ঞান থাকে না। শিক্ষাদাতা তাহারা ক্রমান্বয়ে জ্ঞানবিত্ত হয়। মানুষের মনে জ্ঞানের বীজরূপে তাহারা অবস্থান করে, শিক্ষাদাতা সেই বীজ অদৃশিত ও পরিণতি-প্রাপ্ত হয়।

মানুষের মনে মানান্যবাদের অবস্থিতির কারণ কি? ইহার উত্তরে প্লেটো বলেন, পৃথিবীতে জন্মগ্রহণের পূর্বে এই সমস্ত মানান্যের সহিত জীবাত্মার পরিচয় ছিল, এবং জন্মগ্রহণের পরে তাহারা ক্রমে ক্রমে স্মৃতিপথে আসিয়া হয়, তাহার প্রাক্তন বিদ্যা ক্রমশঃ অধিকৃত হয়। দার্শনিক জ্ঞান স্মৃতির উদ্ধারমাত্র, সত্তার একমাত্র সাধন যুক্তি। জীবাত্মার মনে যত্না চিন্তার মাটিভাদের জন্য ভাস্কর্য্যকৃত-রূপ ধাতীর আবশ্যক। *Meno* গ্রন্থে এক দাস-বালকের সঙ্গে কথোপকথন বিবৃত হইয়াছে। একটির পরে একটি প্রশ্ন করিয়া সকেটিস্ বালককে একটি সমস্ত জ্যামিতিক সূত্রের পুনরাবৃত্তি সাধায়া করিতেছেন। বালকের মনে যাহা স্পষ্ট অবস্থায় আছে সকেটিসের প্রশ্নে তাহা জ্ঞানবিত্ত হইয়া উঠিতেছে। বালক প্রথমে সকেটোর একটি অংশ দেখিতে পাইল, ক্রমশঃ অন্যান্য অংশ তাহার স্মৃতিগোচন হইল। সংবেদনময়ানা *Idea* জ্ঞানবিত্ত হয়, স্পষ্ট হয় না। পরীক্ষা হ্রস্বের প্রত্যক্ষদ্বারা

ত্রিবিধ জ্ঞান যাহা জন্মের কথায় বর্ণিত পাসেন (যেমন প্লেটো বর্ণিয়াছেন) তাহাও স্বরূপগত ওয় অনিবার্য। এই প্লেটো কথায় সকেটোরকে যনবাজ বর্ণিয়াছিলেন

“প্লেটো প্লেটো যনবাজ্ এতঃ।
তৌ সমবীত্যা বিবিনক্তি বীতঃ ॥
প্লেটো হি বীতো অতি প্লেটো যুণীতে।
প্লেটো যতো বোপক্কেমঃ যুণীতে ॥

প্লেটো ও প্লেটো উভয়ই যনবোব সিকট উপস্থিত হয়। ত্রয়ো বীতি সমস্ত পণ্যবোচনা করিয়া ইত্যাদিকে লুপ্ত বর্ণিয়া জ্ঞানেন। তিনি প্লেটো, অলপক্য উভয়ে বীতি। প্লেটো কে লুপ্ত করেন। অল্প বুদ্ধি অপূর্ণত্বের পুষ্টি এবং পূর্ণত্বের সাবধনের ইচ্ছার প্লেটো কে লুপ্ত করেন

ন নবোবোবোব প্লেটো এত
সুবিজ্ঞো, যতনা চিন্তামান, ॥
অনন্যপোষ্টে, পতিব্রত নারি।
অবীথান হি, অতর্ক্যে, অনুপমান

অবর (দীন) লোক কষ্টক উপস্থিত হইলে, ইনি সুবিজ্ঞ হন না কেননা, মানাত্মের ইচ্ছার চিন্তা করা হয়। প্লেটো অচোধ্য কষ্টক উপস্থিত হইলে তাহাকে অজ্ঞান অবস্থা উপায় নাই ইনি অল্প হইতেও লুপ্ত এবং তর্কহীন অপূর্ণতা (কঠোপনিষৎ—২য় অধ্যায়)।

এই বাহ্যিক কথা বর্ণিয়াছেন, তিনি প্লেটোরূপ যুক্ত। প্লেটোর প্লেটো ও (Good) যুক্ত। উভয়েই প্লেটোকে অধিগম্য বর্ণিয়াছেন। যন বর্ণিয়াছেন, তিনি বুদ্ধি, যুক্ত, নিয়মে অনুপস্থিতি, অল্পে অবস্থিত, ইতিবাচীত অর্গতে অবস্থিত, অধ্যাববোচনা তাহাকে পাঠ্য যাচ। প্লেটোও জ্ঞানহীন তাহাও পুষ্টির লব নির্দেশ করিয়াছেন।

[illegible]

'କାବ୍ୟ' ମୁଁ ଜାଣିଲି । ଏକ ଜାତୀୟ କାବ୍ୟ ବୁଝିଲି । 'ସାମାଜିକ' କାବ୍ୟ କାବ୍ୟାଳୟ-
ଦୀନା ଚାଲିଛି ଥିବା ସମୟ କାବ୍ୟ-କଳା ଚାଲିଛି କାବ୍ୟାଳୟ ବାସୀ ହେବ । ସାମାଜିକ ବୁଝିଲି, ଉପାଦେୟ
କଳା: ଆଦେଶ, ଏବଂ ଉପାଦେୟ କାବ୍ୟାଳୟ କଳା କଳା ଦିଅନ୍ତି । ପ୍ରକାଶକ କାବ୍ୟ ବୁଝିଲି
ଏ ଉପାଦେୟ-କାବ୍ୟ ସାମାଜିକ କଳା କଳା କଳା କଳା । ଉପାଦେୟ କାବ୍ୟ-କଳା ବାସୀ
କଳା, କେବଳ, ବିଭିନ୍ନ କଳା କଳା କଳା ଏବଂ ଉପାଦେୟ କଳା କଳା ।

কিছুই নয়। কিন্তু ৩ মতের মূল কথা হচ্ছে, মূল কথা অথবা স্বার্থ ৩ নম্বর। তাই হ্যাঁ
 নম্বর ৩ নম্বর নয়, অথবা প্রথমতঃ যৌনিক স্বার্থ নয়। অর্থাৎ স্বার্থে এই শব্দ প্রয়োগ
 করা উচিত নয়, এই শব্দটি মূলতঃ প্রাচীন যুগের প্রয়োগ, কেননা, অর্থাৎ কোনও স্বার্থ
 নয়, প্রত্যয় অথবা মূল। এইখানে প্রথম উক্তি—বুদ্ধিপ্রাচীণ মতামত যে কি ওমু মান-
 মাত্রই। মূল ৩ মতের মত এক পক্ষের কি না তাই উল্লেখ এই প্রস্তাব উদ্ভব নির্ভর করে।
 যদি তাই হ্যাঁ এক না হয়, তাহা হইলে তাই বর্ণিত যাহা বুঝায়, তাই নিশ্চয়ই মতামত জান,
 মতামত কখনও ন্যায়-ন্যায় হইতে পারে না। মূল ৩ মতের মত যে বিভিন্ন তাই হইতে পারে না।
 মতামত মতামত আদৌ প্রমাণ, মতামতের তাই মতামত মত (হ্যাঁ) মতামত হ্যাঁ নিশ্চয়ই,
 মতামত মতামত হ্যাঁ প্রমাণমূলক। মতামত মতামত মতামত মতামত মতামত মতামত ৩
 মতামত-মতামত মতামতই মতামত।

ইদার পরে দেখা সহজে আলোচনা আছে।

[illegible]

- | | | |
|--------------------|--------------|-------------------------|
| • Letter, | • Syllables, | • Intelligible essence. |
| • Permutation, | • Space, | • Nature. |
| • Spurious reason, | | |



লোকের মানুষ পাপকার্যের পুনোদিত হয়। দ্বিতীয় দৃষ্ট। পূর্বের ভয়ে কল্যাণকর্ম হইতে বিনত হয়। তৃতীয় হঠকারিতা ও ভয়। চতুর্থ ক্রোধ, ইহা মহাশয় দমিত হয় না। পঞ্চম আশা ইহা মানুষকে বিপদে চালিত করে। এই সমস্তের মধ্যে ইচ্ছা ও কামের ম গোটে দেবতারা মানুষ গঠন করিয়াছিলেন।

শারীরবিশদায় আলোচনাও বলা হইয়াছে যে, যন্ত্রিতাজন নিবারণের উদ্দেশ্যে যথেষ্ট সজ্জা।

পুনর্জন্মের আলোচনার বলা হইয়াছে যে কাপুরুষ ও অসামর্থ্য লোক পরজন্মে শৌর্য্যাক হইয়া জন্মগ্রহণ করে। যে সমস্ত পূর্ব বলে করে যে, 'মিহেস্তে বিদ্যা না থাকিলেও কেনব আকাশের পলায়ক' করিলেই জ্যোতির্বিদ্যে যত্না যম তাম্রা পাকিলনা লাভ করিল। যাম্রের লান লিক হান নাই। যাম্রা বন পতু হইয়া চলিলে এক সম্বোধনকা পূর্ব যাম্রা, তাম্রা হইবে কাম্রা।

Timaeus গ্রন্থের শেষ অনুচ্ছেদে অনেক বিশেষ প্রকৃতিগতকে আশ্রয় আলোচনা শেষ হইল। পৃথিবী ঘর ও ঘনন ঘর লাভ করিয়াছে, সূর্য্যাম্রের ঘনা পৃথিবী পনিপূর্ণ। হঠকারিতা পৃথিবী আশ্রয় পৃথিবী নিভে পৃথিবী পৃথিবী হঠকারিতা ইচ্ছা পৃথিবী বুদ্ধিপ্রাণা সর্ব্বশ্রেষ্ঠ, মহতম, সর্ব্ববহন, অনবদ্যতন ইচ্ছার পতিমুখি, এক স্বর্গের একমাত্র সম্রাট।

মহেন বহন, মহাম্রো পৃথিবী পৃথিবী সর্ব্ব একমাত্র *Timaeus* পণ্ডিত ইচ্ছাশ্রমে পণ্ডিত ছিল। এই মহেন ও তাম্রের নবন প্রমাণকে মহেন মহন প্রচলনন সন্ন্য পৃথিবী আশ্রয় পৃথিবী পৃথিবী এই গ্রন্থের প্রভাবই অধিক ছিল। ইহা নিভাশ্রম আশ্রয়ের বিষয়; কেননা এই গ্রন্থ মহা অশ্রমীন উচ্চ আছে, পৃথিবী আশ্রয় কেনও গ্রন্থে দেখা নাই। মহা ন চিহ্নে এই গ্রন্থের মূল্য বেশী নাই, কিন্তু ইচ্ছাশ্রমে ইচ্ছা প্রভাব পৃথিবী বেশী ছিল।

সামান্য ও বিশেষের মধ্যে সংক—উপাদান

থ্রেটো দুটি জগৎকে বলা করিয়াছেন, একটি ইচ্ছাশ্রমী সামান্য জগৎ, অন্যটি সমুৎপাদিক জগৎ। উভয় জগৎই একা সেদুষ্করের জন্য পৃথিবী শিখাশ্রম বহু চেয়ে করিয়াছেন। প্রকৃতক সামান্য জগৎ এক, কিন্তু তাহার অশ্রমীও বহুতম সম্রাট বলা। প্রকৃতক সামান্য জগৎ ও অশ্রমিনী কিন্তু তাহার অশ্রমীও বহুতম উৎপাদিনী, বহুত ও নিভাপ্রমাণী। সামান্যজগৎ মহা পূর্ণ, কিন্তু বহুতম মহা ও অশ্রমিনী মহা মোহলাশ্রম। 'বহু' বহুতম জগৎ ও জগৎজগৎ মহাশ্রমী 'মহত' নিভাপ্রম যেকল বহু, জগৎ ও জগৎ মহা ও অশ্রমিনী মহাশ্রমী। ইচ্ছাশ্রমী বহুতমের অশ্রমীও করিল এই যে, সামান্য হইতে জগৎ এক অশ্রমী উৎপন্ন হয় অশ্রমী অশ্রম উৎপন্ন হয় অন্য এক জগৎ হইতে। এই দ্বিতীয় জগৎ কি? আশ্রমী ইচ্ছাকে উপাদান (*Materia*) নাম দিয়াছিলেন। কিন্তু থ্রেটো এই শব্দের ব্যবহার করেন নাই তিনি ইচ্ছাকে অশ্রমীও

১ Opinion

২ Knowing and not knowing

৩ Unlimited



মহা-পৰিবৰ্ত্তনশীল, অসং ও অজ্ঞেয় বৰ্ণিতাছেন। বস্তুৰ মতো বাতা মতা ও পূৰ্ণ, সানানাই তাহাৰ উৎস। ইতিবেৰ বিষয় সমুৎপাদ ও সানানোৰ মতো যে ভেদ, তাহাই উপদি উক্ত দ্বিতীয় তদুত্তৰ স্বৰূপ। ইহা অসীৰ, নিতা-পৰিধানী, অসং ও অজ্ঞেয়। এই দ্বিতীয় তদুত্তৰ materia বা উপাদান। বিশেষেৰ বাৰাৰ মতা materiaৰ অন্তৰ্ভ অস্বীকাৰী। প্ৰুটী ইহাকে আকাৰতীল, অংশ, সম্বন্ধাশী উল্লভত যাবতীয় বস্তুৰ মতা ও অংশৰ উপাদানৰ বাতী এবং 'নমনীয় সম্ভাৰ বা পুষ্ক' বৰ্ণিতাছেন। সমগ্র প্ৰকৃতিৰ অস্বৰূপ এই সম্ভাৰ বৰ্ণনান। ইহা আকাৰতীল দইলেত পৰিবৰ্ত্তনশীল যাবতীয় পুষ্টিভাৰৰ ইহা ভিত্তি, এবং সকল পুষ্টিভাৰই ইহাৰ অস্বৰূপ। ইহা সমস্ত ভবনেৰ অবিভাৰ অংশ-বৰ্ণিতাও বৰ্ণিত দইয়াছে। ইহা এখন পদাৰ্থে চিত্তা, প্ৰত্যক্ষ পুষ্টিভিত্তিও অধকা মনোদমনান ইহাকে জানিত্ত পাৰা যায় না। অতি কটে ইহাৰ অনুমান ককা যায় মাত্ৰ মেনায়েৰ মতে প্ৰুটীৰ এই materia ও অসং মেনা এক বস্তু নহে। ইহাৰ মেনা বিকৃত বস্তু মতা যায়। কিন্তু ইহাৰ কোনও কপ নাই, ওপৰ নাই। কা অতিকটত ইহা পূৰ্ণ মেনেৰ মতা অসং নহে। materia মতা পৰিধানী সানানান অসবধানী ইহাট উভয়েৰ মতো প্ৰুটীৰ। কিন্তু বাৰ্ণিটী বানন প্ৰুটীৰ এই মেনিক বস্তু তিন পৰিধানবৰ্ণিত মেনা তিনু অমা কিছুই নহে মেনেৰ মতো যে সকল বস্তু অস্বৰ্ণিত তাহা তাহায়েৰ মেনিক উপাদান মেনা তইলেই উৎপন্ন। প্ৰুটী Regular solidৰ মেনেৰ উৎপত্তিৰ যে সানান মেনায়েৰ মতায়েৰই এই সকল মেনিক উপাদানেৰ উৎপত্তিৰ বাৰাৰ ককা যায়। Regular solidৰ মেনিক তিক্ত ইহাট উল্লভ অস্বৰূপ তাহায়েৰ বাৰাৰ মতা materia কে অংশ বিকৃত বস্তু জাপ কহনা কৰিবাৰ প্ৰুটীৰ নাই। প্ৰুটীৰ মতা তিক্তিক্ত তদাৰ্থিক সম্পূৰ্ণ তাহাট বিকৃত নহে পৰিধান ককা যায়। মেনেৰ পুষ্টিভাৰ অমা সানানয়েৰ কোনও তিক্ত নাই। অধকা ইহাৰ অস্তিত্ত অনুমান কৰি মাত্ৰ। যে পুষ্টিৰ উপৰ এই অনুমান পুষ্টিভিত্তি মতা বস্তুতী যুক্তি নহে অস্বৰূপ যুক্তি*। উপৰি বৰ্ণিত materia বাতা সজীকতা অস্বৰূপ সজী কৰিগাছেন। Timonax যুগৰ অস্তিত্তায়েৰ বননা অস্বৰূপ এই বননা কহন পৰিধান মেনাৰ্ণিক ভাবেৰ ইহাট ও ইহা তইলেই উপৰ, অমা ও অস্তিত্তিক্ত প্ৰুটীৰ মতা বিকৃত কৰিগাছেন।

জৈৱ, বিবাক্তা ও জীবাক্তা

অনন্ত আকাৰেৰ পুষ্টিশীল অস্বৰূপতীল মিক দস্তিগাত কৰিলে তৎকথাং মনে হয় যে, তাহাৰ এক অধকা একাধিক মতা অমা কহুক সজে। কানন তাহায়েৰ সকলোৰ পুষ্টি

* *Life, Matter & Outlines of Greek Philosophy* pp 146-49 (13th edition).

† *Buttel's Greek Philosophy* (Thales to Plato) pp 344.

* Plastic mass

* Space

* Perception

* Absolute space

* Extension

* Bastard reasoning



বৃত্তাকার, এই বৃত্তাকার প্রতিরাসই তাহাদের সৃষ্টিকর্তা যে কল্যাণকৃৎ তাদে
বৃত্তিতে পাবা যায়। কেননা বহু সৎসত্তার অভাব ইষ্টাত্মক সত্তা বোধীয় চন্ড। এই
সবলৌকিক সৃষ্টির বৃত্তাকার পরিমিত পরিবর্তন সাধনের যিনি অথবা যোগ্য কারণ, তিনি
অথবা তাঁহাটাই এই বিশ্ণুত্বাত্মক সৃষ্টিকর্তা আত্ম। তাহাদের সত্তা যদি একাধিক হয়,
তাহা ইষ্টতৈ তাঁহাদিগকে দেবতাস বুলে। যদি তিনি এক মাত্র হন তাদে
ইষ্টতৈ তাহাকে ইশুব বলা হয় বহু দেবতাব মত্যা তিনি সার্বভৌম, তাহাকেও
ইশুব বলা হয়। ইষ্টতৈ প্লেটোন ইশুবের অস্তিত্ব সম্বন্ধে যুক্তি। এই যুক্তিযুক্তি কিন্তু
এইমাত্র প্রমাণিত হয় যে তিনি সার্বভৌম সৎ সত্তার অন্যতম উৎসঃ। প্লেটোই
দর্শনশাস্ত্রে প্রথমে ইশুবের কথা বলিয়াছিলেন। ইশুবের বিশ্ণুতা পাইথাগোরাস দ্বন্দ্বের
অন্ত ছিল, কিন্তু পাইথাগোরাস বিজ্ঞানের অন্তর্ভুক্ত ছিল না। প্লেটোন মতে ইশুব
একটি জীবন্ত সত্তা এবং তিনি সৎসত্তা। ইষ্টতৈ অধিক ইশুবসম্বন্ধে তিনি কিছুই প্রমাণ
করেন নাই। বর্তমান কালের ইশুববাদিগণের ইশুবের ধারণার সহিত প্লেটো
ইশুবের ধারণা যে অভিন্ন, তাহা নহে। প্লেটোন ইশুব অবশ্য পুনঃঃ^১ তিনি জীবন্ত
আত্মার সমাপত্ত মনঃ^২। কিন্তু ইষ্টতৈ ইষ্টতৈ মনে করা যায় না যে তিনি সার্বভৌমঃ^৩। প্লেটো
যে Good এর কথা বলিয়াছেন, সেই Good ও ইশুব এক কি না, এই প্রশ্ন উদ্ভিষাৎ।
ইষ্টতৈ আত্মাচর্য্য বাচন টে নির্দিষ্টাছেন 'যদি চিত্তায়া করা হয় আধুনিক ইশুববাদিগণের
ইশুবের ধারণার সহিত Good অভিন্ন কি না, তাহা ইষ্টতৈ তাহা উত্তর এই যে, প্লেটোন
Good এর ধারণা যে আধুনিক ইশুববাদিগণের ধারণার অন্তর্ভুক্ত তাহা উত্তর নাই, কিন্তু
তাহা অস্তিত্বিক সত্তাও কিছু ইশুববাদিগণের ধারণার মত্যা আছে। যদি চিত্তায়া করা
হয় প্লেটো যে ইশুবের অস্তিত্ব প্রমাণ করিয়াছেন তাহা সহিত Good অভিন্ন কি না,
তাহা ইষ্টতৈ তাহা উত্তর না। কেননা Good আত্ম নহে—তাহা একটি সত্তা^৪
যাঃ^৫।^৬ কারণটি বলেন Good ও ইশুবের মত্যা এই প্রভেদমত্যা প্লেটো
সার্বভৌমত্ব পনিহার করিয়াছেন প্লেটো সার্বভৌমত্বকে সৃষ্টিকর্তা বলিয়া গণ্য
করিতেন পরবর্তী কালে কেত কেত Good কেট সার্বভৌম এবং সৃষ্টি-
কর্তাকে (Demiurgus) তাহা অধীন বলিয়া গণ্য করিতেন † প্লেটো
ইশুব Form
নহেন, আত্ম, তাহা Good আত্ম নহে, Form. Good এর মত্যা সৃষ্টিকর্তা
কথা সৃষ্টি করিয়াছেন। ইশুব সার্বভৌম সৃষ্টিকর্তার স্বত্ব চানিত চানক।

ইশুবই যে একমাত্র অসংচালিত চানক, তাহা নহে। তিনি তাহাদিগের মত্যা
সার্বভৌম, Timaeus গ্রন্থে যে সকল দেবতাদিগের কথা আছে তাহা পৌরাণিক
দেবতা, দর্শনের সহিত তাহাদের সম্বন্ধ নাই। প্লেটো যে একেশ্বরবাদী ছিলেন
তাহা উত্তর নাই। ইশুব অপেক্ষা মানবাত্মার নিম্নস্তরের নিকট আত্ম। এইমত

- | | | | |
|--------|--------|--------------------------------------|----------|
| • Good | • gods | • Self moving source of good motions | • Person |
| • Mind | | • Supreme Being | • Form |

• Vide Barnett's Greek Philosophy. pp. 335-37.

† লেগারের মতে ইশুব ও Good অভিন্ন।



আমরা কি ঐশ্বর্যের সৃষ্টে? Timaeus গ্রন্থে প্লোরো বলেন যে, স্বীকৃতিস্বরূপ অবিনশ্বর বস্তুে কিন্তু এই অবিনশ্বরতা ভাব্যের পুঙ্খনিপাত নহে। ঐশ্বর্য বাহ্য সৃষ্টি করিয়াছেন, তিনি মননস্বরূপ বলিয়া তাহার স্বয়ং কণা ভাব্যের মননস্বরূপে সঞ্চিত অসংখ্য। ইহা ইচ্ছাত্ত অনুমান করা যায় প্লোরো জীবাস্থানিকে ঐশ্বর্য-স্বর্গে সৃষ্ট বলিয়া মনে করিয়াছেন।

উপরে সৃষ্টির উপাদান যে নবীন্য সত্ত্বের কথা নিম্নে, ইহাও উল্লেখ করা যায় যে, তাহার মধ্যে পাতি ছিল, কিন্তু সে পাতি ছিল নৃপত্যবিশেষ। তাহার মধ্যে ঐশ্বর্য নৃপত্যের পুষ্টিয়া করিয়া-
ছিল, ইহার কারণ ঐশ্বর্য মননস্বরূপ, এবং তাহার মধ্যে মাৎসর্য নাই। সেজন্যই তিনি মাৎসর্যে কষ্ট যত্নের সত্ত্ব আপনায় অনুকূল করিয়া চালাইয়াছিলেন, ইহা ইচ্ছাতে বোঝা যায়, ঐশ্বর্যের ইচ্ছার পুষ্টিস্বরূপ এক পাতি আছে, এই পাতি নিশ্চয় (necessity)। ইহার অস্তিত্বপত্র, ঐশ্বর্য তাহার উৎকর্ষ সম্পন্ন সিদ্ধ করিয়া পাতের না। তাহার উৎকর্ষ মনন স্বরূপ 'উৎকর্ষিক কারণ - বলা যায়। এই নিশ্চয় প্রাকৃতিক নিশ্চয় নহে। কেননা প্লোরো বলেন যে ঐশ্বর্য এই নিশ্চয়িক সত্ত্বায়ী করিয়া সঞ্চিত।* ইহা ঐশ্বর্যের কারণে মননস্বরূপ মননস্বরূপ ইহা তাহার একটা মননস্বরূপ কারণ। এই কারণকে প্লোরো 'দেয়ী' বলাইয়াছেন।† এই দেয়ী কারণ যেমন উৎকর্ষসিদ্ধির পুষ্টিস্বরূপ, তেমনি মননস্বরূপ বস্তু, কেননা ইহার অস্তিত্ব না থাকিলে উপাদানের অস্তিত্ব কোথাও সৃষ্টি মননস্বরূপ ইচ্ছা না। এই পাতি স্বরূপ 'অস্তিত্ব'—স্বরূপ অস্তিত্ব মানবের অস্তিত্ব একটি দ্বিতীয় পাতি ইহা অস্তিত্ব ও যুক্তি-স্বরূপ ইহা স্বাভাবিক পুষ্টি উৎকর্ষসিদ্ধির সত্ত্বায়ী মননস্বরূপ ইহা। মানব ইচ্ছাত্ত কষ্ট বাহ্য পুষ্টি ইহা ইচ্ছাত্ত বাহ্য তাহারই এই দ্বিতীয় পাতি।

প্লোরো বলেন বিশ্বকর্ষ। ঐশ্বর্য মানবীয় প্রাণের মনন মানবীয় মানবীয় তাহার উপাদানস্বরূপে মননস্বরূপ পুষ্টি মননস্বরূপ সৃষ্টি করেন। বিশ্বকর্ষ অদ্বী, কিন্তু চিত্ত না মনন স্বরূপ এবং মনন। মানবীয় মনন যে মননস্বরূপ বিশ্বকর্ষের সৃষ্টি সেটা মননস্বরূপ মননস্বরূপ। মানবীয় ও পুষ্টি স্বরূপে মননস্বরূপ মানবীয় বিশ্বকর্ষ তাহার মননস্বরূপ মননস্বরূপ এবং স্বরূপ পাতিস্বরূপ তাহার পরিচালিত কারণ। সৃষ্টি ও মানবীয় তাহার আপন মননস্বরূপ মননস্বরূপ সৃষ্টি করিয়াছেন মননস্বরূপ পুষ্টিস্বরূপ তাহারই সৃষ্টি মননস্বরূপ ও পরিচালিত মননস্বরূপ মননস্বরূপ, এবং তাহার মননস্বরূপ পুষ্টি তাহারই সৃষ্টি। সে উৎকর্ষে পুষ্টিস্বরূপ সৃষ্টি, সেই উৎকর্ষসিদ্ধির উপাদানীয় মানবীয় তিনি পুষ্টিস্বরূপ প্রাণকে নিশ্চয়। বিশ্বকর্ষ মানবীয় পুষ্টি ও জ্ঞান এবং তাহার মানবীয় পুষ্টি ও জ্ঞানের তিনি উৎকর্ষ।*

প্লোরো মন পুষ্টিস্বরূপ পাতি উৎকর্ষ করিয়াছেন। তাহার মধ্যে এক পুষ্টিস্বরূপ পাতি অন্য বস্তুকে চালিত করিয়া পাতের কিন্তু আপনাকে চালিত করিতে পারেন না। অন্য পুষ্টিস্বরূপ পাতি আপনাকে চালিত করিয়া পাতের অন্য বস্তু চালিত করিতে পারেন।

* Errant cause

* It can be persuaded

* Con-comitant cause

* Corporeal

* Demiurgus

* World soul

* Vide Zeller's *Outlines of Greek Philosophy*, p 148.



ইচ্ছিয়াভীত সত্বে উনুতিই জীবনের উদ্দেশ্য, তাইই শ্রেয়ঃ। ইচ্ছিদেব ক্রেম ও শবীরেব
পুজান হইতে মুক্ত, পনিহ, ন্যায়পরায়ণ ও ইশুরেব সন্ধান হইবার চেষ্টা—ইহাই জীবাব্দার
নির্দিষ্ট কর্ত্ত, ইহাই গ্রাহ্য নিয়তি। ইহার উপায় হইতেছে ইচ্ছিয়বিসম্বন্ধ করনা ও তৃষ্ণার
নিবৃত্তি, এবং চিত্তবাহক্য অবস্থান করিবা সাত্তাব সাক্ষাৎকার-লাভ। সৎকপে দানবিক
জ্ঞান-বর্জ্জনই সেই উপায়। প্লেটোর নিকট দর্শন কেনব বিচারেব বস্তু ছিল না। দর্শন
ছিল জীবন কপাতিত কবিতাব বস্তু। জীবাব্দার নিজ সত্বে পুত্রাবতন, Ideas-জগতের
নিম্নত ভ্রামেব পুনরুদ্ধার, স্বকীয় আভিযাত্রাপ এবং জ্ঞাপুন্যকামের ইচ্ছিয়াজগতের উর্ধ্বে
স্থিতির চেষ্টানামাত্র সৎ নৃতন আবাসিক জন্মই গ্রাহ্য দর্শনঃ। জ্ঞানী যাবতীয় ইচ্ছিয়া-
সাম্পদ হইতে আপনাতক মুক্ত করিবা স্বতাপ অবস্থান করেন, তাহেব মধ্যে নিম্নত্বিত থাকিয়া
যে স্বাধীনতা ও শান্তি দাখ্যক্যিতেন, তাহা পুনঃপুষ্টি হন। Gorgias এবং
Philebus পুণে প্লেটো সোফিস্ট ও Cyrenaic শিখের স্বব্ববাসেব পুষ্টিলাপ
কবিয়াছেন। তিনি প্রমাণ কবিয়াছেন যে, স্তনের মধ্যে সত্য পদার্থ কিছু নাই, স্বপ্ন সৃষ্টিত
নয়, স্বপ্ন হইতে জীবনাব পৃথকতা ও সজ্জিত হওয়া সম্ভব। স্বপ্ন নিতান্তই আপেক্ষিক
ন্যাপায়, এবং যখন যাহা স্বপ্ন নীচুই তাহা দুঃখে পরিণত হয়। স্তব্ধ যতই উপাসনা
করা যায়, দুঃখে মাত্রাও তত বাড়িয়া যায়। এই দুঃছে পদার্থিক স্বপ্ন ও জীবাব্দার পতি
আপেক্ষা মূল্যবান মনে করা অনাবিলম্বী। স্বপ্নবাস বর্জ্জন কবিত্তেও, Cynic ও যেশা-
দিকশিখের বস্তুও প্লেটো সমর্থন কবিতেন না। Cynic ও Maggarean জ্ঞান
তিনু ঘন্য কোনও নিম্নত্বিত মূল্য মাতে নহে কবিতেন না। প্লেটোর মতে যে আনন্দে
আদ্যাত্মিক জীবনাব সজ্জিত হানি হয় না। পুষ্টিক ও বাসনিক সৌন্দর্য্য হইতে উদ্ভূত
সেই আনন্দ উপভোগ কবিত্তেব অধিকার আব্রাহম আছে। কেবল স্বপ্ন ঘেমন শ্রেয়ঃ নয়,
কেবল জ্ঞানও তেমনি শ্রেয়ঃ নয়, আনন্দবিশু জ্ঞান যখন ছায়াপুজান আনন্দই শ্রেয়ঃ। সত্বে
ও শিবের সাক্ষ সৌন্দর্য্যক অধিকার প্লেটো স্বীকার কবিয়াছেন।

[illegible]

» Население

- Virtue

- Irrational nature.

* পুষ্টিৰ এই বৰ্তক সঠিত সাংবাদ্যৰ্শ নে পুষ্কৰেৰ সঠিত পুষ্টিৰ (পুষ্টি হইতে উদ্ভূত দেহাভিভাষিন) সাংবাদ্য হইতে পুষ্কৰেৰ বৰ্ত হৰ এই বৰ্ত জুৰনীৰ ।



স্বকৃতির উদ্ভব হয়। প্রেমের নক্ষা যে অবস্থায়, তাকে ইচ্ছায্যাই লভা। প্রেমের বিকাশের পূর্ববর্তী অবস্থায় সকলই এই নক্ষার অভিনুসী পুচ্ছের ন্যায়—*Idea* কে তাহার প্রতি-
কর্পের মাধ্যম দ্বিবিদ্য প্রকাশ্য ন্যায়। প্রকৃত পক্ষে দার্শনিক প্রেমণ্যে অসঙ্গ সৌন্দর্যকে^১
প্ৰকাশিত করিবার প্রচেষ্টা। প্রেমণ্যাত্মক জ্ঞান^২ এবং দার্শনিকের উপযোগী ধীমন-
সাপন্যাত্মক সঙ্গীর মাধ্যমে *Idea*-কে দর্শন করিবার প্রচেষ্টাই প্রেমের স্বরূপ।*

প্লেটোর আদর্শ রাষ্ট্র

Republic-এ প্রেমণ্য এক আদর্শ রাষ্ট্রের দর্শন করিয়াছেন। সুবিচারের
উপর প্রতিষ্ঠিত রাষ্ট্রই আদর্শ রাষ্ট্র। সুবিচারে রাষ্ট্র-পরিচালনার জন্য শিক্ষার প্রয়োজন।
শিক্ষার পুষ্টিত্বক যখনই নিশ্চিত কর্তব্য আছে, এবং পুষ্টিত্বক যখনই লক্ষ্যে পূর্ণ হইয়াছে।
যখনই বস্তু^৩ মূলতঃ এক জ্ঞান^৪ এবং জ্ঞানকে চারিটি প্রধান ভাগে বিভক্ত করা যায় জ্ঞান
মহাশক্তি বিভাগের ও মনোবলবল। জ্ঞান প্ৰকাশ্য বস্তু, সাধন চরমবস্তু বস্তু, ইচ্ছায্যপিপাসার
দর্শন নিশ্চয়ত্ব বস্তু। এই সকলের উপর রাষ্ট্র পরিচালনা বস্তু সুবিচার, সুবিচার অন্যান্য
বস্তুকে একত্র সংগঠিত করিয়া প্ৰকাশ্যের মাধ্যমে পূর্ণ সমস্ত লক্ষ্য করে। বস্তুকে পুষ্টিত্বক
যখনই এবং সমস্তের পুষ্টিত্বক যখনই নিশ্চিত কর্তব্য সম্পাদনা করা ও অসঙ্গ কামোদ
পুষ্টিত্বক না হওয়াই সুবিচার।

যাগার বিভিন্ন অংশের প্রকাশ্য চারি ও উৎকর্ষের ভেদ আছে। উচ্চতর অংশের
দ্বারা নিশ্চয়ত্ব যখনই এবং অসঙ্গ প্রকাশ্য প্রকাশ্য। কেননা, উচ্চতর অংশ পুষ্টিত্বক, এবং
জ্ঞানময় বিভাগের ক্ষমতা কেবল পুষ্টিত্বক আছে। সুবস্তু প্ৰকাশ্য, (*Cyrenaic*-
বিভাগ এই বস্তু বস্তু ন্যায়। কেবল জ্ঞান ও প্ৰকাশ্য নয়। সর্বোচ্চতর জ্ঞানময় দুই-একটি
জ্ঞান আছে।

প্লেটোর আদর্শ রাষ্ট্রের যে বস্তু বস্তু করিয়াছেন, তাহার আভ্যন্তরীণ পরিচালিত হইয়াছে
নিশ্চয়ত্ব। প্লেটোর আভ্যন্তরীণ জীবন তখনই এবং সৌন্দর্য। বস্তুকে বস্তু তখনই বস্তুকে
নক্ষার উপর হইয়া বস্তু করিয়াছেন। তাহার পুষ্টিত্বক প্লেটোর রাষ্ট্রকেই নানুশ্রেণী
জ্ঞান উপস্থাপিত করিয়াছেন।

প্লেটোর আদর্শ রাষ্ট্রের দর্শন নিশ্চয়ত্ব বস্তু হইয়াছে।

প্লেটোর আদর্শ রাষ্ট্রের দর্শন হইয়া যখনই এবং সৌন্দর্য প্রকাশ্য রাষ্ট্রকে ও জ্ঞান জ্ঞান জ্ঞান
দর্শন রাষ্ট্রকে দর্শন ও বস্তু। রাষ্ট্রকে দর্শন রাষ্ট্রকে প্রকাশ্য প্রকাশ্য হইয়াছে
জ্ঞানময় সৌন্দর্য জ্ঞান দুই প্রকাশ্য সৌন্দর্য প্রকাশ্য প্রকাশ্য করিয়াছেন। বস্তুকে রাষ্ট্রকে
সৌন্দর্য সৌন্দর্য রাষ্ট্রকে প্রকাশ্য রাষ্ট্রকে দর্শন রাষ্ট্রকে প্রকাশ্য রাষ্ট্রকে
দর্শন রাষ্ট্রকে, প্রকাশ্য রাষ্ট্রকে দর্শন রাষ্ট্রকে উপস্থাপিত করিয়া প্রকাশ্য

* Philosophic Impulse.

* Absolute Beauty

* Speculative Knowledge.

* Virtue.

* Plato and Older Academy, pp. 191-93.



থ্র্যাক্সের অন্তর্ভুক্ত করা চলিবে। শাসকদিগের অনুপনুজ্ঞ মন্তানদিগকেও নিঃশাসনীতে অবনত করা যাইবে।

বান্ধাপকদিগের নির্দেশনাত শাসকদিগকে পরিচালিত করণে রাষ্ট্রীয় ব্যাপারে সর্বদাপ্রকার প্রধান কাজ। এই উদ্দেশ্যসিদ্ধির জন্য থ্র্যাক্সে কতকগুলি উপায়ের বর্ণনা কথিত আছে।

পুণ্যের শিক্ষার কথা। শিক্ষার দুই ভাগ music ও gymnastics (শাখ্যীর্ঘ্য), শিষ্টতা ও সাহসের উদ্ভাবনই শিক্ষার উদ্দেশ্য। কোন্ কোন্ পুস্তক শাসকদিগকে পড়িতে দেওয়া হইবে, তাহার নির্দেশন দিতে হইবে। রাষ্ট্রের অনুমত বীর রাজা ও শাখ্যী শাসকদিগকে গুরুত্বের সহিত পাবিবন। তোমার ও হমিয়াক্সের পর জন্মিত দেওয়া হইবে না, কেননা তাঁহারা দেবতাদিগকে স্থানবিশেষে একত্রিত করিয়াছেন যে তাহাতে তাঁহাদের চরিত্র কলিকিত হইয়াছে। দেবতারা পাপকর্ম্য করেন, এমন কথা শিষ্টদিগকে কখনও বলা চলিবে না। দেবতারা কেবল পুণ্য কর্মই করেন, এই কথাই তাহাদিগকে বলিতে হইবে। তোমার ও হমিয়াক্সে এমন কথা আছে, যাহা পড়িলে বৃদ্ধাভ্য উপস্থিত হয়। বৃদ্ধাভ্য দূর করা শিক্ষার এক উদ্দেশ্য। এমন ভাবে শিষ্টদিগকে শিক্ষা দিতে হইবে যে যুদ্ধে বৃদ্ধ বরণ করিতে তাহাদের চেষ্টা হইবে। শাসকে বৃদ্ধা অপেক্ষা ধীর মনে করিতে তাহাদের শিক্ষা সম্ভব হয় এমন শিক্ষা দিতে হইবে। যে খেলে সমালোকের ক্রন্দন ও বিনোদের (বহুশব্দকেও) কথা আছে, তাহা শিষ্টদিগকে পড়িতে দেওয়া হইবে না। উচ্চচরিত্র শিষ্টচরিত্রিক বিত্ত তোমার দেবতাদিগের অধিশাস্ত চাঙ্গির কথা আছে। অনেক স্থানে আত্মকম্পন ভোজের প্রশংসা আছে, এবং দেবতাদিগের কামপুষ্করিণ বর্ণনাও আছে। এই সমস্ত পড়িলে মিথ্যচার বন্ধ করা কথ্য হইবে। পানীয়ের স্বাদ এবং শান্তিকের সুখের বর্ণনাসুত্রে কোনও খার শিষ্টদিগকে পড়িতে দেওয়া হইবে না।

নাটকের প্রয়োজনীয় সংলোককে মুহুর্তোকেই ভূমিকা গ্রহণ করিতে হয়, তাহা অনুচিত। মুহুর্তবিত্ত-বহিত নাটক যখন সম্ভবপর হয় তখন সমস্ত নাটক বচসিতাদিগকে মিলিয়াগমন পাঠান কর্তব্য। থ্র্যাক্সে বলেন, এইপ্রকার অনুকরণের উদ্দেশ্য, যিনি যেকোন বস্তুই অনুকরণ করিতে পারেন, তাহাদের নিকটে উপস্থিত হইয়া তাঁহাদের কথিকশক্তি ও অনুকরণকরতা প্রশংসা করিবার পুস্তক কথিত, তাহারা তাঁহাকে প্রশংসা করিব, এবং লোকে যেমন পবিত্র, আশ্চর্য ও ললিত পলাপের পূজা করে, তেমনি তাঁহাদের পূজা করিব, কিন্তু একথাও তাঁহাদের কাণেটাই দিব যে, তাহাদের কাছে তাঁহাদের মত কাহাকেও অনুকরণ করিতে দেওয়া হয় না। তাহার পরে তাঁহাকে চন্দনচর্চিত ও মাল্যভূষিত করিয়া জনা নথরে বিদায় করিয়া দিব।"

তাঁহার পরে সঙ্গীত-নিয়ন্ত্রণের কথা Lydian ও Ionian হইবে একেবারেই নির্দিষ্ট করা উচিত। Lydian এবং Ionian হইবে বিশেষত্ববাহক, সাহস-উত্তেজক Dorian এবং মিথ্যচার-উদ্বোধক Phrygian সঙ্গীত থ্র্যাক্সের অনুমোদিত। সঙ্গীতের স্বর সরল এবং সাহস ও-সঙ্গীতপূর্ণ জীকনের ব্যতিক্রম হওয়া উচিত।

কঠোর ব্যাখ্যানচর্চা আবশ্যিক। সাহ ও ভাঙ্গা সাংস ভিন্ন অন্যবিধ পক্ষ না গ নির্দিষ্ট। তাহাও খাইতে হইবে নশতা ও চাটনি না দিয়া। নিষ্ঠানু নির্দিষ্ট।



নির্দিষ্ট-বয়স পূর্ণি না হওয়া পর্যন্ত নদাপানের যথবা অন্য পুকুরের কুংসিত পানী যুবকদিগের সম্মুখে রাখা হইতে না পড়ে তাহার ব্যবস্থা করিতে হইবে। নির্দিষ্ট বয়স অতিক্রান্ত হইলে প্রত্যেকজনকে যথোপযুক্ত পানীপানিগ্ৰহণের যথোপযুক্ত ব্যবস্থা করিতে হইবে। পানীপানি উন্নয়ন হইলে তাহারা পানক হইবার উপযুক্ত বলিয়া গণ্য হইবে।

প্রত্যেক পানক ও সৈনিকদিগের যথোপযুক্ত পানীয় (common water) পানীয় প্রস্তুত করিয়া দেওয়া। পানকদিগকে পানিতে হইলে ছোট ছোট গুড় ও সাধারণ পানী। তাহাদিগকে একসাথে ভাঙন করিতে হইবে। ব্যক্তিগত সম্পত্তি হ্রাসপ্রাপ্ত থাকিবে না। স্বর্ণ ও রৌপ্য তাহাদের অধিকার থাকিবে না। নদী হইতে না পারিলেও তাহাদের স্বামী না হইবার কারণ নাই। রাষ্ট্রের সকলের সম্বন্ধে রাষ্ট্রের লক্ষ্য, শ্রেণীবিশেষের সম্বন্ধে। সম্পদের প্রচুরতা ও অভাব, ঐশ্বর্য ও সাবিত্রা উন্নয়ন অনিষ্টকর। প্রত্যেকের আদর্শ রাষ্ট্রে দুইটির কোনটিই থাকিবে না।

অনিষ্টের ভাণ্ড করিয়া পানক ও সৈনিকদিগের পানীয়গত জীবনেও প্রত্যেক (common water) এর প্রয়োগ করিবার প্রস্তুতি করিয়া দেওয়া। বহুদিনের যথোপযুক্ত সম্পত্তি একসাথে করিয়া গণ্য হইবে, এর ব্যক্তিগত সম্পত্তি থাকিবে না। ছোট ও বড়দের কাছাকাছি ব্যক্তিগত অধিকার থাকিবে না। বালক কালকদিগকে একই পুকুরের পানী দিতে হইবে। কালকদিগের নতুন বালিকাও যুক্তিযুক্ত পানি। পুকুর ও স্রোতালয় অধিকার সকল নিম্নোক্ত সমান হইবে। কোন কোন জীবনকালে পানক হইবার সম্পূর্ণ উপযুক্ত, কেউ কেউ সৈনিক হইবারও উপযুক্ত।

সংস্কৃতের সময় পানকপানীর নির্বাচনের পান ব্যবস্থাপকরা তাহাদের একত্র পান ও পান্যের ব্যবস্থা করিবেন। বিবাহব্যবস্থারও সম্পূর্ণ পরিচর্যা আদর্শক। বৎসরে নির্দিষ্ট কয়েকটি উৎসবে পুকুরের পানী ২ অথবা অনুকূল অন্য কোনও কোনও অবলম্বন করিয়া বিবাহব্যবস্থার পুকুর ও স্রোতালয় পানী সমস্ত করিতে হইবে। লোকের মুখের যাহা দেরকা অর্থে তাহার সমস্তক সমস্ত জুটিয়াছে। কিন্তু নদারন পানকপানী পুকুরের পানী-মুখের পানী নির্বাচিত করিবেন। তাহাদের সমস্তক উপযুক্ত পানী তাহাদের পানী লক্ষ্য রাখিয়া পুকুরের সমস্তক ব্যবস্থা করিবেন। সমস্তক পুকুর হইবার পরেই, তাহাদিগকে পানী-মুখের পানী হইতে সমস্তক পানী হইতে তাহাদের পানী হইতে কে কাছাকাছি পানী কে কাছাকাছি পানী কি বা পানী তাহা কেউ না জানিতে পারে। কিন্তু অথবা নিকটে পানীপানীর সমস্তকদিগকে গোপনে সমস্তক করিতে হইবে। কেউ কেউ না জানিতে পারে। রাষ্ট্রের অবলম্বনীয় সমস্তক পানী উপযুক্ত সমস্তক পানী হইবে। তাহাদের বয়স হইবে ২০ হইতে ২৫ বৎসর পর্যন্ত পানীর বয়স ২৫ হইতে ৫০। এই বয়সের অধিকৃত বয়সের পুকুরের সমস্তক কোনও পানী থাকিবে না। কিন্তু তাহাদের পানী উপযুক্ত সমস্তকদিগকে পুকুরের অথবা জলপূর্ণ পুকুরে বিনষ্ট করিতে হইবে। রাষ্ট্র কর্তৃক যে সমস্ত বিবাহের ব্যবস্থা হইবে, তাহাদের যাহাদের বিবাহ, তাহাদের সমস্তক পানী থাকিবে না। রাষ্ট্রের



প্রতি কর্তব্যাকৃতিবানই তাহারা চানিত হইবে। যে পুত্রের বহির্মানীভূত করিবার শতযুগ তাহার স্থান এই ব্যবস্থায় নাই।

কে কখন পিতা, তাহা যখন কেহ জানে না, তখন পিতা হইবার উপযুক্ত বয়সের সকলকেই লোকে পিতা করিয়া ডাকিলে, মাতা জান ও ভগিনীসম্বন্ধও এই নিয়ম। পিতা ও কন্যা মাতা ও পুত্রের মধ্যে বিবাহ নিষিদ্ধ। ভ্রাতা ও ভগিনীর মধ্যেও সাধনপাত, বিবাহ নিষিদ্ধ হইয়াছিল, কিন্তু মর্লককালে নয়।

পিতা, মাতা, ভ্রাতা ভগিনী, এই সকল নামের সাক্ষ্য যে গোত্রের ভান জড়িত থাকে, প্রুটো মনে করিতেন, তাহা'র ব্যবস্থায় সে তাহাদের নাম হইবে না। কোনও যুগের যুদ্ধের গোত্র হস্তক্ষেপ করিবে না, সে তাহাদের পিতাও হইতে পারে এই ভয়ে।

ব্যক্তিগত সম্পত্তি-অর্জনের ইচ্ছা ধূনীভূত করিবার উদ্দেশ্যেই প্রুটো এই সমস্ত ব্যবস্থা করিয়াছিলেন।

ইহান পক্ষ সম্বন্ধিমনে ব্যবস্থার কর্তৃকালসম্বন্ধ প্রুটো মনেচনা করিয়াছেন। তিনি রাষ্ট্রের পক্ষ বিধায়কধনের অনুমান করিয়াছেন। উক্ত অনুমান-উৎপাদনের উদ্দেশ্য উপযুক্ত স্ত্রী পুরুষের নিজস্বসাধনের জন্য। পুত্রাবলাপূর্ণ লিঙ্গ-পরিচালনার কথা পুত্রের উল্লিখিত হইয়াছে। রাষ্ট্রের তিন প্রুটো লোক বাহ্যতে দৃষ্টে চিত্তে স্ব স্ব কর্তব্য পালন করে, তাহান জন্য প্রুটো প্রস্তাব করিয়াছেন যে প্রস্তাবিত প্রুটোবিভাগ যে ঐশ্বর্যের অনুমানিত এই বিশ্বাস-উৎপাদনের জন্য পৌরাসিক কাহিনীর সঙ্গি করিয়া, তাহা'র বহল প্রচারণার ব্যবস্থা করিতে হইবে। দেবসম্মত তিন প্রুটোর মধ্যে প্রথম প্রুটোর লোকদিগকে স্বয়ং দিয়া নির্ধার করিয়াছেন, দ্বিতীয় প্রুটোকে বৌসাম্রাজ্য এবং তৃতীয় প্রুটোকে পিতৃল ও মৌরসাম্রাজ্য নির্ধার করিয়াছেন। এই কাহিনীতে সকলের বিশ্বাস উৎপাদন করিতে হইবে। স্বর্ণনির্মিত মাথানা, তাহা'র পালক হইবার উপযুক্ত মাথানা বৌসাম্রাজ্যে তাহা'র সৈনিক হইবার এবং পিতৃল ও মৌরসাম্রাজ্য লোক পৌরাসিক পরিচালন করিবার উপযুক্ত। এক পুরুষ এই কাহিনীতে সম্পূর্ণ বিশ্বাস-উৎপাদন সম্ভবপর না হইলেও, দ্বিতীয় পুরুষ সম্ভব নাহ।

তাহা'র সুবিচারের কথা। সুবিচারই রাষ্ট্রের মুখা উদ্দেশ্য। রাষ্ট্রগঠন ও পরিচালনা এমনভাবে হওয়া উচিত যাতেই সুবিচার স্বিকৃত হয়। এই সুবিচার দি ৭ প্রুটো বলেন, পুত্রো'ক ব্যক্তি'র স্বীয় কর্তব্যপালন এবং আনন্দের কল্পনা হস্তক্ষেপ না করাই সুবিচার। সেই রাষ্ট্রকেই নামস্বয়মণ বলে যে রাষ্ট্রে স্বয়ং সৈনিক ও পালক কেহই আনন্দের কাজে বাধা না দিয়া স্ব স্ব কর্তব্য পালন করে।*

যে গ্রীক শব্দের অনুবাদ সুবিচার (ইংরেজী Justice) পক্ষ ব্যবহৃত হইয়াছে, তাহা'র ঠিক প্রতিশব্দ বচনাময় নাই। ইংরেজী ভাষাতেও নাই, ইংবেজীতে Justice পক্ষস্বারা তাহা'র অনুবাদ করা হয়। কিন্তু এ শব্দও গ্রীক শব্দের পুঙ্খ অর্থ প্রকাশিত হয় না। প্রাচীন গ্রীকদিগের বিশ্বাস ছিল যে, অথচ পুত্রো'ক ব্যক্তি'র ও পুত্রো'ক জড় কিংবা চেতন হইবার একটি নির্দিষ্ট স্থান ও নির্দিষ্ট কর্তব্য আছে। তিউস্ ২ ও এই নিয়মের অধীন। পুত্রনকরণও ইহান অধীন। যেখানেই পুত্র, সেখানেই স্বীয়



স্বাধীন ও অধিকার অতিক্রম করিবার একটা প্রবণতা থাকে। কিন্তু বহনই এই নিয়ম নড়দিত হয়, তখনই একটি স্বাংগিক নিয়মের দ্বারা তাহার মনোপমুগ্ধ ন্যস্তি প্রদত্ত হয় এবং লঙ্ঘিত ব্যবস্থা পুনঃস্থাপিত হয়। প্রুটোর Justice এই বিশ্বাসের স্রোতক। প্রুটোর মতে বাস্তব ক্ষমতা ও অধিকারের সমতা না থাকিলে, তাহা Justice-এর পরিপন্থী হয় না। শাসকগণ সমগ্র বিস্তৃত লোক বলিয়া রাষ্ট্রীয় ক্ষমতাবাহকের অধিকারী। কিন্তু অন্য প্রুটোর ও শাসকগণের অপেক্ষা বিস্তৃত লোক যদি পাওয়া যায়, তাহা হইলে তাহা সেরেও শাসক শ্রেণীভুক্ত না হওয়া অনিচ্ছার বাক্য। সেই জন্যই প্রুটো নিম্নোক্তনী হইতে উন্নয়ন ও উচ্চতরনী হইতে অবনমনের ব্যবস্থা করিয়াছেন। কিন্তু প্রুটোর বিশ্বাস ছিল, যে গ্রামের প্রত্যেক শিকার ও উচ্চতর জন্মের ফলে শাসকগণের সমৃদ্ধি অনেক সমৃদ্ধি অপেক্ষা উৎকৃষ্টতর হইবে। প্রুটোর মতে প্রত্যেক লোকের স্বীয় কর্তব্য পালন (অর্থ পালন) করাই সুবিচার। কিন্তু স্বার্থ কি? পৈতৃক ব্যবস্থা? প্রুটোর মতে তাহা কে কখনো পিতা, তাহা জানিবার উপায় নাই। সুতরাং প্রত্যেকের কর্তব্য বাস্তবিক নিশ্চিত হওয়া চাই।

স্বাধীন শাসন ব্যবস্থার স্বাধীন উপায় লোকের উপর ন্যস্ত করাই প্রুটোর উদ্দেশ্য ছিল। মাধ্যম শাসনকার্যের দ্বারা প্রাপ্ত হইতেন সেইজন্যই প্রুটো তাহাদের উপযুক্ত শিক্ষার ব্যবস্থা করিয়া, তাহাদের দ্বারা শাসনকার্য পরিচালিত করিবার প্রকল্প করিয়াছিলেন। স্বাধীনতা শাসনকার্যের দ্বারা শাসক তাহাদের দ্বারা পরিচালিত হইবে, তাহাদের পক্ষে নিষিদ্ধ করিয়াছিলেন এবং বনমধ্যস্থতার উচ্চ মানদণ্ড না হয়, তাহাদের জন্য স্বাধীনতা সম্পত্তি নিষিদ্ধ করিয়াছিলেন। এটি উদ্দেশ্য সিদ্ধির জন্য প্রুটো মিশ্র ও ভাষার ব্যবহারও অনুমোদন করিয়াছেন।

ধর্ম ও কলাসম্মেলনে প্রুটোর মত

প্রুটোর চিন্তাশক্তি ও দার্শনিক-মতবাদ মতবাদ গ্রামের ধর্ম ও কলাসম্মেলন মত নিয়ন্ত্রণের দ্বারা প্রভাবিত হইয়াছিল। কলাস সম্মেলন ধর্মের সমস্ত প্রাচীন কালে ঘনিষ্ঠ ছিল। কলাস কাল্যে ধর্মের আন্দোলন করিতেন। দার্শনিকগণের দ্বারা / দার্শনিক ধর্মের উৎস হইত। সুতরাং কলাস বিজ্ঞান উপর সাধারণের ধর্মভাবের বিজ্ঞান বর্তন পরিমাপ নিত। কিন্তু প্রুটো নিজে একশ্রুতবাদী ছিলেন। তাহার ঈশ্বর মতনময়। তখন যে প্রস্তাব দিষ্ট, এর এক মাদর্শের অনুকৃতি তাহাও তিনি বিশ্বাস করিতেন। তিনি বিজ্ঞান চর্চায় এর আনন্দে ঈশ্বরের উপাসনা করিতেন। ঈশ্বরের পুরুষের অর্থবা ব্যক্তিগত সম্মেলন তিনি তাহাদের দ্বারা আনন্দে করতেন নাই। কিন্তু ঈশ্বরের বিনামূল্যে বিশ্বাস করিতেন। ঈশ্বরের বিনামূল্যে এর ন্যায়পন্থার সম্মেলন গ্রামের ধর্মের সম্মেলন আনন্দে কিনা যে প্রুটো তিনি উপাসনা করতেন নাই। ঈশ্বরের সম্মেলন তিনি যখন দৈনন্দিনের কলাও করিয়াছেন, বিজ্ঞান ও দার্শনিকের প্রত্যেক দৈনন্দিন করিয়াছেন, কিন্তু পৌরাণিক



দেবতাদিগকে কল্পনায় সৃষ্টি বলিয়া ও অভিহিত করিয়াছেন। পূর্বাংশে দেবতাদিগের যে সকল মূর্ত্তিভূষণ আচরণের বর্ণনা আছে তাহাদিগকে তিনি দেবতাদিগের অনুপমূর্ত্ত এবং প্রাণিকর বলিয়াছেন। তিনি প্রাচীন গ্রীক দর্শের বিনাশ করিতে চেষ্টা করেন নাই, তাহার সংশোধনের চেষ্টা করিয়াছিলেন।

কলায় নৈতিক ফল ছাড়াই তিনি তাহান নিচান করিয়াছেন, তাহার যে কোনও উদ্দেশ্য নাই তাহা তিনি বলেন নাই। স্বপ্নের ও শিবকে তিনি অস্তিত্ব বলিয়াছেন, সম্ভাবের কোনও মুক্তা নিঃসরণ করেন নাই। বস্তুসকল ইচ্ছাময় নিকট বেক্রমে প্রকাশিত হয় কলায়ক তিনি তাহান অনুকরণ বলিয়াছেন, বস্তু অস্ত্রঃ যাবতীগের অনুকরণ বলেন নাই। ইহা যে বস্তু সাধিতাদের অনুকরণ মত, তাহাও প্রমাণ এই যে, যদিও অস্ত্রের একটি নির্দিষ্ট উৎসাহ^১ হইতে ইহার উদ্ভব, তাহাও যত্ন ও বিদ্যা, ভাল ও বদ উভয়ের দ্বিত্ব সমান ভাবে ইহা আবির্ভাব সম্ভবত্বা দ্বারা করে। অতএব সমস্ত ইহা আমাদেব মীচ প্রযুক্তিদিগকে পবিত্র করে। উৎসাহের অবস্থাপ্রাপ্তি জন্য কলাকে দর্শনের সহকারী এবং নৈতিক উন্নতির উপায়রূপে গ্রহণ হইতে হইবে, দর্শনের ধৌতব বাপন করিতে হইবে, পাশের প্রতি ধ্বংস সৃষ্টি করিতে হইবে। এইজন্যই প্লেটো দেবতাদিগের সংক্ষেপে যাদবীয়া মূর্ত্তিভূষণ কাছিনী ভীকতাকনক সস্ত্রীত এবং হোনার পুত্ৰিত্ব করিকে রাষ্ট্র হইতে নিষেধনের উপদেশ দিয়াছেন। অলঙ্কারগতের সংকালের জন্যও তিনি উপদেশ দিয়াছেন।

প্লেটোর মতের রূপান্তর

Timaeus এবং *Cratylus* গ্রন্থ এবং তাহাদের পূর্বের লিখিত গ্রন্থসকল প্লেটো যে সকল মত ব্যক্ত করিয়াছিলেন, তাহাদি পদ্য জীবনে সেই সকল মতের অনেক পরিবর্তন হইয়াছিল। সিমিটী বীর্ষে উইওনিয়ামের উপর তাহার শিকার দ্বাং হাই বোধ হয় বহুতগুলি মতের পরিবর্তনের কারণ।

পূর্বের প্লেটো নাকদ্বারা প্রকাশ্য প্রত্যক্ষ পদার্থকেই 'সামান্য' আচ্ছ বলিয়াছিলেন। ভ্রমচ্ছায়াবর্ত্ত যে কেবল 'সামান্য' আচ্ছ তাহা নয়, ত্বন, দ্বিগু, সংস্ক কলায় সৃষ্টিও, মূল্যবান ও মূল্যহীন স্বপ্নের কল্পনা মুনিহ সন্মতবই 'সামান্য' আচ্ছ বলিয়াছিলেন। কিন্তু পূর্বে তিনি কেবল প্রাকৃতিক দ্ব্যর্থশ্রেণীসকলের^২ মধ্যে সামান্য-ভগতের মীমা নির্ধারণ করিয়াছিলেন। এই সময় আইনগোবীণ দর্শনের সংখ্যাবাদ ও তাহার দর্শনের মধ্যে প্রবিষ্ট হইয়াছিলেন। পূর্বের উল্লিখিত *Philebus* গ্রন্থে তিনি যে মত বিবৃত করিয়াছিলেন, তাহা অনেকটা আইনগোবীণ সংখ্যাবাদের মূল। উক্ত গ্রন্থে তিনি বলিয়াছিলেন যে, বস্তুদিগের মধ্যে যেমন 'এক' এবং 'বহু' উভয়েই আছে, তেমনই তাহাদের সাবভূত

^১ Essence.

^২ Creation of Art

^৩ Dim Enthusiasm.

^৪ Kinds of natural objects



সামান্যদিগের মধ্যেও আছে। বহুসকল যেমন এক দিক্ হইতে দেখিলে সীমান্ত এবং অন্য দিক্ হইতে দেখিলে সীমান্ত, সামান্যত্ৰিও ভেদনি। শেষ জীবনে তিনি সামান্যদিগকে সংখ্যা বলিয়াই বর্ণনা করিয়াছিলেন, এবং পঞ্চাশের সংখ্যার সহিত সামান্যগুণ সংখ্যার পার্থক্য নির্দেশের জন্য বলিয়াছিলেন যে সামান্যসকল ম-সাত্তীৰ এককথাও গঠিত নহে বলিয়া তাহাদের সংখ্যায় কোনও সমষ্টি সংখ্যার উৎপত্তি হয় না। পাঁচটি একক (ম-সাত্তীৰ) যোগ করিলে পাঁচ হয়, সপ্তটি যোগ করিলে সপ্ত হয়, কিন্তু পুস্তকদিগের সংখ্যায়ের ফলে এইরূপ কোনও বৃহত্তর সংখ্যার উৎপত্তি হয় না। পুস্তকগুণ সংখ্যা হইতে পরিমাণের সামান্য উদ্ভূত হয়, পঞ্চাশের সংখ্যা হইতে গাণিতিক পরিমাণের উদ্ভব হয় গণিত ইন্দ্রিয়ভব্য এবং সামান্য-সাত্তীৰ বহাদতী। এই সময় তিনি সামান্যদিগকে মৌলিক পদার্থ বলিয়া থকা করিতেছেন না, প্রাতিভাসিক জগতের মৌলিক ভিত্তি বলিতেছেন না। তিনি সামান্যদিগের মূল অনুসন্ধান করিয়া, তাহাদিগকে এক 'সীমান্ত' এবং বহু, এই দুই উপাদানবান গঠিত বলিয়াছিলেন। 'এক'কে তিনি 'মস্তক' মস্তক সমান যোগে স্থাপিত করিয়াছিলেন, এবং সীমান্তকে বৃহৎ ও ক্ষুদ্র, এই দুই ভাগে বিভক্ত করিয়াছিলেন, কেননা যাহা সীমান্ত তাহা উর্ধ্ব ও অধঃ উভয়দিকেই সীমান্ত। বহুকে তিনি অনিচ্ছিত দিক্ বলিয়াছিলেন, কেননা ইহা হইতে সংখ্যাসকল উদ্ভূত হয় * সামান্যের এই সীমান্ত' অর্থে সহিতই বাচ্যজগতের সহজ। কিন্তু এই সহজের প্রকৃতি সহজে প্রোচি কিছুই বলেন নাই, আনিয়েটন্ বলেন যে, এই অংশকে তিনি বাচ্যজগতের সহিত বিভিন্ন মনে করিতেছেন। এই সময় তিনি পাইথাগোরীয়দিগের মধ্যে ইয়াকে (আকান) জড়-জগতের পঞ্চ মৌলিক উপাদান বলিয়া থকা করিতেছেন।

চলকিটাস্ জগত 'ভবন' তিনু কিছুই দেখিতে পান নাই। প্রোচি বাচ্যজগতের বহুসকল অনুবর্তে সামান্যের সংখ্যা সত্যের অবিকার করিয়াছিলেন। তাঁহার সামান্য নিষ্ঠুর সত্যসকল হইতেও এরিষ্টিক জগৎকিষ্ণের মস্তা তিনি প্রাচ্যদিগের মধ্যে ভ্রমের অস্তিত্ব অস্বীকার করিয়াছেন না। *Sophist* গ্রন্থে তিনি দেখাইয়াছেন যে, সামান্য সত্য' অসত্য এইরূপ কিছুই কোনও বস্তুর মতো প্রাচ্যের একই সত্যেও বহু প্রাচ্যের সমসাম্য অসত্য। পুস্তক বহু সামান্য দ্বিতীয়া বহু হইতে তিনু এবং বহুর সংখ্যা অসীম, পুস্তক অসীমসংখ্যক বহুর পুস্তকের সংখ্যা এমন কিছু অসত্য, যাহা অন্য কোনও বিশেষ বস্তুতে নাই, সত্যতা' সেই বস্তুর এই অসত্য অসীম। সত্যতা' বলা যায় যে, পুস্তক বহুর মধ্যে তাঁহার সত্যের সত্য অসত্য পরিমাণ অসত্য মিশ্রিত আছে। *Parmenides* গ্রন্থে প্রোচি দেখাইয়াছেন যে জগত 'কবর বহু' অসত্য, একই নাই, ইহা যেমন সত্য নহে, তেমনি বহু নাই, একই অসত্য ইহাও সত্য নহে। প্রোচির এই মতই পরে সামান্য ও সংখ্যার মস্তাসে পরিণত হইয়াছিল। পুস্তক সামান্যকে এইজন্যই তিনি এক ও বহুর সমসাম্য বলিয়াছিলেন।

* Magnitude.

* ১৪ পৃষ্ঠার ক্রম।



ମୋସେସ୍‌ଙ୍କ ପ୍ରମାଣିତ ଚିତ୍ରବିଶାଳେ ଅଙ୍କିତ ନାଟ୍ୟକର “ School of Athens ”



ভৌতিক জগৎ ইষ্টোক্ত তিনী, পৰিণামপ্ৰবাহের মধ্যে অপরিহার্য মাননাত্মকিত্তে যাবাদেন
প্ৰজ্ঞানুভূত চিন্তার বিধ—(প্ৰাচীন আধিকৃত এই বস্তু সত্যতঃ পৰবর্তী সৰ্মন নিদেখ
ভাৱে প্ৰতিষ্ঠিত হইয়াছিল। বৰ্ত্তমান সৰ্মনিক Locke এই সত্যের অৰ্থে আভাস
পাইয়াছিলেন Kant-এর সময় চষ্টোক্ত ইদান উক্ত প্ৰত্যেক সৰ্মনেই স্বীকৃত হইয়া
আগিতেছে।

কিঞ্চ Idea-জগতে প্ৰকৃত সত্যকে প্ৰতিষ্ঠিত কৰিয়াও প্ৰাচীৰ বৈজ্ঞানিক সম্পূৰ্ণ কৰিবার
কৰিতে পারেন নাই। একমিকে বিতৰ্ক ইচ্ছা-সম্পৰ্ণকৃত চিন্তার আশায় অতৌতিক
জীবন, অসামিক নিকটতম পৰিৱৰ্ত্তনের আশায় ভৌতিক জগৎ। প্ৰজ্ঞানুভূত পৰাধ
স্বামী ও সত্য, ইচ্ছা-প্ৰাচীৰ স্বাৰ্থ-কৰ্ত্তব্য প্ৰতিষ্ঠান মাত্ৰ। প্ৰতিষ্ঠানিক জগতের বাসায়
জনা মাননিক জগৎ আশায় প্ৰতিষ্ঠান কৰিতে পাট না। জ্ঞানাত্মক প্ৰকৃতি উপায় প্ৰতি
ভাসিক জগতের স্বাধীন স্বাৰ্থ মাত্ৰ কৰিয়া সমস্ত জগতের স্বাৰ্থ পূৰ্ণ কৰে প্ৰতিষ্ঠিত কৰা।
এই নানা প্ৰকৃতি ইষ্টোক্ত Idea-জগতে বাস প্ৰতিষ্ঠান মাত্ৰ। কৰিৱৰ্ত্তক মাধ্যমিক প্ৰেক্ষাপাত
হইতে বৃত্ত কৰিবার উপায় প্ৰতিষ্ঠান জগৎ হইতে নিৰ্দ্ধৃত হওয়া এবং ইচ্ছা-প্ৰাচীৰ কৰ্ত্তব্য
সম্পৰ্ণ হইতে চিন্তাকে প্ৰতিষ্ঠিত কৰা। অতৌতিক জগতের যে সত্যি বস্তু কৰিয়া জীবন
ভৌতিক জগতে জ্ঞানাত্মক কৰে, ভৌতিক জগৎ সত্যি জ্ঞান কৰিয়া দেয়। দেবাদ্ৰাশিত
জগৎ যেই সত্যি উচ্চতম সত্যি জ্ঞান। যেই জ্ঞানাত্মক এবং প্ৰতিষ্ঠান কৰিবার উচ্চতম
স্বাৰ্থ আশায় সত্যি নিৰ্দ্ধৃত প্ৰতিষ্ঠান জ্ঞানাত্মক স্বাৰ্থ ও প্ৰতিষ্ঠান Idea জগৎ ও প্ৰতিষ্ঠানিক
জগৎ জ্ঞানাত্মক ও ইচ্ছা-প্ৰাচীৰ—প্ৰতিষ্ঠান সত্যি এবং প্ৰতিষ্ঠান সমস্ত সত্যি সৰ্মনের এক
প্ৰধান সত্যি। প্ৰতিষ্ঠান সত্যি, প্ৰতিষ্ঠান সমস্ত সত্যি কৰা, এবং প্ৰতিষ্ঠানিক জগতের
অসত্যি জগত নিৰ্দ্ধাৰিত কৰা। জগতের সত্যি ইচ্ছা-প্ৰাচীৰ স্বাৰ্থ আশায় প্ৰতিষ্ঠান
জীবন প্ৰতিষ্ঠিত কৰা মাত্ৰ। কিঞ্চ প্ৰতিষ্ঠান সত্যি এক প্ৰতিষ্ঠান সত্যি হইয়াও জগতের সমস্ত
সত্যি নাই, বিতৰ্ক প্ৰতিষ্ঠান এক প্ৰতিষ্ঠান সত্যি কৰিয়া এক প্ৰতিষ্ঠান প্ৰতিষ্ঠিত কৰা হইয়াছে। মানন-
জীবন প্ৰতিষ্ঠান সত্যি কৰাও কৰিতে না পারিলে, জগত প্ৰতিষ্ঠান কৰিবার ও কৰা কোন মানন-
প্ৰতিষ্ঠান হইয়াছে। প্ৰতিষ্ঠান প্ৰতিষ্ঠান সত্যি ও এ প্ৰতিষ্ঠান সত্যি সত্যি সত্যি। জগত
জিনি সত্যি জগতের জগতের সমস্ত সত্যি ও কৰাও কৰাও কৰাও কৰিয়াছেন।

সৰ্মনের প্ৰতিষ্ঠান সত্যি প্ৰতিষ্ঠান সত্যি সত্যি। পৰবর্তী মাননীয় সত্যি সৰ্মন
ইষ্টোক্ত উপায় প্ৰতিষ্ঠিত। সমস্ত সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি
জিনি প্ৰতিষ্ঠানিক বিজ্ঞানকে প্ৰতিষ্ঠানিক জিনি উপায়
প্ৰতিষ্ঠিত কৰা। প্ৰতিষ্ঠানিক সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি
প্ৰতিষ্ঠানিক সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি
জিনি উপায় সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি
প্ৰতিষ্ঠানিক সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি
জিনি উপায় সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি
প্ৰতিষ্ঠানিক সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি
জিনি উপায় সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি সত্যি

[illegible][illegible]

अथानुसङ्गः

बोयनी

[illegible][illegible]



মাদ্রিস্টেট



বনঃপুত্র ছিল না। অধিক আনিষ্টেন না বনিজ একাডেমির সুপরিচিত আনিতিকগণের নিকটে তিনি গ্রীকপুত্র ছিলেন। ইচ্ছা তাহার মনে হইয়াছিল একাডেমিতে তাঁহার প্রতিষ্ঠান সম্যক আসন্ন হইতেছিল না। প্রেরিত পত্র কে একাডেমির অধ্যক্ষ হইবেন, এই প্রশ্ন যখন উঠিল, তখন আবিষ্টেনকে লক্ষ্যন করিয়া প্রেরিত *Speusippus*কে উত্তরাদিকারী মনোনীত করিলেন। *Speusippus* নিম্নাঙ্কিত আবিষ্টেনের সমকক্ষ ছিলেন না। প্রেরিত যতদিন জীবিত ছিলেন আবিষ্টেন তাঁহার অনুগত ছিলেন। খৃ. পূ. ৩৪৮ সালে প্রেরিত মৃত্যু হইলে আবিষ্টেন একাডেমি ভাঙা করিয়া দান। তাঁহার সতীর্ষ হানিয়াস তখন মধ্যপ্রদেশ-ভীম মূর্তি রাজ্যের অধিপতি। আবিষ্টেন তথায় থাকা তিন বৎসর বাস করেন এবং তাবনিয়ামের কন্যা পাটমিডাসকে বিবাহ করেন। পাটমিডাসকে যে আবিষ্টেন বিশেষ ভালোমিষ্টেন, তাঁহার মৃত্যুর বহু বৎসর পরে লিখিত আবিষ্টেনের উইল-এ তাঁহার পরিচয় প্রাপ্ত হওয়া যায়। তিন বৎসর পরে আবিষ্টেন মেলবুস দীপে থাকা এক বন্ধুর সহিত বাস করেন এবং তথায় সামুদ্রিক স্নানস্থানের সমস্ত ব্যবস্থায় নিযুক্ত হন। এই সময়ে তাঁহার সংগৃহীত তথ্যগুলি প্রাপ্তিস্থানস্থান অতিশয় মূল্যবান বলিয়া মনে করিয়া প্রকাশন।

মেলবুস দীপে বাস করিবার সময় সামুদ্রিকস্থানের অধিপতি তিনি পুত্র আলেকজান্দারের শিক্ষার ভাগ গ্রহণ করিবার জন্য আবিষ্টেনকে আহ্বান করেন। আবিষ্টেন তিনিপেব নিয়ন্ত্রণ গ্রহণ করিয়া সামুদ্রিকস্থানের রাজধানী পেলাস নগরে গমন করেন। আলেকজান্দারের বয়স তখন ১৩ বৎসর। তৎকালে শিষ্যের মধ্যে কি সন্দেহ ছিল, এবং আবিষ্টেনের শিক্ষা আলেকজান্দারের উপর কতটা প্রভাব বিস্তার করিতে সমর্থ হইয়াছিল, তাহা নির্ণয় করা দুঃসাধ্য। সে সম্বন্ধে অনেক কি বলিতে পারি হইয়াছিল। আলেকজান্দার ও আবিষ্টেনের পরস্পরকে নির্দিষ্ট বলিয়া কতকগুলি পত্রও আবিষ্কৃত হইয়াছে। কিন্তু সে সমস্ত পত্র ছাড়া বনিয়া নিবেচিত হইয়াছে। হেরোডাস বলেন, ‘আলেকজান্দারের কার্যাবলী দ্বারা কার্যকরিত্ব দর্শনের উপলব্ধি প্রমাণিত হয়।’ ইহার উত্তরে A. W. Bonn লিখিয়াছেন, ‘আলেকজান্দারের চরিত্র অপরূপ। তাঁর পুণ্যমাপ্ত যদি দর্শনের না থাকিত তাহা হইলে বিশেষ দুঃখের বিষয় হইত। উক্ত সমাপ্তি, প্রতিষ্ঠান-পরিচালনা, কৃষ্ণাচার্য্য আলেকজান্দারের চরিত্রে দাঁড়িয়া ও সম্রাটের মানসীয় সৌখ্যের সহিত প্রাচ্য সৌভাগ্যবানত্ব অবশ্যই উক্ত প্রদেশে সম্রাটের লিখিত পাওয়া যায়।’ বাসল বলেন, ‘আলেকজান্দারের চরিত্রসম্বন্ধে অনেক সঠিত আমি একমত। কিন্তু আলেকজান্দারের কার্যাবলী আমি নির্ণয় মূল্যবান এবং চিত্তকর বলিয়া বিশ্বাস করি। আলেকজান্দার না থাকিলে হেলেনিক সভ্যতার সমস্ত উন্নতি বিলুপ্ত হইয়া যাইত।’ আবিষ্টেনের শিক্ষায় আলেকজান্দারের উপর কোন ফল হয় নাই। ইমাই বাসলেনের মত। তাহার মতে আলেকজান্দারের যে চরিত্র ছিল তাহাতে আবিষ্টেনের শিক্ষা কিছুই হওয়ায় আশঙ্ক্যের কিছু নাই, এবং আলেকজান্দারের কার্যাবলী আবিষ্টেনের উপর কোনও প্রভাব বিস্তার করে নাই, ইমাই আশঙ্ক্য। আলেকজান্দারের কাব্য মেথিয়া আবিষ্টেনের সোচ্চা উচিত ছিল যে, নগর-রাজ্যের দিন ফুরাইয়া থাকা সাম্রাজ্যের মূর্ণ অন্ধ হইয়াছে। কিন্তু আবিষ্টেন যে তাহা বুঝিয়াছিলেন, তাহার প্রমাণ তাঁহার রাজনীতিবিষয়ক পত্র নাই। কোনও রাজ্যেই একজন অধিবাসী হওয়া তিনি অনুমোদন করেন নাই। সভ্যতার উৎকর্ষ ছিল তাঁহার লক্ষ্য, এবং



উঁচারণ যত্নে সভ্যতাবাদ পর্বাকালীন সমগ্ররূপে কেবল কুত্র কুত্র নগর রাষ্ট্রে।^১ দেশানিকে তিনি নগর রাষ্ট্রে অপেক্ষা নিয়ন্ত্রণীত মান বসিমা করেন করিতেন।

৩৩৫-৪ সালে ফিলিপের মৃত্যুর পরে আরিস্টটল্ এপেলেন ফিলিয়া আগিলেন, এবং তখন Lyceum নামক বৈদ্যালয় এক চতুষ্পাঠী স্থাপন করিলেন। নৃকল্পে উপনিষ্ট শিষ্যদিগকে শিক, দ্বিতীয় সময় তিনি ইতঃপ্ৰ পাদচারণা করিতেন। এই সময় তাঁহার পণ্ডিত স্বাক্ষর পণ্ডিত নামে প্রখ্যাত হইয়াছে। একে একে বসিয়াছেন, একাডেমির প্রতিদ্বন্দ্বী-রূপে Lyceum এর চতুষ্পাঠী প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। কিন্তু তাঁহার একাডেমির অনুরূপ বৈদ্যালয়ে তুলনায় একাডেমিতে য যে বিষয়ের শিক্ষা হইত, Lyceum-এও তাহাদেরই শিক্ষা দেওয়া হইত। কিন্তু আরিস্টটল্ দৈনন্দিক জীবনের পরামর্শদান ও তাঁহার তত্ত্বাবধানেই বিশেষ প্রয়োজনীয় বসিমা বন্দা করিতেন। প্লুটোর মন গির্জিষ্ট থাকিত আর্থিক জগৎকে সভানির্ভর্যবন।

৩২৩ খৃ. পূ. যখন আলেকজান্দারের মৃত্যুর পরে গ্রীসীরাণ্য মাগিষ্ট্রোনিয়া শাসনের বিজ্ঞান বিদ্যায় উপস্থিত করে। আলেকজান্দারের মৃত্যু আরিস্টটলের মর্যাদা এবং তৎকালীন বুদ্ধিমত্তি মাগিষ্ট্রোনিয়নের মৃত্যু তাঁহার বন্ধুত্বের জন্য অনেকের তাঁহার মৃত্যু হয়, এবং তাঁহার বিজ্ঞান পণ্ডিত্যের প্রতিদ্বন্দ্বী উপস্থিত করে। আরিস্টটল্ পলায়ন করিয়া আফ্রিকা করেন। পরে মধ্যম তাঁহার মৃত্যু হয় (৩২২ খৃ. পূ.)।

কথিত আছে আরিস্টটল্ দেহিতে মৃত্যু ছিলেন। কিন্তু তাঁহার চকু দুইটি ছোট ছিল এবং মাথায় টাক ছিল। তাঁহার কণাভেদে চড়তা ছিল।

আরিস্টটলের প্রভাবলী

আরিস্টটল্ মত প্রুত নিমিত্তা গির্জিষ্টন কিন্তু তাঁহারই একগোষ্ঠী মাত্র প্রাচুর্য গির্জিষ্ট। তাঁহারই মতবাদ সকল এই আরিস্টটলের বিভিন্ন শিক্ষা, সে মতকে মতবাদ আছে, আরিস্টটলের অনেক প্রুতই এখনও প্রুত গির্জিষ্ট। তাঁহারই মতবাদ কোনও বৈদ্য মাই ইতঃ ইতঃ অনুমিত হয় যে, তাঁহার শিষ্যরা তাঁহার নৈতিক বুদ্ধির য সকল য বিপ্র বিবরণ নিমিত্তা মতবাদ ছিলেন, তাঁহার প্রাচুর্য ইতঃ গির্জিষ্ট আরিস্টটলের মতবাদ প্রুত, কিন্তু নৈতিকগোষ্ঠী। প্লুটোর মতবাদ মতবাদ তাঁহার তুলনায় হয় না। প্রুট প্রুত মতবাদিক তেহনি করি ছিলেন। আরিস্টটল্ ছিলেন কেবল বৈজ্ঞানিক। ৩৮৭১ সালে তাঁহার Constitution of Athens আবিষ্কৃত হয়। উক্ত গ্রন্থ British Museum এ সংরক্ষিত আছে। প্রাচুর্য প্রুতপ্রুত মতবাদ যেগুলি নিমিত্তা তাঁহার আরিস্টটলের নিমিত্তা বসিমা দ্বিত হইয়াছে, তাঁহা মতবাদে প্রুতপ্রুত মতবাদ মতবাদ মতবাদ। আরিস্টটল্ মতবাদ তাঁহার মতবাদী দ্বিত প্রুতপ্রুত বিজ্ঞান করিয়াছিলেন : (১) বসি মতবাদ, (২) কইমতবাদ, (৩) মতবাদ। মতবাদ প্রুতপ্রুত উদ্দেশ্য মতবাদ আধিকার।

^১ City State.

^২ Theoretic, Practical, Productive.

^৩ Peripatetic



জানার আবার তিন ভাগে বিভক্ত হইয়াছে—(১) গণিত, (২) প্রাকৃতিক বিজ্ঞান ও (৩) দৈশিক বিজ্ঞান। চিত্রবিদ্যা, ধ্বনিবিদ্যা ও বাজ্যবিদ্যা কলারূপে শ্রেণীভুক্ত। কবিতা, কলা ও অলঙ্কারশাস্ত্র দৃষ্টান্তরূপে শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে।

উপরোক্ত তিন শ্রেণীর মধ্যে ত্রুটিবিদ্যার নাম নাই। ইহাও কোনও বস্তুবৃত্ত, আরিস্টটেল ত্রুটিবিদ্যাকে স্বতন্ত্র বিভাগ বলিয়া মনে করিতেন না। ত্রুটিবিদ্যাকে তিনি বিভাগের উপক্রমিকা বলিয়া গণ্য করিতেন। ত্রুটিবিদ্যাবিশয়ক (১) *Categorics* (২) *Concerning Interpretation* (৩) *Analytics* (দুই ভাগে) এবং (৪) *Topics* নামক গ্রন্থত্রয় একত্র সংগৃহীত হইয়া *Organon* (যন্ত্রণা) নামে খ্যাতিশ্রুত হইয়াছে। এই নাম আরিস্টটেল কর্তৃক প্রদত্ত নহে।

প্রাকৃতিক-বিজ্ঞান শ্রেণীভুক্ত গ্রন্থত্রয় নাম (১) *Physics* (২) *De Caelo* (৩) *De Generatione et Corruptione* (৪) *Meteorology* (৫) *Historiae Animalium* (৬) *De Generatione Animalium* (৭) *De Partibus Animalium*.

আরিস্টটেলের দর্শননিষয়ক গ্রন্থত্রয়ী একত্র সংগৃহীত হইয়া সমগ্র গ্রন্থত্রয়ীতে *Physics*-এর পক্ষে স্থাপিত হইয়াছিল। ইহা হইতেই *Metaphysics* নামের উৎপত্তি। *meta* উপসর্গের অর্থ 'পরবর্তী'।

(1) *De Anima*, (2) *De Sensu et Sensibili* (3) *De Memoria* এবং (4) *De Vita et Morte*, এবং অন্য কয়েকখানি ক্ষুদ্র গ্রন্থ মনোবিজ্ঞান-সম্বন্ধীয় গ্রন্থত্রয়ীর অন্তর্গত।

চিত্রবিজ্ঞান-সম্বন্ধীয় গ্রন্থত্রয়ীতে আছে (১) *Magna Moralia*, (২) *Nicomachean and Eudemean Ethics* এবং অষ্টম খণ্ডে বিভক্ত (৩) *Politics*.

আরিস্টটেলের সমগ্র গ্রন্থত্রয়ী খৃ. পূ. চতুর্থ শতকে অধিগত জার্মান মহাকবি।

আরিস্টটেলের দর্শনের সাধারণ প্রকৃতি : প্রোটো ও

আরিস্টটেলের মধ্যে প্রভেদ

দর্শনসম্বন্ধে আরিস্টটেলের ধারণা সাধারণতঃ প্রোটোব ধারণার অনুরূপ ছিল। প্রোটোব মতো বস্তুর সাধিত সাধারণতঃ জানারই চিন্তা ও দর্শন অভিযুক্ত। সংস্পর্শের পরে তিনি যে কেবল বৈজ্ঞানিক প্রশ্নসমূহ বস্তু সাধারণতঃ জানার নিয়মনিয়মসমূহ অনুসরণ, তাহাও তিনি বিশ্বাস করিতেন। কিন্তু প্রোটোব দর্শনের অসংখ্য সমস্যা হইতে, আরিস্টটেলের দর্শনের আনন্দ বস্তু প্রতীক্ষমান রূপ হইতে তিনি বিশেষ হইতে সাধারণপ্রশ্নসমূহের সাধারণতঃ সাধারণতঃ পৌত্তলিকতায়। বিশেষতঃই তিনি মত বলিয়া গ্রহণ করিয়াছিলেন, এবং এই বিশ্বাস কখনও ত্যাগ করেন নাই। প্রোটোব দর্শনবিক প্রশ্নসমূহের মনে করিতেন সাধারণতঃ, আরিস্টটেল বিশেষতঃ।

প্রোটো ও আরিস্টটেলের মধ্যে পার্থক্য আর এক ভাবে বর্ণনা করা যায়। প্রোটো সংস্পর্শের স্বরূপের আলোচনা করিয়াছেন। আরিস্টটেল আলোচনা করিয়াছেন



স্ব-পরিচয়ের কারণের। তাঁহার বস্তু সত্তা বির নয়—তাহা ক্রমশঃ বিকাশশীল। প্রত্যেক স্বতন্ত্রের অনুসন্ধান অপেক্ষা কিরূপে কোথা হইতে তাহার উৎপত্তি হইল, ইহার অনুসন্ধানই তাহাকে অধিকতর আকৃষ্ট করিয়াছিল। তাঁহার মত বিস্তৃত উপাদান^১ বলিয়া কিছু নাই। জগতের যাহা উপাদান, তাহা অব্যবহায়ে নূতনে পরিবর্তিত হইতেছে^২। উপাদানের মধ্যে যাহা আছে, তাঁহার অতিবিক্ত আরও কিছুক শক্তাত্মক^৩ তাহাতে আছে। স্বতন্ত্রাঃ কোনও বস্তুর অস্থানিহিত অর্থ ও তাহার শেষ পরিণত অবস্থাতেই^৪ তাহার প্রকৃত অর্থ বস্তু। শক্তাত্মক হইতে বাস্তবতায় পরিবর্তনকে আনিষ্টেট্ গতি বুদ্ধি ও বিকাশরূপে ধারণা করিয়াছেন। প্লেটো জগতের স্বভাবানুসারে সত্তার আলোচনা করিয়াছেন আর আনিষ্টেট্ জগতের গতিবিকৃতিই বিশেষ করিয়া দেখাইয়াছেন। পুটোক সাধারণ মধ্যে তাহার পরিবর্তনাত্মক শক্তাত্মক প্রবণ হইয়াই নির্দিষ্ট আছে, এবং সেই পরিবর্তনের শক্তাত্মক বাস্তবতায় পরিণত করিবার দিকে পুটোক বস্তুর লক্ষ্য, এবং পুটোক বস্তু তাহার অস্থানিহিত গতিপ্রবণতায় যাহা সেই লক্ষ্যের দিকে চানিতেছে। সন্যস্ত সত্তাপদার্থ^৫ প্রাকৃতিক জগতের মাধ্যম বর্তমান এবং তাহারের রূপ-মনুষ্যের উচ্চনীচ শ্রেণীতে ক্রমবদ্ধ। এই ক্রমবদ্ধ শ্রেণী^৬ চীনতম রূপ হইতে শুরু হইয়া ঈশ্বরের পরিপূর্ণ সত্তায় পরিসমাপ্ত। ইহাই আনিষ্টেটলের মত।

তর্কবিজ্ঞান

প্লেটো Dialectic শব্দ শুদ্ধিগণ্য^৭ মর্মে ব্যবহার করিয়াছেন। তখনো metaphysic শব্দটির সৃষ্টি হয় নাই, কিন্তু metaphysic এর আদ্যেকটা নিম্নেই Dialectic এর আদ্যেকটি হইয়াছে। আনিষ্টেটল metaphysicকে 'প্রথম দর্শন' এবং 'প্রাকৃতিক বিজ্ঞানবদ্ধ' দ্বিতীয় দর্শন' নামে অভিহিত করিয়াছেন। তাঁহার প্রকাশ্য দার্শনিক আলোচনা নাই কিন্তু প্রতীতিতে তর্ক^৮ করিয়া সত্তা শিক্ষাতে উপনীত হওয়া যায়, তাহাওই বলা না যায়। প্লেটোর তর্ক ছিল অন্তর্দৈর্ঘ্যিক^৯, আনিষ্টেটলের 'অন্তর্দৈর্ঘ্যিক' ও 'আন্তর্দৈর্ঘ্যিক' উভয়ই। আনিষ্টেটল তর্কবিজ্ঞানকে দর্শনের মধ্যমা দেখে নাই, বলাবলে উপক্রমবিজ্ঞা ও মধ্যকারী বলিয়া গণ্য করিয়াছেন। ইহাকে তিনি স্বতন্ত্র বিজ্ঞা বলিয়া মনে করিয়াছেন না।

পূর্বে উক্ত হইয়াছে আনিষ্টেটলের তর্কবিজ্ঞানক 'প্রবালী' একর সঙ্গৃহীত হইয়া Organon নামে প্রচলিত হয়। Organon শব্দটির অর্থ 'সামান, মন্ত্র' উপায়', সত্তা আবিষ্কারের মন্ত্র অর্থাৎ উক্ত শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে। Organon এর প্রথম গ্রন্থের নাম Categories। ব্যবহৃত সামান্য বিজ্ঞায়াছেন 'আনিষ্টেটল, ক্যান্ট ও হেলগল কি 'আর্থ' Categories শব্দটির ব্যবহার করিয়াছেন, তাহা আমি পূর্বে

^১ Pure matter.

^২ Final cause.

^৩ Metaphysic

^৪ Deductive

^৫ Is a process of becoming

^৬ Realities

^৭ Physics.

^৮ Inductive.

^৯ Potentiality

^{১০} Graduated series.

^{১১} Reasoning.



পারি নাই। দর্শনশাস্ত্রে এই পদ্ধতিয়া কোনও প্রয়োজন সিদ্ধ হয় বলিয়া আমি বিশ্বাস করি না।” Categories গ্রন্থে সত্তার ধর্মসম্বন্ধে আলোচনা আছে। সত্তার ধর্ম সম্বন্ধে সম্প্রদায় এই সমস্ত সম্প্রদায় সত্তার বিশেষ বিশেষ রূপের সঙ্গে যুক্তযুক্ত। সত্তার অতিউন্নত মানবিক রূপে আৰিষ্টটেলের মতে দশটি : (১) জ্ঞান, (২) পদ্বিষয় (৩) গুণ, (৪) সত্ত্ব, (৫) মান, (৬) কাল, (৭) মনঃস্থান*, (৮) স্থানিক†, (৯) ক্রিয়া, (১০) নিষ্ক্রিয়তা‡। এই দশটি Categories-সমষ্টিও বাক্যের উদাহরণ-রূপে নিম্নলিখিত বাক্য উদ্ধৃত হইয়া থাকে। সক্রিয় একজন লোক সপ্ততিবর্ষীয় জ্ঞানী, প্রোচোর শিক্ষক, এখন কাথাগারে পানিতে উপবিষ্ট পদে বৃহৎ, শিষ্যদিগের সম্মুখীন নিযুক্ত এবং শিষ্যগণ-সদৃশ জিজ্ঞাসিত। আৰিষ্টটেলের এই শ্রেণীবিন্যাসে অনেক ত্রুটি আছে। ইহাতে কতকগুলি শ্রেণীর নাম নাই, যাবার একই শ্রেণী ভিন্ন ভিন্ন নামে একাধিক বার উল্লিখিত হইয়াছে। আৰিষ্টটেলের পদার্থের শ্রেণীবিন্যাস অনেকটা প্লাম্বিনিগেন চতুর্দশ অংশ, গর্ভস্ত ও মানুষ এই শ্রেণীগুলিতে বিভাগ করিবার মতো হইয়াছে।*

Organon-এর দ্বিতীয় ভাগে সম্পূর্ণ বিস্তারিত এবং সমস্ত বিস্তারিত বাক্য এবং সত্তাব্য† ও অ-বস্তু বাক্যের বিভেদে আলোচিত হইয়াছে ইহার পূর্বে এসবকে কোন আলোচনাই হয় নাই।

আৰিষ্টটেলই প্রথমে তর্কশাস্ত্রকে প্রণালীবদ্ধ করেন। বর্তমান তাঁহার Logic-এর মূল্য খুব বেশী নহে, কিন্তু বহুদিন ধাবৎ ইহা পণ্ডিতদিগের প্রধান আলোচনায় বিষয় ছিল। জ্যোতিষ পদ্ধতিগত বড় বড় পণ্ডিতগণ ইহা হইতেই তর্কশক্তি লাভ করিয়াছিলেন। এখন দর্শনজ্ঞ তাঁহার প্রবর্তিত পদ্ধতিমাই মানিয়া ব্যবহার করিতেছি। তাঁহার Logic-এর প্রয়োজন এখনও মূল্যায়ন নাই। তিনি এমন সমস্ত প্রশ্ন উপস্থাপন করিয়াছিলেন যাঁহার সমস্তাধ-জমক উত্তর এখন দর্শন পাওয়া যায় নাই। কিন্তু সেই সমস্ত প্রশ্নের জিজ্ঞাসা এবং উৎ-সংশ্রুতি সমস্যার অস্তিত্বস্থাপন কম কথা নহে।

প্রত্যেক বাক্যই কোন কিছুই সহজে মাথায় কিছু বসি। যাঁহার সহজে বলা হয়, তাঁহা ‘উদ্দেশ্য’, ‘মান যাহ’ বলা হয়, ‘জ্ঞান বিশেষ’। বাক্যমিথ্যাকে এইভাবে বিশ্লেষণ

* জ্যোতিষগণের বৈশেষিক দর্শনে পদার্থ (১) জ্ঞান (২) গুণ (৩) সত্ত্ব (৪) মান, (৫) ক্রিয়া, (৬) নিষ্ক্রিয়তা, (৭) সত্ত্ব ও (৮) জ্ঞান, এই সাত ভাগে বিভক্ত। নব্যদর্শনে পদার্থ ১৬ ভাগে বিভক্ত। মান ও বৈশেষিক দর্শনে পদার্থের শ্রেণীবিন্যাস ও আৰিষ্টটেলের Categories এক বলিষ্ঠই মনে হয়। ফ্রাংক ও বেগেন কথিত ভিন্ন অর্থ Category পদার্থ ব্যবহার করিয়াছেন সমস্ত পদার্থকে (Concept) যে যে পুণিতে ভাগ করা যায়, তাঁহাই আৰিষ্টটেলের Categories এবং মান ও বৈশেষিক দর্শনের পদার্থবিভাগ। সেনার নিখিলত্ব আকস্মিক ঘনত্বের পদার্থ (Concepts) পুণ্য পদার্থ শ্রেণীর এক বা একাধিকের সমষ্টি যে যে বিভিন্ন রূপে ভাঙা বিশেষ ব্যবহার করা যায়, এই শ্রেণীবিন্যাস তাঁহাই পুণ্যমিত্ত হয়। ইহাভিগত উপরে এমন কোনও মানবিক শ্রেণীর বর্ণনা করা যায় না, যাঁহা বলা হয় এই Category ভিন্ন ভিন্ন হইতে পারে

* Most universal forms of Existence.

* Property.

* De Interpretations.

* Contrary

* Posture.

* Passion.

* Possible.



কবিয়া আবিষ্কটেন উদ্দেশ্য ও বিশেষ সহজে আনোচনা করিয়াছেন। এই বিশ্লেষণ হইতে স্বাক্ষরপন্থার উত্তর আবিষ্কটনের পূর্বে প্রচার অস্তিত্ব ছিল না।

Syllogism এর উদ্ভাবক আবিষ্কটেন। Organon এর তৃতীয় ভাগ Analyticsএ ইহা ব্যাখ্যাত হইয়াছে। Syllogism-ই আবিষ্কটনের Logic-এর মূখ্য বিষয়। দুইটি সাধক নাকার হইতে তৃতীয় সাধকাকার অনুমানই Syllogism বা পরামর্শ। প্রত্যেক সাধককে, উদ্দেশ্য ও বিশেষ-রূপ দুইটি প্রত্যয় থাকে। বিশেষ-প্রত্যয় উদ্দেশ্যে আনোপিত হয়। কোন সাধককে প্রমাণ করিতে চাইলে এমন একটি স্বাক্ষরপন্থার প্রয়োজন, যাহার সঙ্গিত উদ্দেশ্য এবং বিশেষ উভয়েরই সহজ আছে। Syllogism-এর তিনটি অবয়ব—পূর্বমণ্ডিক বাহ্য প্রমাণ অবয়ব, উপাধবণ, দ্বিতীয়মণ্ডিক বাহ্য যথ্য প্রমাণ অবয়ব উপ-য। পূর্বমণ্ডিক বাহ্যকে বাহ্য সিদ্ধান্ত। (১) সকল মানব মরণধর্মী (২) সার্কটিস্ মানুষ, (৩) সূত্রাং সার্কটিস্ মরণধর্মী ইহা Syllogism-এর একটি উদাহরণ। Syllogism এর সমালাচনা কবিয়া কেহ কেহ বলিয়াছেন ইহাযা কোন নূতন সত্য-আবিষ্কারের সত্যকতা নাই। সার্কটিস্ মানুষ ইহা যদি জানা থাকে, আর সকল মানুষ মরণধর্মী ইহা যদি জানিতে পারিয়া থাকে, তাহা হইলে সার্কটিস্ যে মরণধর্মী তাহা হো সেই সত্যই জানা হইয়া গিয়াছে। সূত্রাং সিদ্ধান্ত-সাক্ষর কোন মূল্যই নাই। কিন্তু মনে করিতে চাইবে আবিষ্কটনের পূর্বে তর্কের যে বীতি ছিল, জ্ঞানাত্মক প্রতিজ্ঞাপন্থানে প্রচার পরিচয় পাওয়া যায়। এই বীতিতে পূর্বমণ্ডিক কবাই আবিষ্কটনের উদ্দেশ্য ছিল, উদ্ভূত একটি বিশেষ ক্ষেত্রে একটি প্রতিজ্ঞা প্রমাণ কবিয়া সাধিক সত্যরূপে প্রচার প্রতিজ্ঞা করেন। একটিমাত্র ত্রিভুজের কোণ-সমষ্টি দুই সমকোণের সমান প্রমাণ কবিয়া, তিনি যাহটীর ত্রিভুজের কোণসমষ্টি দুই সমকোণের সমান প্রমাণ করেন। তেননি পৃথিবীতে যত মানুষ আছে, তাহাদের প্রত্যেকের মরণধর্মী কিনা, নির্ধারণ কবিয়া, পরে সকল মানুষ মরণধর্মী এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে হয় না। সার্কটিস্কে না দেখিয়াও সকল মানুষ মরণধর্মী বলা যায়।

Syllogism অবলোকিত। কিন্তু আরোহপ্রণালী সহজেও আবিষ্কটেন অজ্ঞ ছিলেন না। Organon-এর তৃতীয় ভাগে প্রচারও ব্যাখ্যা আছে। আরোহ অবলোকনের সম্পূর্ণ বিপরীত বলিয়াই মনে হয়। এক হিসাবে বিপরীতই বটে। কিন্তু গভীরভাবে দেখিলে আরোহকেও একপ্রকার অবলোকন বলা যায়। যখন কোনও সাধিক সত্যের কয়েকটা বিশেষ দৃষ্টান্ত আমাদের দৃষ্টিগোচর হয়, তখন তৎকথ্যই আমরা সেই সাধিক সত্যের অনুমান করি, অন্য দৃষ্টান্তের অপেক্ষা করি না। কিন্তু কয়েকটি যাত্র খেলার খেলুন লইয়া খেলিবার পরেই জানিতে পাবে, যে সমস্ত খেলার খেলুনই সহজে ফাটিয়া যায়। আরোহপ্রণালীতেও ইহার বেশী কিছু করা যায় না। প্রকৃতপক্ষে ইহা অবলোকন নহে সত্য। কিন্তু শ্রেষ্ঠ বৈজ্ঞানিক প্রতিজ্ঞাপন্থী ব্যক্তির সাক্ষ্য এবিষয়ে শক্ত সাধুণ্য আছে। বৈজ্ঞানিক প্রতিজ্ঞার বিশেষ এই যে, যাহা শ্রেণীনির্দেশের কয়েকটি সহজে সত্য, তাহা সমগ্র শ্রেণীর পক্ষে সত্য এই জ্ঞান নিশ্চয়-বিকাশের সহ্য প্রমাণের মনে উদ্ভিত



হয়। ইহাই বৈজ্ঞানিকের কর্তব্যশক্তি। আবিষ্কটন এই কর্তব্যশক্তির মূল্য বুঝিতে পারিয়াছিলেন।

Syllogism-সম্বন্ধে যাহা একটি নিম্ন লব্ধা কথিত হইয়াছে। তর্কের বীতি অনুসারে কোন Syllogism ঠিক হইতে পারে, কিন্তু বিষয়সম্বন্ধে সত্য নাও হইতে পারে। সকল মানুষ অমর, সকলটি মানুষ স্বতন্ত্র। সকলটি মানুষ অমর, এই Syllogism-এর আকার নির্ভুল, কিন্তু বিষয় সত্য নহে। তবে তর্কের সত্যতাসম্বন্ধে নিশ্চিত হইবার উপায় কি? তাহার সত্যতাপ্রমাণের উপায় কি? সকল কোমর প্রমাণ সম্ভবপর হয় না। এক Syllogism-এর সত্য মন্য Syllogism-এর প্রমাণ করা হইতে পারে, দ্বিতীয় Syllogism-এর সত্য তৃতীয় একটি প্রমাণ করা সম্ভবপর হইতে পারে, কিন্তু শেষে এমন স্থানে পৌঁছিতে হয়, যেখানে স্বতঃসিদ্ধতা সিদ্ধ মন্য কোনও প্রমাণ পাওয়া যায় না। সর্বক্ষেত্রে প্রযোজ্য স্বতঃসিদ্ধ প্রতিজ্ঞা সিদ্ধ বিশেষ বিশেষ বিজ্ঞানে স্বীকার্য্য বিষয়ও আছে। 'দুই সরল রেখার ছায়া কোনও স্থানে সোমান্বক হইতে পারে না', ইহা জ্যামিতিতে স্বীকার্য্য। জ্যামিতির অনেক প্রতিজ্ঞা প্রমাণ করিতে হইলে প্রয়োজন হয়। কিন্তু ইহা প্রমাণ করিবার উপায় নাই। ইহা সিদ্ধ প্রত্যক্ষ বিজ্ঞানেই এমন কতকগুলি সংজ্ঞা আছে, যাহা প্রমাণেই স্বীকার করিয়া লইতে হয়, নহিলে অগ্রসর হওয়া অসম্ভব। মর্শমপক্ষে এইরূপ স্বীকার্য্য কিছু না থাকিলেও, চিন্তায় যাহা স্বতঃসিদ্ধ সত্য বলিয়া প্রতিষ্ঠিত হয়, সেট সাধারণ স্বীকার্য্য কিম্বা তর্কিক স্বীকার্য্য বলিয়া লইতে হয়। এই সমস্ত স্বতঃসিদ্ধ ও স্বীকার্য্য বিষয় প্রমাণযোগ্য না হইলেও সত্য প্রমাণযোগ্য বিষয় হইতে অধিকতর সত্য বলিয়া প্রতিষ্ঠিত হয়। কেন হইবে? তাহার উত্তরে আবিষ্কটন উপজ্ঞা 'যা লোভিত' উল্লেখ করিয়াছেন। উপজ্ঞা পূজার্য্য অব্যবহিত জ্ঞান, তর্কনিরপেক্ষ জ্ঞান। কতকগুলি সত্য আলোকের মতই স্বাঃপ্রকাশ, যেন তাহার আলোকের মতই প্রকাশিত হয়। বৈজ্ঞানিক পণ্ডার আবিষ্কারের জন্য মনের যে বৃত্তি ক্রিয়ালীল থাকে, তাহা হইতে উচ্চতর বৃত্তি এই উপজ্ঞা। —উচ্চতর হইলেও বিকল্পভাবাপন্ন নহে। আবিষ্কটন মানসিক বৃত্তিগুলিকে বিপণিতে বন্ধিত পদার্থ মত পাশাপাশি বিনাস্ত বলিয়া মনে করিতেম না। প্রত্যক্ষ জ্ঞানে অধুনি হইয়া ক্রমে বিকশিত হইতে হইতে উপজ্ঞা বিকল্পে বিশেষের মধ্যে সাধারণকে প্রদর্শন করে, পরে প্রত্যক্ষ বিজ্ঞানের অধিন সামান্যতঃ এবং সর্বশেষে সর্বপ্রকার জ্ঞানের মূলীভূত সামান্যতঃ প্রদর্শন করে, তাহা আবিষ্কটন বিজ্ঞানিতভাবে বর্ণনা করিয়াছেন।

আবিষ্কটনের আতিভৌতিক মর্শন বা তত্ত্ববিজ্ঞান

তত্ত্বমূলক^১ প্রেবীর প্রণালীর উদ্দেশ্য পণ্ডার আবিষ্কার। গ্রন্থগুলি তিন ভাগে বিভক্ত :—(১) আতিভৌতিক মর্শন বা তত্ত্ববিজ্ঞান, (২) প্রাকৃতিক বিজ্ঞান ও (৩) গণিত।

আতিভৌতিক প্রণালীতে আবিষ্কটন যাবতীয় বস্তুকে যে সাধারণ তত্ত্ব আছে, তাহার আলোচনা করিয়াছেন। বিশেষ বিশেষ বিজ্ঞানে যে যে বিষয় আলোচিত হয়,



ভাষাতে সেই সেই বিষয়ের সন্নিহিত^১ কারণের অনুসন্ধান করা হয়, আদি কারণের নহে। আতিভৌতিক বিজ্ঞানে আদি কারণ অর্থাৎ মূল সত্তার আলোচনা—স্থান ও কালের ভেদ বর্জন করিয়া পরার্থের সাধুত নিত্যসত্তার আলোচনা—করা হয়। প্রোটো জড়জগৎ ও প্রত্যক্ষ-জগৎকে পরস্পরবিবোধী রূপে স্থাপিত করিয়াছিলেন। আরিষ্টটল্ এই ক্ষেত্রে সমন্বয়সাধনের জন্য চেষ্টা করিয়াছিলেন। তিনি বলেন, প্রোটোর সামান্য জগতের প্রকৃত সত্তা নাই। সামান্য-জগতের কল্পনা করিয়া প্রোটো সত্তাসমস্যার^২ সমাধান করিতে ভো পারেনই নাই, অধিকন্তু বাস্তব জগতের সঙ্গে কেবলমাত্র নাম ও নিরূপণযোগ্যতার^৩ সম্বন্ধে গঠিত একটি অনাবশ্যক জগৎ সৃষ্ট করিয়া অনর্থক চালিতার সৃষ্টি করিয়াছেন। স্বতঃ ও সামান্যের মধ্যে সম্বন্ধ কি, তাহা তিনি সম্ভাব্যজনকভাবে ব্যাখ্যা করিতে পারেন নাই। তিনি সত্তার—প্রত্যক্ষ জগতের সত্তা—কারণ ব্যাখ্যা করিতে সক্ষম হন নাই। তাঁহার সামান্যগণ জ্বোতর ছিন্ন মাত্র, কবির কল্পনা-বাত, কোনও কারণশক্তি—স্বাক্ষে চালিত কবিতার পঙ্ক্তি,—ভাষ্যের নাই। প্রত্যক্ষ জ্বোতর মধ্যে অবস্থিত, ইঞ্জিয়গ্রাহ্য পদার্থ-দিগকে (ভাষ্যের ওপদার্থকে) তিনি ভাষ্যের আধার হইতে স্বতন্ত্র করিয়া সামান্যরূপে উপস্থাপিত করিয়াছেন^৪। প্রোটোর সামান্যবাদের বিরুদ্ধে আরিষ্টটলের যুক্তি চারিটি :

(১) প্রোটো প্রত্যক্ষ সত্তাকে অসমর্থ বিতরণিত করিয়াছেন।

(২) সামান্যদের প্রকৃত সত্তা নাই। তাহাদের দ্বারা গঠিত অর্থাৎ এক জ্বোতর জ্বোতরে পরিণতির উৎপত্তি হইতে পারে না। জগতের বিভিন্ন ব্যাপারের ব্যাখ্যাও তাহাদের দ্বারা হয় না।

(৩) সামান্যদিগকে কল্পের দ্বারা^৫ বলা হইয়াছে, অথচ বস্তুর মধ্যে তাহারা থাকে না, ইহাও বলা হইয়াছে। পরস্পরবিবোধী উক্তি।

(৪) তর্কের অনুরোধে যদিও স্বীকার করা যায় যে, সামান্যদের অস্তিত্ব আছে, তাহা হইলেও, জ্বা ও তাহার সামান্য, উভয়কে ধারণের জন্য অতিরিক্ত আর একটি সামান্যের প্রয়োজন হইবে। 'মানুষের' সামান্য যদি বাস্তব মানুষ হইতে স্বতন্ত্রভাবে থাকে, তাহা হইলে মানুষ ও তাহার সামান্য, উভয়কে ধারণ করিবার জন্য উচ্চতর আর একটি সামান্যের—একটি 'তৃতীয় মানুষের'—প্রয়োজন। আরিষ্টটলের বলিবার উদ্দেশ্য এই যে, বিশেষ হইতে স্বতন্ত্র ভাবে প্রেমীর অস্তিত্ব নাই, কোনও জ্বা হইতে তাহার সামান্যকে স্বতন্ত্র করা যায় না।

এই সমস্ত কারণে আরিষ্টটল্ প্রোটোর সামান্যবাদ গ্রহণ করেন নাই। তিনি যে প্রেমীর^৬ অস্তিত্ব অস্বীকার করিয়াছেন, তাহা নহে। সামান্য বে বিশিষ্ট জ্বোতর সত্তা, তাহা প্রোটোর মতই তিনি কল্পনা করেন। সামান্য কে বিশেষ হইতে স্বতন্ত্র ভাবে থাকে, ইহাই তিনি অস্বীকার করিয়াছেন। সামান্য জ্বোতর মতোই অবস্থিত। ইহা বিশিষ্ট জ্বোতর রূপ, এবং জ্বা হইতে ইহাকে পৃথক্ করা যায় না।

^১ Proxi-mate causes.

^২ Problem of Being

^৩ Abstraction.

^৪ Things of Sense externalised.

^৫ Essence.

^৬ Species



অন্য দিকে সামান্য হইতে স্বতঃ তাৰে উপাদানেরও কোন অস্তিত্ব নাই। অশুভ্ৰম সামান্যবস্তুত উপাদান নিবাস্য কল্পনামাত্র। গতিও স্বতঃ অস্তিত্ব নাই। গতি বলিতে চালক ও চালিত উভয়ই বোঝায়। প্লেটোৰ সামান্যত্ব গতিহীন, স্থিতিশীল। তাহাদের মধ্যে কোনও পড়িই নাই সামান্য হইতে বস্তুতে এবং বস্তু হইতে সামান্য হইবার কোনও বেতুই নাই। সুতরাং সামান্য, উপাদান ও গতি, ইহাদের মধ্যে কাছাকাছি অধীন অস্তিত্ব নাই। তিনের সমকায়ই প্রকৃত সত্তা।

প্লেটোৰ সনোচনা কথিা আৰিষ্টটল্ স্বকীয় মতেৰ বাখা কৰিয়াছে। তাঁহাৰ মতকে দুই ভাগে ভাগ কৰা যায় : (১) রূপ ও উপাদান^১ এবং (২) প্ৰত্যক্ষ ও প্ৰত্যক্ষতা^২। আৰিষ্টটল্ প্লেটোৰ সামান্যত্ব প্রদৰ্শ না কৰিলেও এক বিষয়ে শেষ পর্যায় তিনি প্লেটোৰ মতানুগামী ছিলেন। ইচ্ছাপ্ৰাণী হুবা সত্তা হইলেও, সম্পূর্ণ সত্তা নহে। তাহাদের এক অংশ সত্তা, অবশিষ্ট অংশ প্ৰতিভাস-মাত্র, সত্তা নহে। প্লেটোৰ মতিত আৰিষ্টটল্‌ৰ মতেনকা যেমন যৌনিক, এই ঐক্যই তেমননি যৌনিক। আৰিষ্টটল্‌ৰ মতে বাৰ্ত্তীয়া সত্তা প্রাকৃতিক জগতেই বৰ্ত্তমান, তাহাৰ বাহিৰে কিছু নাই। প্লেটোৰ মতে সত্তা ও অসত্তাৰ মধ্যে, অথবা সত্তা ও আংশিক সত্তাৰ মধ্যে পার্থক্য যদি একবার স্বীকার করা যায় তাহা হইলে প্রত্যক্ষ জগতের বাহিৰে একটি প্রকৃত সত্তার জগতের অস্তিত্ব স্বীকার কৰিহুই হইবে। কেননো, প্রত্যক্ষ জগতের পেরূপ সত্তাতাই থাকুক না কেন, তাহাৰ জন্য যদি তাহাকে সামান্য জগতের উপর নির্ভর করিতে হয় তাহা হইলে প্রত্যক্ষ হুবা হইতে সামান্য যে স্বতঃ, তাহাৰা যে প্রত্যক্ষ-নিবপেক্ষ, তাহা স্বীকার কৰিতে হইবে। সামান্যত্বগত প্লেটো প্রকৃতলক্ষে বাৰ্ত্তাসিক জগৎ হইতে স্বতঃ মনে কৰিতেন কি না তাহাৰ লেখা পড়িয়া তাহা পল্টে বৃদ্ধিতে পাৰা যায় না। কিন্তু প্লেটোৰ নিষ্পত্তের এই বিশ্বাস ছিল, এবং এই বিশ্বাস প্লেটোৰ সামান্যত্ব হইতে স্বতঃই আসিয়া পড়ে। আৰিষ্টটল্ কিছু সৎ ও অসত্তের মধ্যে সহজ অন্য তাৰে বৰ্ণনা কৰিয়াছেন, এবং এই সহজ বৰ্ণনা কৰিতে রূপ ও উপাদানের মত উদ্ভাবন কৰিয়াছেন।

কোনও রূপ ও গুণহীন উপাদানহাৰা যে বৰ্ত্তমান রূপ-ও-গুণ-বৃত্ত জগৎ গঠিত হইয়াছে, ইহা গ্রীক দৰ্শনের প্রাচীনতম মতসমূহৰ অন্যতম। রূপগুণহীন এই উপাদানকে যে নাম দেওয়া হইয়াছিল, তাহাৰ লাতিন নাম materies. ইংরেজী matter। এই মতকে পুনরুজ্জীবিত কথিয়া আৰিষ্টটল্ তাহাতে নূতন অৰ্থ সন্নিবেশিত করেন। প্রত্যক্ষ প্রত্যক্ষ বিশিষ্ট হুবার বিশিষ্ট রূপ আছে। আধাৰ না থাকিলে রূপ থাকিতে পারে না। রূপের আধাৰকেই আৰিষ্টটল্ matter নাম দিয়াছেন। সাধাৰণ অৱস্থায় matter-এ বস্তুত রূপ থাকিতে পারে না কিন্তু এই matter-ও 'ভবনের' পকাতা-মাত্র, রূপপ্ৰাপ্ত হইলে ইহা বাৰ্ত্তা হইবে তাহাৰ পকাতা-মাত্র। কিন্তু matter যেমন form-এর জন্য অত্যাবশ্যক, তেমননি form-ও matter-এর জন্য অপৰিহাৰ্য্য। চিন্তায় তাহাদিগকে পৃথক্ করা যায়, কিন্তু তাহাদিগকে স্বতঃ অবস্থায় কৰনও পাওয়া যায় না। বাৰ্ত্তীয়া হুবা রূপ ও উপাদানের সমবায়। সত্তা যদি থাকে, তাহাদিগের যেকোনো



আছে। অন্যত্র কোথাও নাই। Form ও matter, রূপ ও উপাদান, পরস্পর-সাদেশক। জড় পদার্থের আদির, সরল রূপ এবং জড়ের রূপহীন অবস্থা বুঝাইতেই যে কেবল ঐ পদার্থের পুরোগ হয়, তাহা নহে। সর্ববিধ রূপ ও সর্ব-অবস্থাপ্রাপ্ত জড় বুঝাইতেও উদাহা প্রযোজ্য। প্রত্যক-নির্মিত বৃত্তিতে প্রত্যকের উপর রূপ অর্পিত হইয়াছে। কিন্তু প্রত্যকেরও নিম্নরূপ রূপ আছে। সুতরাং নানুষের মত রূপবজিত প্রত্যকের বিশুদ্ধ-দ্বারাও আমরা রূপ ও উপাদান প্রাপ্ত হই। প্রত্যকে আরও বিশুদ্ধকরণ করিয়া পাওয়া যায় হয়তো ক্রিতি, অপ্, তেজঃ ও মরুৎ। তাহাদিগকেও রূপ ও উপাদানে বিভক্ত করা যায়। কখনই রূপহীন উপাদান, অথবা উপাদানহীন রূপ পাওয়া যায় না। বিভক্ত matter ও বিভক্ত form কেবল চিত্তান্তেই আছে, ইন্দ্রিয়পুতাক নহে।

উপাদান ও রূপের ভেদ স্থির নহে। একের সম্বন্ধে যাহা রূপ, অন্যের সম্বন্ধে তাহাই উপাদান। বর্তমান বুদ্ধনয়কে কাঠ রূপ, কিন্তু কাঠনির্মিত গৃহসম্বন্ধে কাঠ উপাদান। পেরসম্বন্ধে আরা রূপ, কিন্তু প্রজা সম্বন্ধে উপাদান। সন্থ সত্যকান্ রূপ, জনক বস্তুর সমষ্টি; তাহান সর্বনিম্ন আছে আদির উপাদান, সম্পূর্ণ রূপবজিত, সর্বোপরি আছে অস্তির রূপ। তাহাতে উপাদানের সংস্পর্শ নাই (বিভক্ত রূপ, অসজ, ঈশ্বর)। আদির উপাদান ও অস্তির রূপের মধ্যে যাহা যাহা আছে, তাহার এক দিকে রূপ, অন্য দিকে উপাদান। আরিষ্টটেলের মতে সন্থ প্রকৃতিতে উপাদান অনবরত রূপে পরিণত হইতেছে, আদির অকুরত উপাদান অনবরত প্রাকরণে প্রকাশিত হইতেছে, উচ্চ হইতে উচ্চতর রূপ পুঞ্জ হইতেছে। অন্য কাল বস্তু প্রকৃতিতে উপাদান রূপে পরিণত হইতেছে। কোনও দিন কি এই শিবানহীন পরিণতির শেষ হইবে না? বাবতীর উপাদান কি রূপে পরিণত হইয়া যাইবে না? তাহা অসম্ভব। রূপহীন উপাদান কখনও সম্পূর্ণ ভাবে রূপে পরিণত হইতে পারে না। উপাদান ও রূপের ঐক্য অন্বনীয়। আরিষ্টটেলের মর্শনের সমষ্টি এই ঐক্যবলে।

শকাতা এবং বাস্তবতার মধ্যে যে সম্বন্ধ উপাদান এবং রূপের মধ্যে সেই সম্বন্ধ বর্তমান। বাস্তবতার শকাতাই উপাদান, শকাতার বাস্তবতা রূপ। শকাতার বাস্তবতায় পরিণতিই ভবন। শকাতার এই বাস্তবতার পরিণতি হব কিরূপে? রূপ নিচল, উপাদানের সঙ্গে সংযুক্ত হইবার জন্য যে পতির প্ররোচন, তাহা তাহাতে নাই। কিন্তু উপাদানরূপ শকাতার মধ্যে এমন কিছু আছে, যাহা তাহাকে চালিত করিতে পারে, তাহাতে গতিসম্ভার করিতে পারে। প্রকৃতির মধ্যে পুত্ৰক দ্রব্য এই গতি-প্রবণতা আছে। এই গতি-প্রবণতার ধারণা আরিষ্টটেলের মর্শনে এক বিশিষ্ট জ্ঞান অধিকার করিয়া আছে। Bergson *Elan Vital* অথবা *Life force* যাহা যাহা বুঝাইতে চাহিয়াছেন, আরিষ্টটেলের এই ধারণা তাহার অনুকরণ। কিন্তু গতি যথেকা গতির লক্ষ্যই আরিষ্টটেলের দৃষ্টিতে অসিকতর গুরুত্বপূর্ণ। যে লক্ষ্যের অভিব্যক্তি জগতের পুত্ৰক দ্রব্য চলিতেছে, সে লক্ষ্য কি? পুত্ৰক দ্রব্য তাহার অস্থানির্মিত গতির ফলে যে রূপ ধারণ করে, সেই রূপই তাহার লক্ষ্য, সেই রূপের উদ্দেশ্যই তাহার গতি, সেই রূপে রূপায়িত হইবার যে শকাতা



তাহাৰ আছে, সেই নকাতাকে সেই ৰূপধাৰণাত্মক বাস্তবতা দান কৰিবৰ জন্যই সেই ৰূপেৰ অতিমুখে তাহাৰ গতি, সেই ৰূপই তাহাৰ গতিৰ কাৰণ, সেই ৰূপপ্ৰাপ্তিতে তাহাৰ গতিৰ শেষ। গতিৰ শেষে অবস্থিত বস্তুক আৰিষ্টটল্ সেই ৰূপপ্ৰাপ্তিকে 'শেষ কাৰণ' বুলিমাছেন। প্ৰত্যেক সৰ্ব্বাই উচ্চ হওঁতে উচ্চতৰ ৰূপনাভেৰ জন্য চেষ্টা কৰিতেছে, এই চেষ্টাই 'ভবনে'ৰ কাৰণ—অগত্বেৰ পৰিণাম-প্ৰবাহেৰ কাৰণ।

স্বৰোচৰ উপাদান ও নিৰ্দিষ্ট স্বৰোচৰ মধ্যৰে যে সম্বন্ধ, ব্যক্তিবিশেষেৰ নিৰ্দিষ্ট ও আগবিত্ত অবস্থাৰ মধ্যৰে যে সম্বন্ধ, তাহাৰ দ্বাৰা আৰিষ্টটল্ নক্স ও বাস্তবেৰ সম্বন্ধেৰ ব্যাখ্যা কৰিমাছেন। নক্সাতৰ দিক্ হওঁতে বটবীজই বটবৃক্ষ, বাস্তবতাত দিক্ হওঁতে বটবৃক্ষই বটবীজ, সেনাপতি বিজ্ঞতাৰ নক্সা ৰূপ, বিজ্ঞতা সেনাপতিৰ বাস্তব ৰূপ। যে দাৰ্শনিক ধৰ্ম্মনেৰ চৰ্চা কৰেন না, তিনি নক্সা দাৰ্শনিক, ধৰ্ম্মনেৰ চৰ্চা যিনি কৰেন, তিনি বাস্তব দাৰ্শনিক। বাস্তব ভিতৰে গতি আছে, পৰিণাম-ল'গটন কৰিবৰ পট্ট আছে, বিকাশেৰ ক্ষমতা আছে, বহিঃৰ কোনও স্বাক্ষৰ্ভুক প্ৰতিকল্প না হওঁলে নিজেৰ পত্ৰিবলে অন্য কিছু হওঁবাৰ সানৰ্ণ। যাহাৰ আছে, তাহাই 'নক্সা'। কাৰ্য্য সমাপ্ত হওঁলে, নক্সা অধিগত হওঁলে, নক্সাতা বাস্তবতাত পৰিণত হয়। পূৰ্ণ প্ৰাপ্ত পাছ বীজৰ বাস্তবতা।

স্বোদেগ্ৰাৰ বলেন আৰিষ্টটলেৰ ধৰ্ম্মন 'ভবন'বাদমূলক, এৰ ডেৰাক্ৰিটোলেৰ ধৰ্ম্মনেৰ পূৰ্ণত্ব ৰূপ। এই 'ভবনবাদ'-দ্বাৰা আৰিষ্টটল্ প্ৰোটোৰ বৈজ্ঞানিকবসনেৰ চেষ্টা কৰিমাছেন। উপাদান যদি ৰূপেৰ নক্সাতা হয়, তাহা হওঁলে তাহাকে প্ৰজ্ঞাৰ পৰিণবৰ্ত্ত অবস্থা বলা যাইতে পাৰে, এৰ উপাদান ও ৰূপ একই প্ৰজ্ঞাৰ বিভিন্ন অবস্থা বস্তুক বিবেচিত হওঁলে, সামান্য অৰ্থ ও প্ৰত্যেক অগত্বেৰ বিৰোধও দূৰীভূত হয়।

এই নক্সাতা কাহাৰ? উপাদানেৰ। কিন্তু উপাদান হওঁতে তাহাৰ ৰূপ বিচ্যুত কৰিলে কিছুই থাকে না। ৰূপ অৰ্থে কেবল সাত্তিক ৰূপ নহয়, প্ৰত্যেক বস্তুৰ বাহা গতিভাৱ, বাহা না থাকিলে তাহাৰ বস্তুৰ থাকে না, তাহাই তাহাৰ ৰূপ। অৰ্থেৰ ভাৱ, পীতবৰ্ণ, ঔষ্মনা প্ৰভৃতি বাবতীৰ ৰূপ—যাহা থাকিব তমা কোন বাহুবৰ্ণকে ৰূপ বলা যায়,—তাহা যদি অৰ্ণ হওঁতে অৰ্ণসানিত কৰা হয়, তাহা হওঁলে কিছুই অৰ্ণনটে থাকে না, যাহা থাকে তহা পুনা, তাহা অসৎ। তাহাৰ যে সমস্ত বৰ্ণ অপসাৰণ কৰিবা লওয়া হওঁল, তাহাৰ অৰ্ণেৰ ৰূপ। এই ৰূপকিতীৰ অৰ্ণ অসৎ হওঁলেও সেই অসত্বেৰও একবক্য সম্ভা আছে। যে নক্সাতৰ কথা বলা হইমাছে, তাহা এই অসত্বেৰ নক্সাতা। এই 'অসৎ' কিছুই নয়, অৰ্ণট সম্বই হওঁতে সমৰ্ণ, ওহু তাহাৰ জমা ৰূপেৰ প্ৰবেশন। এই অসত্বেৰ উপৰ ৰূপ স্থাপিত হওঁলে বাস্তবতাৰ উদ্ভব হয়। অসত্বেৰ উপৰ স্থাপিত ৰূপবান বাস্তবতা-প্ৰাপ্ত ৰূপ ক্ৰমল: উচ্চ হওঁতে উচ্চতৰ ৰূপেৰ লিকে ধাৰিত হয়। এইৰূপে অগত্বেৰ বাবতীৰ স্বৰোচৰ উৎপত্তি।

প্ৰোটোৰ সামান্য আৰিষ্টটলেৰ ৰূপ, স্বৰ্য হওঁতে নিক্টে তাহাৰ ধৰ্ম্ম। আৰিষ্টটল্ প্ৰোটোৰ সামান্যৰ স্বকানিকপেক অস্ত্ৰিক সম্বীকাৰ কৰিমাছেন, কিন্তু তাহাৰ ৰূপকে স্বাধীন অস্ত্ৰিক



দান করিয়াছেন বলিয়া মনে হয়। এই প্রসঙ্গে বাগট্টাও বলেন যাহা বলিয়াছেন, তাহার বর্ণ নিম্নে উদ্ধৃত হইল :

রূপের জন্যই উপাদান বিশিষ্ট দ্রব্য পরিণত হয়। রূপই সেই বিশিষ্ট দ্রব্যের সার। প্রত্যেক দ্রব্যই সীমাবদ্ধ^১, তাহার সীমাই তাহার রূপ। কোনও সৃষ্টির বিষয় বিবেচনা করুন। যে প্রকরে সৃষ্টি গঠিত, বলিতে থাকিবেন কালে তাহা যাহা ছিল, তাহার স্ফি^২ত তাহার কোনও ভেদ নাই। তাহার উপর মানুষের রূপ অর্পিত হওয়ার ফলেই সেই পুস্তর একটি স্বতন্ত্র বস্তু হইয়াছে। 'স্বতন্ত্র' এই রূপই সেই পুস্তককে বস্তু^৩ দান করিয়াছে। পরমাণুবাদ দ্বারা আমাদের বুদ্ধি অভিভূত থাকায়, এই কথা স্বীকার করিতে আমাদের সঙ্কোচ হয়। কিন্তু পরমাণু যদি 'বস্তু' হয়, তাহা হইলে, অন্যান্য পরমাণু হইতে স্বতন্ত্র ও সীমাবদ্ধ থাকার জন্যই প্রত্যেক পরমাণুর বস্তুত্ব, এবং তাহার সীমাবদ্ধতাই তাহার রূপ। আবিষ্টেইন্স^৪ আত্মাকে দেহের রূপ বলিয়াছেন। এখানে দেহের আকারকে রূপ বলা হয় না^৫। সমস্ত দেহ যাহার জন্য এক উদ্দেশ্য এবং সংঘাত^৬-বর্জিত^৭ একটি স্বতন্ত্র দ্রব্য বলিয়া গণ্য হয়, তাহাই আত্মা। চক্ষুর উদ্দেশ্য দেখা, কিন্তু দেহ হইতে স্বতন্ত্র হইয়া চক্ষু দেখিতে পায় না। প্রকৃতপক্ষে দেহের আত্মাই দেহের।

আবিষ্টেইন্স বলেন, দ্রব্যের সাবভাগ,—যাহার জন্য তাহার দ্রব্যত্ব, তাহাই—তাহার রূপ। স্বতন্ত্র রূপ বস্তু হইতে পূর্ণকৃত ওপমাত্র মতে, তাহা দ্রব্যবিশিষ্ট^৮। যখন কেহ পিত্তলেক গোলক নির্মাণ করে, তখন পিত্তল ও গোলকের রূপ পূর্ণ হইতেই বর্তমান। গোলক নির্মাণে যখন পিত্তলের স্ফী^৯ত করে না, তেমনি গোলকের রূপেরও স্ফী^{১০}ত করে না। যে পিত্তল ও রূপকে একত্রিত করে মাত্র। প্রত্যেক বস্তুই যে উপাদান আছে, তাহা মতে। সনাতন বস্তু অনেক আছে, তাহাদের মধ্যে যাহাটা সোপ^{১১} সফলনকন, তাহা বা ত্রি^{১২} অন্য সকলের উপাদান নাই।

Form যে দ্রব্য^{১৩} এবং matter হইতে স্বতন্ত্রভাবে তাহার অবস্থান, আবিষ্টেইন্সের এই বস্তুত্ব বিকল্পে, তিনি পুরোঁর সামান্যের বিকল্পে যে সমস্ত যুক্তি উপস্থাপিত করিয়াছেন, সেই সকল যুক্তি উপস্থাপিত হইতে পারে। 'সামান্যের' অনেক বর্ণ রূপে থাকা সত্ত্বেও আবিষ্টেইন্স রূপকে ত্রি^{১৪} পদার্থ^{১৫} বলিয়া মনে করেন। তিনি রূপকে উপাদান অপেক্ষা অধিকতর সত্য বলিয়াছেন। স্বতন্ত্র পুরোঁর দর্শন ও তাহার দর্শনের মধ্যে স্বতন্ত্র ভেদ আছে বলিয়া তিনি বর্ণনা করিয়াছেন, প্রকৃতপক্ষে স্বতন্ত্র ভেদ নাই। সেলায়ও এই বস্তু পোষণ করেন। তিনি বলেন, 'এই বিষয়ে আবিষ্টেইন্সের অস্পষ্টতার কারণ এই যে, সামান্য-নিগূঢ়^{১৬} সামান্যতা দ্বিবার দিকে পুরোঁর যে দোঁক ছিল তাহা হইতে আবিষ্টেইন্স আপনাকে সম্পূর্ণ মুক্ত করিতে পারেন নাই। পুরোঁর সামান্যতাবাদ^{১৭} যে আভিভৌতিক^{১৮} অস্তিত্ব ছিল, তাহার রূপবিগেরও তাহা ছিল।'

- ১ Bounded.
- ২ Organism.
- ৩ Substance.

- ৪ Substantiality.
- ৫ Substantial
- ৬ Metaphysical.



কিছু স্রোতস্রোত এই মত সমর্থন করছেন না। তিনি বলেন প্রকৃতিতে সামান্য গতি ও অবস্থার বিপরীত অসংপ্রতিষ্ঠিত মত। আবিস্টোইন্সের মত ওরফে হট্টোড উৎপত্তি, শব্দভাষ্য বাস্তবতার অস্তিত্বের প্রত্যক্ষ মত। যে নক্ষা প্রতিমূহুর্তে অক্ষিগত হইয়াছে তাহাই রূপ। ইহা কোনও বিশিষ্ট পদার্থ নয়। অথবা সাধারণ নিষ্ঠার সমাপ্ত হইয়া গিয়াছে এমন বস্তুও নয়। ইহা উৎপত্তি অসংপ্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। ইহা সমাপ্তি পক্ষি পূর্ণতা-প্রাপ্তি বাস্তবতার অস্তিত্বের প্রমাণবস্তু।”

আবিস্টোইন্স চারি প্রকার কাৰণের উল্লেখ করিয়াছেন— (১) উপাদান কাৰণ^১, (২) রূপকর্তা কাৰণ^২, (৩) নিমিত্ত কাৰণ^৩ ও (৪) শেষ কাৰণ^৪। তিনি বলেন পুরাতন গ্রন্থে এই চারি প্রকার কাৰণ আছে এবং কোনও প্রকার উপাদান, তাহার রূপ, তাহার উপর প্রযুক্ত শক্তি, তাহার মত যে তাহার স্বরূপ প্রাপ্ত হইয়াছে এবং তাহার উৎপত্তি এই চারিটি কাৰণের কোনটিই একাকী কিছু উৎপাদন করিবার জন্য পথাপ্রাপ্ত নয়। সাধারণতঃ চারিটি কাৰণের সমন্বয়ে কাৰ্য্যের জন্য প্রয়োজন, উপাদান ও রূপকর্তা যে আবিস্টোইন্স কাৰণের মধ্যে থাকা করিয়াছেন ইহা আশ্চর্য্য বনিতা নহে হট্টোড পালে। কিন্তু ‘কাৰণ’ শব্দ বিশিষ্টে অর্থ প্রকাশ করিয়া হট্টোড কাৰণ শব্দের গ্রীক পুস্তিকাগুলির অর্থ “কোন বস্তুকে অস্তিত্ব সাধন উপর নিষ্ঠার কাৰণ।” এই অর্থ রূপ ও উপাদান ও কাৰণ সম্বন্ধে নাই। কোনও বস্তু যাহা তাহা হট্টোড জন্য যাহা যাহা প্রয়োজনীয় রূপ ও উপাদান তাহাদের অস্তিত্ব। পুস্তিকাগুলি মূর্তির উপাদান পুস্তিকাগুলি নিষ্ঠার মূর্তির কাৰণ কোন না প্রাপ্ত না হট্টোড মূর্তি হট্টোড না। সেইরূপ মূর্তির আকারও একটা কাৰণ কেননা সেই আকার না থাকিলে পুস্তিকাগুলি মূর্তি নহিত হইত না। মূর্তির নিষ্ঠার তাহলে যে এক কাৰণ তাহা হট্টোড কেহই অস্বীকার করেন না। কিন্তু শেষ কাৰণ মূর্তি-নিষ্ঠার পথপ্রাপ্তির নিকট নক্ষা কাৰিগার তাহাদের সমস্ত কৌশল পুস্তিকের উপর প্রযুক্ত হইয়াছে। ‘মূর্তি’ সেই ‘সমাপ্তি ও একটি কাৰণ। সমাপ্তি-কাৰণ—শেষ কাৰণ—তিনি অন্যান্য কাৰণ কালে মূর্তির পূর্ববর্তী, কিন্তু শেষ কাৰণ চিন্তায় পূর্ববর্তী কেননা তাহাদের মত সমাপ্তির (সমাপ্ত মূর্তির) চিন্তা মূর্তিনিষ্ঠার পূর্ববর্তী ছিল।

রূপনিষ্ঠ উপাদান অর্থহীন, উপাদানের সঙ্গে রূপ ম মূর্তি হট্টোড তাহা অর্থহীন হয়। রূপকেই উপাদানের অর্থ বলা হইতে পারে। অথচ কি, তাহা তাহার রূপকেই বুঝা যায়। রূপই প্রত্যক্ষ মত। ইহা হট্টোড প্রমাণ হয় যে রূপকর্তা নিমিত্ত ও শেষকাৰণের মধ্যে প্রভেদ নাই, নিষ্ঠার মত নিষ্ঠার পূর্ব প্রত্যক্ষ যে আশ্চর্য্য ছিল, তাহাই নিষ্ঠার পথে তাহার রূপ হইয়াছে। তাহা হট্টোড নিষ্ঠার পক্ষে তাহার বাস্তবতা-সম্পাদনে প্রযুক্ত হইয়াছে, এবং সেই বাস্তবতা-সম্পাদন-কার্য্যের সমাপ্তির অস্তিত্বই নিষ্ঠার পক্ষে চারিটি হইয়াছে। উপাদানরূপ একটি পদার্থ বিধি আশ্চর্য্য বলা হইতে পারে। পুস্তিক উপাদান ইহা ও কাৰি তাহার উপাদান-কাৰণ। অস্বীকার মত প্রাপ্ত যে নক্ষা ছিল—যে

১. Eternal Energy. Activity in completed actuality.
২. Formal cause. ৩. Efficient cause.

৪. Material cause.
৫. Final cause.



নক্সায়ত পুত্র নিষিদ্ধ হইয়াছে—তাহা রূপগত কারণ, স্বপতি নিষিদ্ধ-কারণ, কেন-না তাহান নক্সি পুত্রনির্মাণে প্রযুক্ত হইয়াছে। সমাপ্ত পুত্র-কারণ উৎপত্তি স্বপতির নক্সি প্রযুক্ত হইয়াছে,—শেষ কারণ।

প্রকৃতিতেও এই চারি কারণ বহুমান। মানুষ্যের ককা আলোচনা করা বাউক। মানুষ্যের দেহ যে উপাদান গঠিত তাহা উপাদান কারণ (২) মানবদেহের রূপের যে আদর্শ গ্রন্থ গঠিত ও বৃদ্ধিপ্ৰাপ্ত হইয়া পূর্ণাঙ্গ মানবদেহে পরিণত হইয়াছে তাহা রূপগত কারণ, (৩) যে নক্সি উপাদানসমূহ একত্রিত করিয়া দেহ গঠন করিয়াছে, তাহা নিষিদ্ধ কারণ, (৪) যে উৎকলাসিক্তির জন্য মানুষ্যের সৃষ্টি হইয়াছে তাহা শেষ কারণ।

নক্সায়ত বাস্তব পরিণতি হইতে হইয়া উৎপত্তি হয় কারণ নকা বাস্তবের পূর্ববর্তী, কিন্তু বাস্তবে পরিণত হইবার পূর্ববর্তী বাস্তবকে নকা কবিরাই নক্সার নতি চানিত্ত হয়। সুতরাং বুদ্ধির নিক্ হইতেও বাস্তব নক্সার পূর্ববর্তী, শেষ কারণ নিষিদ্ধ কারণের পূর্ববর্তী।

বিশেষ ও সাধ্বিক

প্লোটারকস বলেন আনিস্টোটেলের মতেও নকা অ-বস্তু এবং অপরিণামী, তাহাও কেবল জ্ঞানের বিষয় হইতে পারে ইতিপূর্বা সমস্তই সাধ্বিক এবং পরিণামী। তাহান অস্থির অ-বস্তু নক্সি থাকিতেও পারে, না থাকিতেও পারে। যাহা ইতিপূর্বাও অথচ চিরস্থায় নিখর যাহা বৃদ্ধিপ্ৰাপ্ত, তাহাও অপরিণামী। পরিণাম নক্সায়া পরিণামী বস্তুই অস্থির—সামান্য পরিণাম তাহার অস্থির—সূচিত হয়। তখন নক্সায়া 'ভবন্ত' বস্তুই অস্থির—সামান্য পরিণাম তাহার অস্থির—সূচিত হয়। কিন্তু এই পরিণামী অথবা ভবন্ত বস্তু কি? যাহা পরিণমিত হয় তাহার উপর পরিণতন সংঘটিত হয়, তাহাও এই বস্তু। কিন্তু পরিণতন সংঘটিত হয় নিক্সায়? কতকগুলি ভব এই বস্তুতে সংঘটিত হইয়াত ফলও পরিণতন হয় এবং এই সকল ভবের সংঘটনই পরিণতন। এই সকল সংঘটিত ভবেরই আনিস্টোটেল form বা রূপ বলিয়াছেন, এবং তাহাতে ভব সংঘটিত হয় তাহাকে বলিয়াছেন matter বা উপাদান। ভব সংঘটন শেষ হইবারান্তর, অর্থাৎ উপাদানের রূপগতন সম্পূর্ণ হইলেই উপাদানের উৎকলা সাধিত হয় সুতরাং বস্তুই রূপই তাহার প্রকৃত মত। তাহাও সং উপাদান নক্সায়া নক্সায়া সত্ত্ববিনা নক্সায়া সত্ত্ব রূপ বিচ্যুত উপাদানেই পূর্ণাঙ্গ উপাদান, তাহা সৌন্দর্য্যের এবং সমস্ত বিশেষের সিক্তিভূমি। এই পূর্ণাঙ্গ উপাদানের সিক্তি কখনও ছিল না থাকে সত্ত্ববিনাও ছিল না কেন-না রূপহীন উপাদানের কারণী ককাই সম্ভব। কিন্তু রূপ সত্ত্ববিনা, যাহাও রূপ—তিনি তিনি রূপ—সে এক সান্বিক রূপের সিক্তি অ-বস্তু, যাহা নক্সা, পুত্রাক রূপই সান্বিক রূপের মতই সত্ত্ববিনা এবং অপরিণামী।* কিন্তু প্লোটারকস সান্বিকবিশেষের মতন জ্ঞানের সিক্তির তাহাও অস্থির নাই। পুত্রাক সিক্তি বস্তুই বস্তুই যাহা কেবল তাহার রূপ। সেই রূপ সেই বস্তুতে আনিস্টোট হইবার পূর্ববর্তী বস্তুই ছিল সেই রূপগতনের পকাতার। রূপগতনে সেই পকাতা বাস্তবতা পূর্ণাঙ্গ হইয়াছিল। সুতরাং রূপগতনের পান তাহার মত রূপ তিনি তাহা সিক্তি নাই।

* Logically.

† Accidental

* Zeller's *Outline of Greek Philosophy*, pp. 174-7.

এই রূপট বস্তুর মান অথবা ভাটান স্বরূপ। এই রূপট ভাটান উচ্চনা (বস্তুমান যোগ্য সিদ্ধ হইয়াছে)। যে অস্তিত্বাত্মক এই উচ্চনা সান্নিক হইয়াছে অথবা নকাত্মরূপ উপাধান রূপ প্রাপ্ত হইয়াছে তাহাও এই রূপ। পুণ্ডাক বস্তুর নিমিত্ত কারণ, তাহান শেষ কারণ ও তাহান নিমিত্তকরণের কারণ যদি একই হয় (রূপ) তাহা হইলে রূপ ও উপাধান কারণ অবশিষ্ট থাকে। উপাধানট আদিশৈলির matter * কিন্তু এই matter তো নকাত্ম যাত্র। এই নকাত্মক একটি স্বতন্ত্র তত্ত্ব বলিয়া গণ্য করিবার উপযুক্ত কারণ নাই। নকাত্মরূপ matter-এর মধ্যে প্রতি যাত্র আদিশৈলি বস্তুমান। কিন্তু এই প্রতি যাত্র কোথা হইতে? প্রতি উচ্চ হয় আদি-পূর্বক হইতে। যাহা নকাত্ম তাহান বস্তুমান-পূর্ণি এই প্রতি যাত্র। বস্তুমান রূপ হইতে বস্তুমান নিবারণ এক নকাত্ম আদিশৈলি করণা করিবার প্রয়োজন ছিল বলিয়া মান হয় না। এই নকাত্ম যদি কারণ বলা হইত, তাহা হইলে যেভাবে পরিধান করা সম্ভবপর হইত। পুণ্ডাক নিমিত্ত বস্তুর মধ্যে কতকগুলি সান্নিকের যাত্রিক কিছুই পাওয়া যায় না। সান্নিকগুলি যদি বস্তু হইত অপর্যায়িত হয়, তাহা হইলে কিছুই অবশিষ্ট থাকে না। বস্তুমান বলা যায় যে কতকগুলি সান্নিকের সমন্বয়ট বিশেষ। এর এইভাবে সমন্বয় হইবার নকাত্ম সান্নিকমিলনের একটি ধর্ম। প্রেরণা যেভাবে সম্পূর্ণ নিয়মের কলিত সক্ষম হয় নাই। Matter-এর করণ করিয়া আদিশৈলি এই সমন্বয়কে আনয় ছাটিল করিয়া বস্তুমান।

কিন্তু আদিশৈলির উপাধানের মধ্যে নকাত্মের অস্তিত্ব কিছু আছে বলিয়া মান হয়। তিনি বস্তুমানের উপাধান হইতে নিমিত্ত উচ্চ হয়। নিমিত্তবাহ্য পুণ্ডি এবং মানুসের উচ্চনাগাধনের ক্ষমতা সীমাবদ্ধ হয়। পুণ্ডির মধ্যে যে অপর্যায়িত যাত্র তাহান কারণ এই নিমিত্ত। স্বর্ণ ও রক্তের মধ্যে যে পার্থক্য ঘৌ ও পুণ্ডের মধ্যে যে পার্থক্য তাহান কারণ এই নিমিত্ত। উপাধান রূপের সান্নিকতা-পূর্ণি পদে বাধ্য হইতে পারে বলিয়া পুণ্ডি একেবারে উচ্চের রূপ পুণ্ডি করিতে সক্ষম হয় না—যৌন যৌন রূপে রূপ উচ্চের রূপ ধারণ করে। এইজন্যে পুণ্ডির অপর্যায়িত নিমিত্ত প্রেরণাকর নিমিত্ত বিশেষপূর্ণি বস্তুতে বিভক্ত হইয়া পড়ে। কিন্তু উপাধান তো নিমিত্ত। এই বস্তুমানের পুণ্ডি উপাধান পদে কোথা হইতে? যার অপর্যায়িত হইতেই যদি এই পুণ্ডি আনয় হয় তাহা হইলে উপাধানকে স্বতন্ত্র তত্ত্ব বলিবার কোন কারণ থাকে না। আদিশৈলি রূপের রূপের রূপের উপাধানকে বলা বস্তুমান। রূপের বস্তুমানের সান্নিকমিলনের মধ্যে কোনও প্রকার নাই কেননা বস্তুমান যাহা স্বরূপ যাহা তাহান সার তাহা তাহান বস্তুমানের পুণ্ডি থাকে না। যাহা অন্য কিছুই হয় বা ধর্ম করে এবং যাহা অন্য কিছুতে আবর্তিত হইতে পারে না, আদিশৈলির মধ্যে তাহাটী বলা। বস্তুমান যাহা বিশেষভাবে পূর্ণি, কেবল তাহাকেই বলা বলা যায়। সান্নিকমিলনের প্রকার আদিশৈলি করা যান তাহানিমিলনের দ্বারা প্রকারের রূপ বা ধর্ম পূর্ণি হয়, এইজন্যে তাহানিমিলনের বলা বলা যায় না। এইজন্যে

* Zeller's Outlines of Greek Philosophy, pp. 174-175.

* Prime mover.

* Necessity.



রূপকে ও মধ্য বলা যায় না। সুতরাং উপাদান অপেক্ষা রূপের সত্তা নিশ্চয়ত্বের হইয়া পড়ে। কিন্তু অন্যত্র আবিষ্কৃত সান্নিধ্যকেই কেবল উদ্দেশ্য বিষয় বলিয়া তাৎক্ষণিক বিশেষের উচ্চ স্থাপিত করিয়াছেন। এই অসঙ্গতি তাহার দর্শনের সর্বত্র লক্ষিত হয়* Matter-কে একটি স্বতন্ত্র বস্তু বলিয়া স্বীকার করিয়া তিনি অবস্থাকে, পুনঃগতি পুতায়কে, বস্তু বলি করিয়াছেন।

আদি-অবস্থা*

জাগতিক পুত্ৰাক বস্তু যে পবিত্রত্বের অধীন রূপ ও উপাদানের মধ্যে যে সম্বন্ধ, তাহাই তাহার কারণ। উপাদানের একটির পক্ষে আর একটি রূপ-পুত্ৰই পরিবর্তন। উপাদানের রূপ-পুত্ৰাধীন পক্ষাতা এর রূপের উপাদানের সহিত সংযুক্ত হইবার পক্ষাতা ইহাই উদ্দেশ্য মধ্যে সম্বন্ধ, ইহাইই ফল পবিত্রত্ব। যাহা পক্ষা, যাহা সত্ত্বা তাহার বাস্তবতাপ্রাপ্তিই গতি তাহাই পবিত্রত্ব। কিন্তু বাস্তবতাপ্রাপ্তির প্ৰেবনা* আসি কোথা হইতে? গতিই ফলে চলাই বস্তু যে অলঙ্কা প্রাপ্ত হয় তাহা হইতেই কেবল গতির প্ৰেবনা আসা সম্ভবপর। পুত্ৰাক গতির মধ্যে দুইটি অংশ আছে—চালিত এবং চালক। স্বয়ং চালিত বস্তুর মধ্যেও এই দুই অংশ স্বতন্ত্রভাবে বর্তমান। মানুষের মধ্যে আত্মা এবং দেহ এই দুই অংশ। আত্মা চালক দেহ চালিত। চালক অংশ বস্তুপ্রাপ্ত তাহাই রূপ। চালিত অংশ পক্ষাতা অথবা উপাদান। প্রথম অংশ দ্বিতীয় অংশকে বাস্তবতায় দিলে অর্থাৎ নিষ্কিষ্ট রূপের দিকে চালিত করে। উপাদানের অধ্যাক্ষরিক এবং প্রথমের রূপ পরিবর্তন জন্য একটি উচ্চ আছে। পুত্ৰাক পক্ষাতার মধ্যেই পক্ষাতার বাস্তবতা সম্পাদনের উচ্চতা বর্তমান। প্রথম রূপ ও উপাদানের সম্পর্ক সর্বত্র প্রথম গতির উদ্দেশ্য অপরিসীম। রূপ ও উপাদান, এবং তাহাদের মধ্যে সম্বন্ধ (যাহার উপর গতি নির্ভরশীল) সকলই সমান্তর। রূপ ও উপাদানের মধ্যে যে সম্পর্ক, তাহা গতি হইতেই উদ্ভূত। এই সম্পর্কের বিচ্ছেদই গতি ভিন্ন সংঘটিত হইতে পারে না। আদ্যম গতিহীন কাল ও জগতের চিত্রা কথায় সম্ভবপর নহে। এইজন্য গতির আদিও নাই অন্তও নাই। কিন্তু এই আদি ও অন্তহীন সমান্তর গতির ভিত্তি কি? অমর বস্তু কক্ষের অ-নিচলিত কোনও বস্তুই কেবল এই সমান্তর গতির কারণ হইতে পারে। সমস্ত গতিতে উৎপত্তি হয় চালিত বস্তুর উপর কোনও চালক বস্তুর ক্রিয়া হইতে। এই চালক বস্তু গতি প্রাপ্ত হয়, অন্য এক চালক বস্তু হইতে। এইরূপ পঞ্চাশদিকে যাতেই হইতে এমন এক বস্তু প্রাপ্ত হওয়া যায় যাহা গতির কারণ হইয়াও নিজে কাহারও দ্বারা চালিত নহে। এই আদি পুত্ৰাক কারণ যদি অনমোচালিত হয় তাহা হইলে তাহাকে অতোতিক* রূপ—উপাদানহীন রূপ অথবা বিচ্ছিন্ন বাস্তবতা* বলিতে হইবে কেন-না, উপাদান

* Zeller's *Outlines of Greek Philosophy*, p. 176.

† Hypostatized

• Immaterial.

* Prime mover.

• Pure actuality.

* Impulse.



পানিকলেই পৰিৱৰ্ত্তনৰ শকাভা তাতাব বৰ্ষা থাকিব। অলম্বীৰী বহুই কেবল পৰিৱৰ্ত্তন-
হীন এবং অবিচলিত হইবলৈ পাবেন। উপাদান সমূহৰ অসম্পূৰ্ণ অৱস্থা, কপ পৰিপূৰ্ণ নহা
সুতৰাঃ আদি-পুৰুষক সমূহৰ পূৰ্ণ তম ৰূপ—ৰূপৰ পূৰ্ণ তম ৰূপ। আদি পুৰুষক এক ও
অস্থিতিয়, কেননা, সমগ্র জগৎ এক ইহাদ বিচিত্রা অংশ এমনভাবে বিন্যস্ত যে তাহা
পৰম্পৰে স্তম্ভক হইয়া একে পৰিৱৰ্ত্তিত হইবলৈ, ইহাদ একটী উদ্দেশ্য। জগৎতৰ যাহা
উদ্দেশ্য, সে উদ্দেশ্যেৰে অস্তিত্বৰ জগৎ অসম্পূৰ্ণ হইবলৈছে। তাহাই আদি-পুৰুষক; তাহা
হইতেই জগৎ প্রতিস্থাপ্ত হইবলৈছে এবং নিত্যা নূতন ৰূপ ধারণ কৰিয়া তাহাৰ বাস্তবতা-
সাধনেৰে জগৎ অসম্পূৰ্ণ হইবলৈছে। যাহাৰ দেখে নাই তাহা চিত্তা অথবা আত্মা ভিন্ন অন্য
কিছুই নহে। সুতৰাঃ বাস্তবিক পাত্ৰ আদি-কারণ বিহীন পূৰ্ণ তম সৰ্বশক্তিমান আত্মা
কা ইশ্বৰ।*

ব্ৰহ্মবিজ্ঞান

আৰিষ্টটেলক উদ্দেশ্যবানীয়া বলা হয়। পুস্তক দুখনাই উদ্দেশ্য আছে এবং সেই
উদ্দেশ্যেৰে অস্তিত্বৰ তাহাৰ পতি, ইহা আৰিষ্টটেলৰ মত এবং এই অংশ তিনি উদ্দেশ্যবানী,
কিন্তু কোনও সন্ধিৰূপে। সৰ্ব উদ্দেশ্যগিচ্ছিত্ৰ জগৎ জগৎতৰ স্তম্ভকৰূপে স্বকীয় উদ্দেশ্যগিচ্ছিত্ৰ
উপযোগী বিন্যাসে সঞ্চিতকৰিত কৰিয়া উদ্দেশ্যগিচ্ছিত্ৰ পাপ পৰিচালিত কৰিয়াহুতম, ইহা
আৰিষ্টটেল নিশ্চয় কৰিহুতম জ। তিনি ইশ্বৰে নিশ্চয় কৰিহুতম, কিন্তু তাহাৰ ইশ্বৰ স্টি-
কৰ্ত্তা নহুতম। তিনি বিহুত চিত্ত তিনি কেবল আপনাক আপনি জ্ঞানেন (যাহাঃ
যাহাঃ বেতি, যাহাঃ যাহাঃ পলাতি)। তিনি আনন্দৰূপে যাহুতম, তাহাৰ অলম্বী
কিছুই নাই। পুস্তক জগৎ অসম্পূৰ্ণ কিন্তু তাহাৰ পূৰ্ণ আছে কামনা আছে, উচ্চাকাঙ্ক্ষা
আছে অসম্পূৰ্ণ চিত্তাশক্তিও আছে। বাস্তবিক পূৰ্ণতম পলাই য়ন্যধিক ইশ্বৰেৰে অস্থিৰেৰ
নিয়ম অৱলম্বিত আছে। ইশ্বৰেৰে পতি শূন্য ও তক্তিহীন তাহাৰ কাৰ্য্যে প্রণোদিত হয়।
সুতৰাঃ জগৎতৰ সমগ্র কাৰ্য্যৰ অস্থিৰ কাৰণ ইশ্বৰ। কেবল মাত্ৰ ইশ্বৰই অস্থিৰ ৰূপ
—উপাদানবজ্জিত ৰূপ। জগৎ অস্থিৰ অস্থিৰ ৰূপপ্ৰাপ্তিৰ জগৎ এবং সেই উপায়ে
ইশ্বৰেৰে অস্থিৰ ৰূপে সাক্ষ্যপ্ৰাপ্তিৰ জগৎ অসম্পূৰ্ণ হইতেহে। কিন্তু এই পতিৰ শেষ নাই,
কেননা উপাদানক সম্পূৰ্ণ ৰূপে বহন কৰা অলম্বী।

ইশ্বৰ স্বয়ংপূৰ্ণ ও অলম্বী। কিন্তু তাহাৰ পতি গাভ জীৱেৰ যে তক্তি আছে, তাহা-
হাৰাই জগৎ উদ্ভূতিৰ পথে চাৰিত হই। এই অস্থিৰতাৰ বাবেৰ আৰিষ্টটেলৰ জীবজাতিক
বহুৰ পৰিচয় পাওয়া যায়।

আৰিষ্টটেল তিনি জাতীয় হেনোৰ উদ্দেশ্য কৰিয়াছেন (১) ইচ্ছিয়প্রাণী ও অনুর
(২) ইচ্ছিয়প্রাণী কিন্তু অস্থিৰ, (৩) অস্থিৰ ও অনুর। উদ্ভিদ ও জন্তুক

* Zeiler's Outlines of Greek Philosophy. pp. 176-77

† Teleologist.



পৃথমজাতীয়। তেজত্বসকল দ্বিতীয় শ্রেণীর। মানুষের পুঙ্খানুপুঙ্খ আত্মাও ঈশ্বর তৃতীয় শ্রেণীর।

ঈশ্বরের আদির পুমান কবিরাজ জ্ঞান। আদিষ্টেই পুমান কারণ যুক্তির বানহাও করিবাচ্ছেন। আদির উৎপত্তির জ্ঞান এমন এক বস্তুর পুঙ্খানুপুঙ্খ যাচা স্বয়ং প্রতিষ্ঠিত থাকিয়া আদির সৃষ্টি কবিরাজ সর্বত্র। এই যাচা সনাতন এবং বাস্তবতা ও প্রাচীনতামণ্ডিত। স্বয়ং আনিষ্টানিষ্ট থাকিয়া আদিষ্টই যে সত্যবস্তুর জ্ঞান। পুমান কবিরাজ জ্ঞান আনিষ্টেই কামনা ও চিন্তার উদ্ভাটন দিচ্ছিলেন। কামনার বিষয়বস্তু আনিষ্ট কামনা-পরিবৃদ্ধির পাথ চালিত হইত। কিন্তু কামনার বিষয় আনিষ্টিত থাকত। চিন্তার বিষয়ও আনিষ্টিতকৈ কার্যে পুঙ্খানুপুঙ্খ কবিরাজ নিষ্কৃত ছিল থাকত। ঈশ্বরের উদ্ভাটন। নবনোভ হইতে যে ভক্তিশ্রোত পুঙ্খানুপুঙ্খ হইত। প্রাচীনতামণ্ডিত। আনিষ্টানিষ্ট থাকিয়া ঈশ্বর আদির সৃষ্টি করতেন। কিন্তু তৎকালে আদিষ্টেরা যতদূর যাবতীয় জ্ঞান স্বয়ং আনিষ্টানিষ্ট হইত। প্রতিষ্ঠিত উৎপত্তি কাল (নির্দিষ্টকাল)। ঈশ্বর বিস্তৃত চিন্তা চিন্তা আপেক্ষা উৎকৃষ্টতর কিছুই নাই। চিন্তার বাস্তবতাই চিন্তার ঈশ্বর চিন্তার বাস্তবতা সত্যতা প্রত্যক্ষ জীবন। যে জীবন সনাতন ও পবন পুঙ্খ। প্রত্যক্ষ এবং যাবতীয় ঈশ্বর সনাতন পবন পুঙ্খানুপুঙ্খ জীবন সত্য। জীবন এবং আনিষ্টানিষ্ট সনাতন সত্য প্রত্যক্ষ আনিষ্ট কবিরাজ জ্ঞান। প্রত্যক্ষ ঈশ্বর।

ঈশ্বরের আদি নাই তিনি নিষ্কৃত সত্যত্বজনীন। তিনি স্ফূর্তি ও অপরিণামী তিনি নিষ্কৃত চিন্তা কবিরাজ অন্য কিছুর চিন্তা কবিরাজ না। কেননা প্রত্যক্ষ আপেক্ষা উৎকৃষ্টতর কিছুই নাই। প্রত্যক্ষ চিন্তা চিন্তার চিন্তা। ইহা হইতে অনুমিত হয় যে আনিষ্টের পুঙ্খানুপুঙ্খ কথা ঈশ্বর অব্যাহত নাই। আনিষ্টের সত্য বাস্তব ঈশ্বরের ভক্তি না কবিরাজ পুঙ্খ না কিন্তু ঈশ্বর সত্যবস্তুর প্রত্যক্ষ কবিরাজ প্রত্যক্ষ সত্যত্ব।

আদিষ্ট ন ঈশ্বরের আনিষ্টানিষ্ট চিন্তার চিন্তা। ইহাও বাস্তব পুঙ্খানুপুঙ্খ। আনিষ্টের সত্যত্ব সত্যত্ব যে পুঙ্খ। স্ফূর্তি হইতে প্রত্যক্ষ সত্যত্বের উপরে আছে সম্পূর্ণ উপাধানের সত্যত্ব। এই উপাধানের সত্যত্বজনীন রূপাকর্ষ আনিষ্টেই ঈশ্বর কবিরাজে। কেননা সমস্ত সত্যত্ব সত্যত্ব রূপ। এই বিস্তৃত রূপের মতো কোনও উপাধান নাই, কেবল রূপ আছে। প্রত্যক্ষ এই রূপ উপাধানের রূপ নয় ইহা রূপের রূপ। রূপের রূপ পরিবর্তিত হইয়া চিন্তার চিন্তা হইতে কেননা আনিষ্টেই রূপকে চিন্তা কবিরাজ সত্য কবিরাজ। ঈশ্বর উপাধানের চিন্তা কবিরাজ তিনি কেবল চিন্তারই চিন্তা করেন। তিনি স্বয়ং চিন্তার রূপ। প্রত্যক্ষ চিন্তার বিষয়ও চিন্তারই। তিনি কেবল আপনাকেই চিন্তা করেন। ঈশ্বর স্ব-সত্যত্ব।

De Anima পুঙ্খ আনিষ্টেই আনিষ্ট বিস্তৃত সত্যত্ব দিচ্ছিলেন। প্রত্যক্ষ সত্যত্ব আনিষ্ট হইতে প্রত্যক্ষ কেননা পুঙ্খ নাই। অথবা বিস্তৃত প্রত্যক্ষ নিষ্কৃতকাল কোনও পুঙ্খও নাই। ইহা সত্যের সত্যত্ব। ইহাও সত্যত্ব এমন কিছু আছে, যাচা বিশেষণবস্তুর পাণ্ডিত্য যাবতীয় ইহা ভক্ত পুঙ্খ নাই। পুঙ্খের রূপই আনিষ্ট। উপাধানের সত্যত্ব রূপের

- Thought of thought
- Harmony of the body

- Self-conscious.



যে সমস্ত দেহের সহিত আত্মারও সেই সম্বন্ধ। দেহ ও আত্মা দুইটি স্বতন্ত্র পদার্থ নহে—
একই স্রবোৰ দুই ভাগ। ভাবিত দেহের যে পক্ষি নৃত দেহ বহুজ্ঞান, তাহাই আত্মা।
আত্মা দেহের শেষ কাবন যাহার জন্য দেহের অস্তিত্ব।

আবিশ্যক জীৱাত্মক অবিশ্যিক বিদ্যায় কবিত্বন কি না। যে সমস্তে স্বতন্ত্র আত্ম।

Oh the Son গুহে তিনি বলিয়াছেন যে, আত্মা দেহের সঙ্গে একমুখ্য বীণা। পাটিকা-
গোবাসের জ-গুপ্তকবিত্বের পুষ্টি তিনি পুষ্টিমাফি বধন কবিত্বন। তাহাতে মনে হয়,
তাহার মতে দেহের সঙ্গে আত্মার বিন্যাস হয়। তিনি বলিয়াছেন আত্মাকে দেহ হইতে
নিষ্কৃতি করা যায় না। আত্মার তাহাৰ পাতই বলিয়াছেন অতঃ আত্মার কোন কোনও
এ পক্ষে নিষ্কৃতি করা যায় না। কিন্তু এই গুহেই তিনি আত্মা ও মনের মধ্যে পার্থক্য
বর্ণনা কবিত্বন। মনঃ আত্মা যতক্ষণ উচ্চতর, এবং আত্মার মত দেহে ম সত্তা নহে।
আত্মা ও দেহের সম্বন্ধেৰ আলোচনা কবিত্ব বলিয়াছেন 'মনের কথা স্বতন্ত্র। মনঃ আত্মার
মধ্যে নিহিত কিন্তু আত্মা হইতে স্বতন্ত্র ও স্বাধীন পদার্থ' বলিয়া মনে হয়। এবং 'উচ্চতর
স্বতন্ত্র অসম্পূৰ্ণ বোধ হয়।' মনঃ অথবা চিত্তাশক্তি সম্বন্ধেৰ আলোচনা কোনও পুৰাণ নাই।
ইহা অতঃ বিজ্ঞান জাতীয় একপুৰাণ আত্মা কবিত্বা বোধ হয়। মনোবিজ্ঞানের সঙ্গে মনুষ্যের
যে পুৰুষ, উচ্চতর সঙ্গে আত্মার অন্যান্য ম সত্তা সেই তেৰ আত্মার অন্যান্য পক্ষি হইতে
স্বতন্ত্রতাব থাকিবার পক্ষি কেবল মনোবিজ্ঞান আত্ম। আত্মার অন্যান্য অংশ স্বতন্ত্রভাবে
পাকিতে পারে না। আত্মার যে অংশ পাকিত ও পৰ্ম্মি স্থিতিত পারে, তাহাই মনঃ।
উচ্চতর মনঃ যাহা তাহা কালাতীত স্বতন্ত্র ইচ্ছাক ও কালাতীত মনে করা হয়। মনোবিজ্ঞান
তাহা চালিত করে ইচ্ছাকৃত্যাহা মনঃ যাহা পুৰুষ করে তাহাই আত্মা। উচ্চতর পৰ্ম্ম স্বকীয়
পুষ্টি, অনুভূতি বেদনাঃ এৰ উচ্চতর মনঃ মনঃ কিন্তু মনের মধ্যে চিত্তা করা, তাহাৰ সহিত
দেহ ও ইচ্ছাকৃত কোনও সম্পর্ক নাই। স্বতন্ত্র মনঃ মনঃ হইতে মনঃ কিন্তু আত্মার অন্যান্য
অংশ নহে।"

মনোবিজ্ঞান

আত্মার কোনও অংশ নাই কিন্তু বিভিন্ন পক্ষি আত্ম। (১) পুষ্টিমাধন-শক্তি,
(২) অনুভূতিশক্তি (৩) ইচ্ছা (৪) পক্ষিশক্তি ও (৫) পুষ্টিশক্তি। যে পক্ষিৰ মনে আত্মা
মীমাংসাত্মক স্বকীয় পুষ্টিমাধন করে ও বর্ণনা করে তাহা পুষ্টিমাধন-শক্তি। যে পক্ষি-
হারা তাহা মনোবীর কপেৰ জ্ঞান হয়—মনোবীর উপর মনোবীর চাপেৰ মত বাহ্যিকবীর পুষ্টিশক্তি
ইচ্ছাকৃত উপর অক্ষিত হয়—তাহা অনুভূতিশক্তি*। এমপিডিক্ বলিয়াছিলেন, মনঃ
মধ্য-কর্ক মনঃ স্রবীর জ্ঞান পুষ্টিজ্ঞান। আবিশ্যকতাব মত মনঃ-কর্ক মনোবীর,
অথবা মনঃ-কর্ক মনোবীর জ্ঞান পুষ্টিজ্ঞান নহে। মনোবীরকে মনোবীরে কপাতিত
করাই* পুষ্টিজ্ঞান করা। কিন্তু যে পদার্থ মনোবীরে পক্ষিত হয় তাহা কি? আবিশ্যকতাব মনে
তাহা ইচ্ছাকৃত, স্বতন্ত্র পোষণ দৃষ্টিৰ মনোবীরে, চাকু স্বতন্ত্র হয়—উচ্চতরিত হয়।



किन्तु जातिहटकेन मात्र वस्तिपादहन, उच्छा वस्ति मठाऽ इय उच्छा इच्छेनऽ ईदं भौकटिक वस्तेना
मात्र. आचार्येण भूदाक आदनेन उच्छादितं गमय कि वस्तेना कर्ते उच्छा विनि गमन नाहे।
किन्तु भूदाक एव आचार्य कार्य। उच्छा वस्तिपादहनः।

ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଜ୍ଞାନ ଯଦୈତ କର୍ତ୍ତବ୍ୟମ୍ । ମୁକ୍ତାକ୍ଷର ବିଷୟ ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ଯଦୈତ ଧ୍ୟାନଃ ।
 ମୁକ୍ତାକ୍ଷର ସ୍ଥିତିଃ କର୍ତ୍ତବ୍ୟମ୍ । କର୍ତ୍ତବ୍ୟମ୍ ନା ଧ୍ୟାନମ୍ ନାନାସିକ୍ତ ମୁକ୍ତାକ୍ଷର ଉତ୍ପତ୍ତିଃ ଯଦୈତ
 ନା । ଏବଂ ଯେତେଜ୍ଞାନା ମୁକ୍ତିଃ ଯଦୈତ ନା । କୋନଃ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ମୁକ୍ତିଃ ଏବଂ ଯଦୈତ ମୁକ୍ତିଃ
 ଏବଂ ଯଦୈତ । ମୁକ୍ତିଃ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ମୁକ୍ତିଃ କର୍ତ୍ତବ୍ୟମ୍ । ଯଦୈତ ମୁକ୍ତିଃ ଏବଂ ମୁକ୍ତିଃ
 ଯଦୈତ ମୁକ୍ତିଃ କର୍ତ୍ତବ୍ୟମ୍ । ମୁକ୍ତିଃ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷମ୍ କର୍ତ୍ତବ୍ୟମ୍ ଯଦୈତ ଧ୍ୟାନମ୍ , କୋନଃ
 ବିଷୟମ୍ ନାନାସିକ୍ତ ମୁକ୍ତିଃ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ କର୍ତ୍ତବ୍ୟମ୍ ଉତ୍ପତ୍ତିଃ ଧ୍ୟାନମ୍ । ଧ୍ୟାନମ୍ ଧ୍ୟାନମ୍ । ଧ୍ୟାନମ୍
 ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ମୁକ୍ତିଃ ଧ୍ୟାନମ୍ ଧ୍ୟାନମ୍ ଧ୍ୟାନମ୍ ଧ୍ୟାନମ୍ ଧ୍ୟାନମ୍ ଧ୍ୟାନମ୍ ଧ୍ୟାନମ୍ ଧ୍ୟାନମ୍ ଧ୍ୟାନମ୍
 ଧ୍ୟାନମ୍ ଧ୍ୟାନମ୍ ଧ୍ୟାନମ୍ ଧ୍ୟାନମ୍ ଧ୍ୟାନମ୍ ଧ୍ୟାନମ୍ ଧ୍ୟାନମ୍ ଧ୍ୟାନମ୍ ଧ୍ୟାନମ୍ ଧ୍ୟାନମ୍

ইছাৰ পালে বুদ্ধিব* কথা। বুদ্ধিগ্ৰাহ্য জ্ঞান যে শক্তিস্বাৰা শাস্ত্ৰ চৰ্চনা কৰা উচিত
বুদ্ধি। যন্তুভূতিলক্ৰিয় সচিহ্ন ইছাৰ প্ৰৱেশ এই যে, ইছাৰ বিষয় সাংখ্যিক এন* বস্তু হইলৈ
পৰ্য্যক্ৰান্ত হওন*। যন্তুভূতিৰ বিষয় 'বিদেশ'। বুদ্ধিস্বাৰা সামান্য প্ৰতীতি হয় বসিয়া
বুদ্ধিক সামান্য জিহ্বাৰ আবিষ্কাৰ* বলা হইয়াছে, সহজাত* প্ৰত্যাহাৰ আশ্ৰিত আবিষ্কাৰ
স্বীকাৰ কৰিয়াহঁত না। সমস্ত জ্ঞানই উপনিষদ-বিশিষ্ট প্ৰাণৰ কৰণ,* বুদ্ধিস্বাৰা সম্ভৱতঃ
সচিহ্ন হয় না। পৰৱৰ্তী কালে বুদ্ধিৰ দাৰ্শনিক লক নানক সচিহ্ন পৰিকল্পিত প্ৰৱেশ*
তুলনা কৰিয়াহঁতেন। আবিষ্কাৰিত মন্ত সেক্ষণ ছিল না। তিনি সচিহ্ন ৩ নিষ্ক্ৰিয়*
বুদ্ধিৰ কথা কৰিয়াহঁতেন। ইছাৰ 'অৰ্ণ'মহাত্ম্য মানেই মন্তাত্ম্য যাওঁ কেই কেই বহলো,
উপাসামান্যৰ সম্ভাৰ* হীন বিভক্ত বুদ্ধিট সচিহ্ন বুদ্ধি। উপাসামান্য প্ৰজা ইছাৰ উপাচৰণ।
মানসময় প্ৰজা বাহ্য উপাচৰণ ক্ৰিয়ান অৰ্ণীৰ, তাতা নিষ্ক্ৰিয় বুদ্ধিৰ উপাচৰণ।

প্রাকৃতিক বিজ্ঞান

যাদিগেগননর পুণ্যবলীর অধিকাংশই প্রাকৃতিক বিজ্ঞানবিষয়ক। উপাখ্যান কিকালে
জ্ঞান জ্ঞান নিবৃত্তির রূপ হইয়াছে উচ্চতর রূপ প্রাপ্ত হইয়াছে তাহা এট মকল পুণ্য মালাচিত
হইয়াছে। যাদিগেগনন প্রাকৃতিক পুণ্যবলী সত্তা বলিয়া পুণ্য কবিতাছন এন কিকালে
প্রকৃতি রূপ উচ্চতর রূপ উদ্ভাবন কবিতা জীবদেহ আনিভার সফলপন করিয়াছে তাহা
বলনা কবিতাছন যুগলানুক পুণ্যবিজ্ঞান, উদ্ভিদবিজ্ঞান এন জোতিষবিজ্ঞানের
মিনিউ উদ্ভাবক।

- | | | | |
|--------------|-----------------|-----------------------------------|------------------|
| 1. Image | 2. Memory | 3. Recollection | 4. Consciousness |
| 5. Intellect | 6. Abstract | 7. Particular | 8. Locus of idea |
| 9. Innate | 10. Tabula rasa | 11. Active and passive intellect. | |

♦ द्योतकपुरि बालन, अर्थात् फातिहेदेल बरनन नाई (*History of Western Philosophy* p. 114).



আৰিস্টটেলৰ মতে পৃথিৱী প্ৰত্যেক কাৰ্য্যই উদ্দেশ্যমূলক। উদ্দেশ্য কিছু ক্ষণে ভিন্ন হ'ব পাৰে কিন্তু নহ'ব। উদ্দেশ্য ৩ ভাগ যিহেঁত। অৱশ্যে ৰূপ—মাত্ৰ। যেনে কিছুই উপলব্ধি নকৰে না। বহিৰলৈ যেন উপলব্ধিৰে প্ৰকাশিত হয় না। তাহা—মাত্ৰ। মাত্ৰিক পৃথিৱীৰ উদ্দেশ্য—তাৰে লক্ষ্য। মানুহ আৰিস্টটেল পৃথিৱীৰ মানুহৰূপে পৃথিৱীৰ লক্ষ্য বুলিহেঁত। মানুহ-উপলব্ধিৰ উদ্দেশ্যই পৃথিৱীৰ মানুহীয়া ক্ৰিয়া পৰিচালিত হৈহেঁত। এনে হৈহেঁত। বুলিহেঁত। পৃথিৱীৰ পৃথিৱীৰ মানুহ বহিৰলৈ মাত্ৰ মাত্ৰ কিছু মাত্ৰ, তাহা পৃথিৱীৰ লক্ষ্য প্ৰত্যেক ফল। পৃথিৱীৰ উদ্দেশ্য মতেই মানুহৰূপে কিছু মতেই এই প্ৰত্যেক মতেই হয় নাই। তাই পৃথিৱীৰ উদ্দেশ্যৰ বহিৰলৈ মানুহ ৩ অৱস্থাৰ বহিৰলৈ হৈহেঁত। পৃথিৱীৰ উদ্দেশ্যৰ বহিৰলৈ মানুহীয়া বহিৰলৈ হৈহেঁত। আৰিস্টটেল তাহা-বিধিৰ অৱলম্বিত ৰূপে বুলিহেঁত। পিতৃৰ পৰম্পৰাৰ বহিৰলৈ মানুহীয়া-উপলব্ধিৰ কাৰ্য্য। মানুহ মতেই হৈহেঁত। আৰিস্টটেল মানুহীয়া হৈহেঁত। বুলিহেঁত। ইহেঁত। অৱলম্বিত ৰূপে হৈহেঁত। পৃথিৱীৰ কাৰ্য্য যে পূৰ্ণজ্ঞানমূলক নহ'ব। এই মতেই অৱলম্বিত তাই তাহাৰ প্ৰমাণ। পৃথিৱীৰ কাৰ্য্য আৰিস্টটেল ক্ৰিয়াৰ মতে হৈহেঁত। এনে মাত্ৰিক প্ৰতি-হৈহেঁত।

মানুহীয়া প্ৰাকৃতিক মতে প্ৰতি, মতে ৩ কালৰ উপলব্ধিৰে হৈহেঁত। প্ৰতি, কাল ৩ মতে না পাকিলে, কোনও মতেই অৱলম্বিত না। প্ৰতি মতে ৩ কাল প্ৰত্যেক ৩ বাহ্যিকতা প্ৰকাশিত। তাহা প্ৰত্যেক বহিৰলৈ তাহাৰ সফলতাই প্ৰতি। ইহা প্ৰত্যেক এনে বাহ্যিকতাৰ মতেই। প্ৰতিৰ সফলতা মতে। তাহাৰ বাহ্যিকতা নাই, প্ৰত্যেক মতে। তাহা অৱলম্বিত বিজ্ঞান (বিজ্ঞান হৈহেঁত। প্ৰত্যেক মতে। মতে। বিজ্ঞান নহ'ব), প্ৰতিৰ প্ৰতিপাদন কাল। কাল ৩ প্ৰতিৰ মতে অৱলম্বিত বিজ্ঞান এনে মতেই প্ৰকাশিত। প্ৰতিৰ পূৰ্ণ ৩ পৰলম্বিত অৱলম্বিত মতেই কাল। প্ৰতি, মতে ৩ কাল মতেই অৱলম্বিত। কিন্তু এই অৱলম্বিত মতেই মতেই প্ৰত্যেক মতেই প্ৰত্যেক। অৱলম্বিত তাহাৰ মতেই প্ৰত্যেক মতেই বাহ্যিকতা প্ৰতি হয় না। অৱলম্বিত যে মতেই প্ৰত্যেক মতেই মতেই হয়, তাহা হয়। অৱলম্বিত মতেই প্ৰত্যেক।

মানুহীয়া প্ৰতিৰ মতে চৰ্চাকাল প্ৰতিই মতেই, কোনও চৰ্চাকাল প্ৰতি মানুহীয়া, একমতে এনে অৱলম্বিত। এই প্ৰতিৰ উপলব্ধিৰে মতেই নিহেঁত। মতেই প্ৰত্যেক এনে অৱলম্বিত। অৱলম্বিত মতেই মতেই বিজ্ঞান। এই মতেই মতেই মতেই যে মতেই প্ৰতি চৰ্চাকাল, তাহা অৱলম্বিত মতেই হৈহেঁত। তাহা মতেই প্ৰত্যেক অৱলম্বিত। যে মতেই মতেই মতেই চৰ্চাকাল অৱলম্বিত তাহা মতেই। পূৰ্ণ মতেই অৱলম্বিত, মতেই প্ৰতি। উত্তৰ মতেই মতেই প্ৰত্যেক মতেই অৱলম্বিত। অৱলম্বিত উপলব্ধিৰ অৱলম্বিত, তাহা প্ৰতি প্ৰত্যেক মতেই এনে মতেই প্ৰত্যেক অৱলম্বিত। ইহা ইহাৰ-মতেই। প্ৰতিমতেই এনেই মতেই অৱলম্বিত বুলিহেঁত। বিজ্ঞান কৰিহেঁত। মতেই অৱলম্বিত অৱলম্বিত ৩ তাহাৰ অৱলম্বিত মতেই মতেই। তাহাৰ মতেই প্ৰত্যেক



বোধগম্য না হইলেও, তাহাও মানুষ অপেক্ষা অধিকতর ঐশ্বরিক ভাবাপন্ন। স্বপ্নের নিম্নে গ্রহদিগের মতলৈ সূর্য্য ও চন্দ্র ও অন্য পাঁচটি গ্রহ অবস্থিত। মঙ্গলগ্রহ দক্ষিণ দিকে আবর্তনশীল কিন্তু গ্রহগণ তাহান বিপরীত দিকে বক্রপথে ঘনত্বিত হয়। প্রত্যেক গ্রহের একজন চানক সেবতা আছে। তাহাদের নিকটে হইতে গ্রহগণ গতি প্রাপ্ত হয়। এই চানক সেবতাগণ সনাতন আত্মা। জগতের বসাবসনে পৃথিবী অবস্থিত—আদি প্রবর্তক হইতে দূরতর প্রদেশে অবস্থিত। স্তরসং ঐশ্বরিক গুণও ইহার দ্বারা সর্ব্বাপেক্ষা কম। সূর্য্য ও গ্রহগণের পুত্রাশীল পৃথিবীতে মানবজাতি জন্ম ও মৃত্যু, উৎপত্তি ও লয় সংঘটিত হইতেছে। এই জন্মমরণের আবর্তনপুৰাণও স্বপ্নের সনাতনত্বের দ্বারা পড়িয়াছে। স্তরসং প্রকৃতির মধ্যে ত্রিবিধ সত্তা বর্তমান : প্রথমতঃ এক আত্মাত্মিক সত্তা—যাহা স্বয়ং অবিচলিত থাকিয়া গতিস্বত্ব করত। ইহাই স্বকর আত্মা বা ঈশ্বর। দ্বিতীয়তঃ, এক সত্তা, যাহা অন্য-কর্তৃক চালিত হইয়া সর্ব্বদা চক্রাকার পথে ঘনন করে, তাহাও অবিদ্যম্বর, কিন্তু উপাদানের সহিত সংশ্লিষ্ট। ইহাই স্বপ্ন। সর্ব্বশেষে পৃথিবীর মন্থর বস্তুনিচয়। তাহাও কেবল অন্যতর হইতে গতি প্রাপ্ত হয়।

ভৌতিক পদার্থনিচয়ের ক্রিয়াক্ষেত্র প্রকৃতি। প্রকৃতির বহুভূমিতে দেখিতে পাওয়া যায়, ভৌতিক বস্তু উদ্ভিদে পরিণত হইতেছে, উদ্ভিদে ভরতে রূপান্তরিত হইতেছে। ভৌতিক সত্তার মিশ্রণ হইতে উৎপন্ন অচেতন দ্রব্য সর্ব্বমিশ্র করে অবস্থিত। বিভিন্ন ভৌতিক পদার্থের মিশ্রণজাত অচেতন দ্রব্যবান্ধব মধ্যগত যে সম্বন্ধ, তাহাই তাহাদের কান্তবতা তাহাদের অননিচিত প্রৈতিঃ প্রকাশিত হইয়া নিশ্চয় মধ্যে তাহাদের উপযুক্ত স্থানের অভিমুখী গতিতে। সেই স্থান অধিকার হইলে তাহাদের আত্ম ক্রিয়া থাকে না, সেই অবস্থায় তাহাও নিশ্চেষ্ট থাকে। চেতন বস্তু যে গতিব কলে কান্তবতা প্রাপ্ত হয়, তাহা তাহাদের কান্তবত্রে সংঘাত-তদুৎকর্মে বর্তমান থাকে, এবং সংঘাতের ক্রিয়া সম্পূর্ণ হইবার পরও তাহা দেহের সংস্করণের ক্রিয়ায় ব্যাপ্ত থাকে। ইহাই তাহাদের আত্মা। উদ্ভিদের মধ্যে আত্মা দেহবৎকণ ও দেহের পুষ্টির পদ্ধতিতে বর্তমান। আপনাত দেহের পুষ্টিসাধন এবং বংশবিস্তার তিনটি উদ্ভিদের অন্য কোনও কাজ নাই। জন্তুদিগের আত্মা সবেদনশীল। জন্তুদিগের ইন্দ্রিয় মাংস। তাহাও এক স্থান হইতে স্থানান্তরে গমন করিতে সমর্থ। মানুষের আত্মা ত্রিবিধ সত্তাশ্লিষ্ট। তাহা বহিঃ হইতে বাধ্যত্বের কবিত দেহের পুষ্টি সাধন করে, তাহার সংবেদন এবং জ্ঞানলাভের সামর্থ্য আছে। উদ্ভিদের মৈত্রিক পুষ্টিসাধন-সামর্থ্য, জন্তুর সংবেদন এবং উচ্চ প্রেণীর জন্তুর মাংসাত্মক-সামর্থ্য। মানুষের এই তিনটিই আছে। এই তিন ধর্ম্মের মধ্যে প্রত্যেকটি তাহার পরবর্তী ধর্ম্মের কালিক প্রতিবন্ধ, ও অর্থাৎ প্রত্যেকটি কালে তাহার পূর্ববর্তীটির উপর নির্ভরশীল। এই তিন ধর্ম্মের একই আত্মা, ইহার ক্রিয়া উদ্দেশ্যমূলক। দেহের উদ্দেশ্যমূলক একইটি আত্মা। রূপের সঙ্গে উপাদানের যে সম্বন্ধ, আত্মার সঙ্গে দেহের সেই সম্বন্ধ। আত্মা দেহের জীবন-বিবায়ক তত্ত্ব। এই জন্য দেহ-ব্যাপ্ত আত্মার চিন্তা করা যায় না, দেহবিভূক অস্তিত্ব আত্মার নাই, দেহের সঙ্গেই ইহার অস্তিত্বের অবধান হয়। কিন্তু উপনিষদে তিন ধর্ম্মের অস্তিত্বক মানুষের আর একটি ধর্ম্ম



আছে, তাহা চিন্তা অথবা পূজা। তাহাষ্ট মানুষের বিশেষত্ব। ইহা আকা হইতে ভিন্ন। ইহা নিম্নতর স্বত্বসকল হইতে উৎকৃষ্ট নহে, কেবল তাহাদের উন্নততর অবস্থানান্তর নহে। সেহেতব সহিত আকার যে সম্বন্ধ, বাস্তব সহিত জ্ঞানের উল্লেখ্য যে সম্বন্ধ, বাস্তবতার সচিহ্ন শক্তাতার যে সম্বন্ধ, রূপের সহিত উপাদানের যে সম্বন্ধ, নিম্নতর স্বত্বসকলের সঙ্গে ইহার সম্বন্ধ সেক্ষেপ নহে। ইহা বিত্তক বুদ্ধিতত্ত্ব, কোনও পৈথিক সাধনের পুৰোজন উহা নাই, পৈথিক ধর্মের সঙ্গে উহা কোন সম্বন্ধ নাই। ইহা অত্যন্ত বৈশিষ্ট্য, অতীতিক এবং অ-পুষ্টিত। ইহাষ্ট মানুষের ঐশ্বরিক অংশ। পৈথিক কোনও ক্রিয়ার দ্বারা ইহা উৎপন্ন হয় না, সেহেতব বাহির হইতে আসিয়া ইহা সেহে অধিষ্ঠিত হয়, এবং সেহ হইতে ইহা স্বতন্ত্রভাবে থাকিতে সমর্থ। সাংবেদনের সহিত চিন্তার যে সম্বন্ধ নাই তাহা নহে। ভিনু ভিনু উল্লিখ-ধারা উৎপন্ন সাংবেদনগণ একটি কেন্দ্রে সমবেত হয়। এই কেন্দ্রে সাধারণ উল্লিখ বলা যায়, সেই সাধারণ উল্লিখ এই সকল সাংবেদন পুণ্যে প্রতিকল্প এবং পুণ্য, পরে চিন্তায় রূপান্তরিত হয়। ইহা হইতে মনে হইতে পারে যে, চিন্তা সাংবেদনের মূল, এবং বুদ্ধি সক্রিয় এবং সাংবেদন-কর্ষক নিরসিত। আনিষ্টেটস্ পূজার দুইটি রূপের কথা বর্ণিতছেন : একটি সক্রিয়, অন্যটি নিষ্ক্রিয় এবং নিষ্ক্রিয় পুজা রূপে রূপে চিন্তামূলক জ্ঞানরূপে বিকশিত হয়, বর্ণিতছেন। নিষ্ক্রিয় পুজার নিষ্ক্রিয়তা নান্যও সক্রিয়তা স্বত্বমান। জ্ঞান চিন্তার বাস্তব রূপ জ্ঞানরূপে বিকশিত চিন্তাষ্ট রূপে পরিণত হয়। সাধারণ রূপটি যখন বাস্তবীয় বাস্তব গার, তখন বাস্তবীয় বাস্তব চিন্তারও পরিণাম। চিন্তা বাস্তব রূপান্তরিত হয়, চিন্তা পরিণত হইয়া যায়। ইহা সমস্তই চিন্তারই সচিহ্ন। স্বতন্ত্রা সক্রিয় পুজার মধ্যে একটি সক্রিয় তত্ত্ব আছে বলিতে হইবে। এই সক্রিয় তত্ত্বটাই ইহার পরিণতি সচিহ্ন হয়—পূজা স্বরূপতঃ যাহা সেইরূপে অধিবাস্ত হয়। এই সক্রিয় তত্ত্ব—সক্রিয় পূজা—পূজার বিত্তক রূপ, ইহার উপর উপাদানের কোন পুজার নাই। ইহা উপাদানের আপেক্ষা করে না, ইহা পৈথিক আকা হইতে ভিন্ন। স্বতন্ত্রা সাংবেদন বুদ্ধিতে ইহার কিছুটা মানে যায় না। সার্বিক পূজারূপে ইহা সনাতন ও অবিনাশী।

আনিষ্টেটস্‌র জীবন ও ঐশ্বর্যসম্বন্ধীয় মতের সনাতনচিন্তা ছোঁয়েগার বর্ণিতছেন, "এই মত ঐশ্বর্যমূলক। আনিষ্টেটস্‌র সার্বিক সক্রিয় তত্ত্ব (সক্রিয় বুদ্ধি) বর্ণিতছেন। তাহার সহিত জীবনাব যে সম্বন্ধ, ঐশ্বর্যের সহিত পুষ্টিত সম্বন্ধ তাহাষ্ট। এই সক্রিয় পুজা ও জীবনাব মধ্যে কোনও স্বরূপান্তর সম্বন্ধ নাই। ঐশ্বর্য যেমন পুষ্টিতরূপে সার্বিক জীবনের অংশীভূত হয় না, মানবাত্মাও তেমনি তাহার ইন্দ্রিয়জীবনের অংশীভূত হয় না। কিন্তু যদিও মানবাত্মক আত্মতীতিক এবং বাহ্য পুণ্যের অধিষ্ঠিতা বর্ণিতা বর্ণিতা কথা হইয়াও তথাপি জীবন-রূপে, ইহাকে সচিহ্ন সহিত সম্বন্ধ বলিতে হইবে। যদিও ইহা বিত্তক আত্মজ্ঞানসম্পন্ন 'রূপ', তথাপি বিত্তক আত্মজ্ঞানসম্পন্ন পনমাত্মা হইতে ইহাকে ভিনু বলিতে হইবে। ইহাষ্ট 'ঐশ্বর্য'।



চরিত্রনীতি

আরিস্টটলের চরিত্রনীতি-সম্বন্ধে তিনখানি গ্রন্থ পাওয়া গিয়াছে। তাহার মাধ্যম দ্বারা তিনি তাঁহার শিক্ষণ-কৰ্ত্তৃক লিখিত বহিরা নির্ধারিত হইয়াছে। *Nicomachean Ethics* তাঁহার নিজের লিখিত।

চরিত্রনীতি-সম্বন্ধে আরিস্টটলের বহু মুখ্যতঃ তৎকালীন শিক্ষিত অভিজ্ঞ ব্যক্তিদিগেরই মত, তাহার মধ্যে ওয়া কিছু নাই। প্লেটোর *Republic* গ্রন্থে সম্পত্তি ও পারিবারিক সম্বন্ধসময়ে যে সকল বৈপ্লবিক মত বিবৃত হইয়াছে সে সকল কোন মত উদ্ভূত নাই।

মানুষ প্রকৃতির সর্বশ্রেষ্ঠ পরিণতি লক্ষিত হইলেও মানুষ প্রকৃতির উর্দ্ধে অবস্থিত। তাহার বুদ্ধি তাহাকে প্রকৃতির কার্য-কারণ-সূত্রের ব্যতিক্রমে স্থাপিত করিয়াছে। অসংবেদনের অধিকারী মানুষ আপনার বিষয়ে চিন্তা করিতে সমর্থ। মানুষের জীবনের উদ্দেশ্য কি? তাহার শ্রেয়ঃ কি? আরিস্টটল বলেন সুখই উদ্দেশ্য, সুখই শ্রেয়ঃ কি? সুখ কি? আরিস্টটল বলেন, অনুকূল অবস্থায় স্বাভাবিক ও সচ্ছন্দে কার্য্যে মত্ত প্রজীবন জীবনই সুখ। ইহা হইতে দেখা যাইতেছে (১) সুখ লৈনিক পদার্থ নয়, মনসিক, (২) ধর্মের সাধনা তিন সুখ অনঙ্গিয়ার, (৩) ইহা কেবল শ্রমজীবী নয় : ইহা পণ্ডিত অথবা স্রষ্টা, (৪) স্বাধীন জ্ঞান অনুকূল অবস্থার প্রয়োজন।

সুখের এই সংজ্ঞা হইতে তিনটি প্রশ্নের উদ্ভব হয় : (১) সুখের জন্য ব্যতিক্রম কোন্ কোন্ অবস্থা আবশ্যক? (২) সুখের জন্য কোন্ কোন্ ভ্রমের অধিকারী হওয়া প্রয়োজন? (৩) যে পণ্ডিত ও স্রষ্টার জন্য এই সবই অবস্থা সঠিক কন্যায়, তাহা কি?

প্রথম প্রশ্নের উত্তরে আরিস্টটল ব্যতিক্রম অবস্থার উপর সুখের নির্ভরশীলতার আলোচনা করিয়া বলিয়াছেন, পর্যাগত আর্থিক সম্ভাবন, উচ্চ বংশে জন্ম, এবং বহুলভি ও পারিবারিক সুবিধা সুখের সম্পূর্ণতার জন্য আবশ্যক। দ্বিতীয় প্রশ্নের উত্তরে আরিস্টটল মানুষের প্রধান সম্পদ বুদ্ধি ও ধর্মের আলোচনা করিয়াছেন। বুদ্ধির স্বকর্মণীয় কার্য্য বাস্তব, ইচ্ছাবাহী বসবাস প্রবৃত্তিসকল লক্ষিত হয়। ইহা হইতে সর্ব দ্বিবিধ প্রমাণিত হয়। বুদ্ধি-সম্বন্ধী ধর্ম একটি কিন্তু প্রবৃত্তিসম্বন্ধী ধর্ম (চরিত্রনৈতিক) বহুবিধ। প্রবৃত্তি লক্ষিত ও সংপদে চারিত্র হইতে হইতে ধর্ম অভ্যাসে পরিণত হয়। এটুকু আরিস্টটল ধর্মকে 'মধ্যপন্থা' বলিয়াছেন এবং পুণ্য কৰ্ত্তৃক নির্ধারিত ধর্মের মধ্যপন্থা-অবলম্বনের 'মতাসকে' ধর্ম বলিয়া স্বাধীন করিয়াছেন।

তৃতীয় প্রশ্নের উত্তরে শ্রেয়, পুণ্যের জন্য যে ক্রিয়ালব্ধতার প্রয়োজন, তাহার আলোচনা আছে। ধর্ম প্রকৃতির লক্ষণ নয় অথবা যদি নাহিসেই, তাহার জ্ঞান ও নয়, ধর্ম সকলের পক্ষে এক নয়। প্রত্যেকের অবস্থা ও অবস্থার সঙ্গে তাহার সম্বন্ধসমূহ তাহার ধর্মের নিদর্শন হয়। জীবনের প্রত্যেক সম্বন্ধের সহিত তাহার বিশিষ্ট ধর্ম সংশ্লিষ্ট। প্রধান প্রধান ধর্মের একটা তালিকা আরিস্টটল দিয়াছেন। নিষ্ঠাচার, সাহস উপারতা, মধ্যপন্থতা তাহার মাধ্যম আছে। এই সকল ধর্মের প্রত্যেকটিই তাহার ঐকান্তিক অভ্যাস ও অতিষ্ঠার আভিলাষ, উত্তমের মধ্যবর্তী অবস্থা। কাপুরুষতা ও দলকামিতার মধ্যবর্তী সাহস।



অতিবিক্রম লালসা ও নিলিপ্ততাব বশাবতী মিথ্যাকাৰ মাননীয়া অমিত্যাক্ষিতা ও অধ-
গুপ্ততাব বশাবতী, উচ্ছতা ও লজ্জাধোৰতাব বশাবতী বিনয়। কাৰিকৃত্য ও আপনাক
প্ৰতি অবজ্ঞা-প্ৰদৰ্শনের বশাবতী অকপটতা চাট্‌কাৰিতা ও কোমপ্ৰদৰ্শনতাব বশাবতী 'ভাল
বেজাৰ'। নাথানুপাত বোধ অনুভূতিহীনতা ও অশুভাপনতাব বশাবতী, বহাধ্ৰাণতা নীচতা
ও আত্মসম্মতিতাব বশাবতী।

বুদ্ধিমত্তা ধৰ্মলাভ হয় নিকা হইতে। নৈতিক বদন্তৰ অভ্যাস কৰিতে হয়।
ব্যবস্থাপকগণের কতক্ৰয় এমন ব্যবস্থার পুনৰ্জন করা, যাচাচায়া সহ অভ্যাস অঙ্গন করা সহজ
হয়। নাথানুপাত কাৰ্য্য কৰিতে কৰিতে আমবা নাথানান হই। সহ অভ্যাস অঙ্গন কৰিতে
বাধা হইয়া আমবা সহ কাৰ্য্যই অচল লাভ কৰিতে পাৰি।

বহাধ্ৰাণতা ধৰ্মকে আনিষ্টেট্‌তৰ মত উৎসবাসাণা :

"বহাধ্ৰাণ ব্যক্তি প্ৰত্যেক ধৰ্ম্মটোৱে মহান। পাৰ্শ্ব বাচ খুলাইতে খুলাইতে বিপদ
হইতে পলায়ন করা অথবা অমোৰ পুষ্টি অমোৰ আচৰণ করা ভাৱে অনুপযুক্ত। কিছুই
যিনি সহ্য বলিয়া গণ্য করেন না কোন্ উচ্ছতা তিনি হীন কাজ কৰিবেন? অন্যান্য
ধৰ্ম্মের সহযোগে ভিন্ন বহাধ্ৰাণতাব সাৰ্থক পাওয়া যায় না। বহাধ্ৰাণতাব সহযোগে
অন্যান্য ধৰ্ম্ম সহজ হয়। এইজন্য বহাধ্ৰাণতা সমস্ত ধৰ্ম্মের মুক্তি বলিয়া গ্ৰহীত হয়।
বহাধ্ৰাণ হওয়া মুক্ত বাপাস, কেন-না চৰিত্ৰতৰ উৎকৰ্ষ ও সহজ বাতীত বহাধ্ৰাণ হওয়া
সহজপৰ হয় না। সৎলাক-প্ৰস্তুত উচ্চ সন্তান প্ৰাপ্ত হইলে বহাধ্ৰাণ ব্যক্তি অসম্বন্ধ পৰিমাণে
সহজ হয়। তখন তিনি বনে কামন তঁহাৰ যাহা পাপা তঁহাটো অথবা তঁহা অপেক্ষা
কনই তিনি লাটতেছেন, কেন না, পৰিপূৰ্ণ ধৰ্ম্মের উপযুক্ত কোনও সম্মানই নাই। তথাপি
উচ্চতৰ কোনও সম্মান তঁহাকে দিবাব নাই বলিয়া তিনি তঁহা গ্ৰহণ করেন। কিন্তু
সাধাৰণ কাৰণে যে-কোনও লোকপ্ৰস্তুত সন্তান তিনি উচ্চ বনে কবেন কেন-না, এই সকল
সম্মান অথবা অসম্মান তঁহাৰ পাপা সহ, কেন-না, তঁহা নাথানুপাত সহ, কনতা ও
সম্পদ সন্তানের জন্য পাপা নীয়। সাধাৰণ কাৰণে সন্তানও উচ্চ তঁহাৰ কাৰণে অন্যান্য সবই
উচ্চ। সেটজন্য বহাধ্ৰাণ লোকজিহাৰে নোকে অসম্বন্ধকাৰী বলিয়া বনে করে। ছোট
ছোট বিপদ বহাধ্ৰাণ লোক উচ্চাপূৰ্ণক বন কবেন না কিন্তু তিনি বড় বড় বিপদের সম্মুখীন
হইতে ইচ্ছতা করেন না। এৰ বিপদে তিনি জীবনের ভয় করেন না। তিনি জানেন,
এমন অবস্থা আসিতে পারে, যখন জীবনতঁহাটো শেষ। উপকাৰ কৰিতে তিনি উদ্যত,
কিন্তু গ্ৰহণ কৰিতে লজ্জা অনুভব করেন। কেন-না, পনের উপকাৰ করা উৎকৰ্ষের লক্ষণ,
গ্ৰহণ করা অপকৰ্ষের লক্ষণ। পাপ উপকাৰ অথবা দুৰ্ভিক্তৰ উপকাৰ কৰাই তঁহাৰ
অভাব, কেন-না, তঁহাৰনই উপকাৰীৰ ধৰ্ম পৰিশোধ কৰিয়া তঁহাৰক ধৰ্মে আকৰ্ষ করা হয়।
নিজেৰ জন্য কিছুই প্ৰাৰ্থনা না করা, কিন্তু অধিকতৰ অন্যকে সাহায্য করা বহাধ্ৰাণতাব
লক্ষণ। উচ্চপদৰ লোকের সন্তান আত্মসন্তানপূৰ্ণ ব্যবহার, ও মহা শ্ৰেণীর লোকের সঙ্গে
অনুভূত ব্যবহার ও বহাধ্ৰাণ লোকের লক্ষণ। উচ্চপদৰ লোকের সঙ্গে ব্যবহারে ছোট
না হইয়া বড় হওয়া কঠিন, কিন্তু মহা শ্ৰেণীর সঙ্গে ব্যবহারে সহজ। সাধাৰণ লোকের

বহুত আপনাকে বড় বলিষ্ঠ খাতি কহা অশিষ্ট কিন্তু উচ্চ শ্রেণীর লোকের সঙ্গে ২)৫৩ ব
নয়। হুনা ও ভানবাসা তিনি খোপান করেন না, কেননা, ভাষা গোপন করার অর্থ সত্য
আপেক্ষা লোকের মস্তকে অধিক মর্যাদা দেওয়া, তাহা কাপুরুষের কাজ। তিনি মুক্তবাক্
কেননা, তিনি সকলই অবজ্ঞা করেন, এবং নীচ লোকের সঙ্গে বসিকতা করিবার সময় তিনি
সর্বদা সত্য বলেন। তিনি প্রথমে কবিতা শুভাঙ্ক নহেন কেননা, কিছুই উদাহর নিকট
মহৎ নহে। তিনি খোপাত্ত করেন না। তিনি নিম্ন ও প্রথমে ইচ্ছা করেন না, অন্যের নিম্নাও
ভানবাসেন না। বাতকনক ও পুণ্ড্রাজনীর হুনা আপেক্ষা শুল্ক ও নিম্নাযোগ্যীয় প্রকাই
তিনি পড়ক করেন। মীর পদক্ষেপ, পদ্যাব দ্বয় এবং অষ্ট উচ্চারণ মধ্যপান লোকের উপযুক্ত।”

উপরি উক্ত বর্ণনা ইষ্টেত মনে হয় সামাজিক উচ্চ মর্যাদার অধিকারী না ইষ্টেনে কাহারও
ন্যেত মর্যাদা ইষ্টেত মনে হয়।*

[illegible]

আবিস্ফটন শব্দেব যে তাত্ত্বিক বিব্যাখ্যন হ'ল সম্পূৰ্ণ নহ' অত্যাৱত কোনও সূখতা নাই।
 বিনায়, সূখতা প্রকৃতিৰ উল্লেখ অত্যাৱত নাই, আভিজাত্য-লক্ষণাকাশে যে তাত্ত্বিক অভিজাত-
 বিগেৰ শব্দেব উল্লেখই অত্যাৱত আছে, সাধাৰণ মানুষেৰ বৰ্ণেৰ উল্লেখ নাই। দাসদিগকে

* Bertrand Russell's *History of Western Philosophy*.



তিনি মৰ্মসামান্য অথবা স্বত্বপূৰ্ণত উপযুক্ত বস্তু কৰিয়াছেন। কেহ কেহ কৰিয়াছেন, তাঁহাৰ ‘মৰ্ম পৰ’ যন্ত্ৰণাৰা তিনি জনৰ ওপৰাৰ অসাধাৰণ বৰ্ণনা অন্তৰ্ভুক্তকৰণ পাল কৰি দিহুৱিছ কৰিয়াছেন। আনিস্টেটলৈৰ চৰিত্ৰশীতিত যে কষ্টৰ বৰ্ণনা দিহু থাওৱা হ’ল তেন্তে পাল না স্বনীতি-মৰ্মত ইচ্ছাৰ। ‘আলোচনা’ত বৰ্ণনাৰ নাই আছিল। তিনি সংস্কাৰৰ সৌন্দৰ্য্যই দেখিয়া-ছে, কিন্তু তাঁহাৰ অভ্যন্তৰীণ নৈতিক মূল্য তাঁহাৰ পৃষ্ঠে এছাৰা থিয়ছে।*

আনিস্টেটলৈৰ মতে মানবসত্তাৰ প্ৰবৃত্তিসমূহ সম্পূৰ্ণ ৰূপে প্ৰজ্ঞানহীন। এই অৰ্থে প্ৰবৃত্তি পিণ্ডৰ বৰ্ণনা কোনও মৰ্ম পৰ পৰা সম্ভবপৰ নহে। কেবল অভ্যাস কাৰ্য্যকৰী আন্তৰিক কৰিহে পালে না। অভ্যাস অনেক সময় উন্নত জীৱনৰ পৰিপক্ব হৈয়া এ বঁড়ায়। অভ্যাস উন্নত প্ৰভু বাটে কিন্তু অধম ভুতা। স্বনীতিক মৰ্ম বৰ্ণনা নিম্নত পৰিপক্ব কৰা যায় না। অভ্যাসেৰ নিমিত্ত ভল কৰিয়া নতুন জীৱন অৰ্থত কৰিবলৈ উপৰত আধ্যাতিক জীৱন মিৰ্জ কৰে।

আনিস্টেট বুদ্ধিসম্বন্ধী বৰ্ণ ও চৰিত্ৰশীতিক বৰ্ণনাকলৈৰ মাজত আলাচনা কৰিয়াছেন। কিন্তু তাঁহাৰ পৰম্পৰাগত। আশাৰেৰ মাজত সৰ্বজনীন—ভুতা ও প্ৰবৃত্তি-মৰ্মিত নৈতিক প্ৰকৃতি—চৰিত্ৰশীতিক বৰ্ণনাকল-আৰা নিৰ্ণয়িত হয়, এবং প্ৰজ্ঞাৰ পালনা-বীৰে তাঁহাৰিগত ৰূপিত কৰিয়াই এই নিৰ্ণয় সম্ভবপৰ হয়। আশাৰ আশাৰেৰ নৈতিক প্ৰকৃতি বৰ্ণনিত না হইলেও প্ৰজ্ঞা তাঁহাৰ পূৰ্ণ প্ৰতি লাভ কৰিহে সক্ষম হয় না। মানব-প্ৰকৃতিৰ বিভিন্ন আশেৰ পৰম্পৰেৰ উপৰি ক্ৰিয়া ও প্ৰতিক্ৰিয়া আছিল। আশাৰ যেনে এবং প্ৰত্যেক সংস্কাৰেৰ কাৰ্য্য পৰিপক্বতাৰ বিৰুদ্ধ প্ৰজ্ঞাৰ প্ৰতি বৰ্দ্ধিত হয়, এবং প্ৰজ্ঞা তাঁহাৰ কাৰ্য্যসম্পাদন-আৰা অধিকতৰ মানবী লাভ কৰে। আশাৰ প্ৰজ্ঞা যতই প্ৰতিপালী হয়, ততই আশাৰেৰ প্ৰকৃতিৰ নিম্নাশেৰ বাৰা হানিপাত হয় নৈতিক জীৱন প্ৰজ্ঞাৰ বাৰা অধিকতৰ প্ৰভাৱিত হয়, এবং আশাৰেৰ সংস্কাৰ কৰিবলৈ অভ্যাস বনবন্ধ হয়।

মানুষ সমাজত হৈয়া বাস কৰা বৰ্ণনাই তাঁহাৰ আচৰণ ভাল কি মল, এই প্ৰশ্ন উঠে। যদি একাকী থাকিত তেন্তে কাৰ্য্যকৰী সৰ্বিত কোনও সংস্কাৰ তাঁহাৰ না থাকিত তাঁহা হইলে চৰিত্ৰশীতিৰ কোনও প্ৰশ্ন উঠিত না। আশাৰেৰ তাঁহাৰ পাপা হইহে বৰ্দ্ধিত কৰা অসাধাৰণ অবিচাৰ, ইয়া সৰ্বনেই স্বীকাৰ কৰেন। কিন্তু কোনও কাৰ্য্যকৰী প্ৰশ্ন যদি এককম হয়, যে তাঁহাৰ উৎকৃষ্টত ভোগাৰ মৰ্ম লাভেৰ মুঠিমত লোকে ভোগ কৰিহে পালক। কাৰ্য্যকৰী অৰ্ণিষ্ট অধিকাংশেৰ নিৰ্ণয়ে সম্ভৱ হয় অসাধাৰণ পালক ভুতা হইলে সে অৰ্ণিষ্ট চৰিত্ৰশীতিৰ দিক্ হইহে ভাল কি মল, এই প্ৰশ্নেৰ বীৰাণা বৰ্দ্ধমান প্ৰকটপূৰ্ণ হইয়া উঠিয়াল। প্ৰশ্নী ও আনিস্টেট এই বাৰ্ণনায় কোনও সোম দেখিত পাল নাট। কিন্তু গণতান্ত্ৰিকেৰা কৰেন কাৰ্য্যশীতিতে ক্ষমতা ও সম্পত্তিৰ কথাই সৰ্বাধিক গুৰুত্বপূৰ্ণ। দেশেৰ অধিকাৰ লোককে বৰ্দ্ধিত কৰিয়া মুঠিমত লোকে তাঁহা ভোগ কৰিহে ইয়া বাৰ্ণনাত নহে। স্বত্বাধৰেৰ পূৰ্ণম যুগেৰ বৃত্তিগণ ও এই বাৰ্ণনাকে অসাধাৰণ বৰ্ণনাত নাট, কিন্তু তাঁহাৰেৰ মতে মানুহেৰ সৰ্বা-পেকা প্ৰেয়সৰ হইহেহে মৰ্ম। ক্ষমতা ও সম্পত্তিৰ অভাবে মানুহেৰ স্বত্বাধৰেৰ কোনও

* Moral will.

* Bertrand Russell's *History of Western Philosophy*.

* Irrational

* Mean



ব্যাপ্তি হয় না, কৃত্রিম স্বাধীনতা ও সম্পত্তির ন্যায়সম্মত বিভাগ না থাকিলেও বিশেষ ক্ষতি নাই। পরবর্তী কালে ঐতিহাসিকগণও এই মতাবলম্বী ছিলেন। কিন্তু তাহাদের ধর্মের ধারণা আনিষ্টেটেলের ধারণা হইতে ভিন্ন ছিল। দাস তাহার প্রভুর মতই ধর্ম-উপার্জনে সক্ষম, ইহা তাহাদের মত। পার্থক্যে আনিষ্টেটেল ধর্ম বলিয়া গণ্য করিয়াছেন, কিন্তু খৃষ্টান মতে তাহা বর্জনীয়। বিনয় খৃষ্টান মতে ধর্ম আনিষ্টেটেলের মতে অসম্মত সমাজের নিম্ন শ্রেণীর লোক ও লবিত লোকদিগকে যদি অসমান মত ধান্দিক হইলেন সুনিধা দিাত তাহা তাহ হইল আনিষ্টেটেলের বুদ্ধির ধর্মসম্বন্ধে ধর্মের তালিকা হইতে বর্জন করিতে হইবে।*

চরিত্রনীতি-সম্বন্ধে আনিষ্টেটেলের মত অনেক ক্ষেত্রে বর্তমান প্রচলিত মত হইতে ভিন্ন। সকল মানুষের অধিকার সমান এবং ভাষা বিচারের অর্থ জানা, ইহাই আধুনিক মত। ইহা আনিষ্টেটেলের মত নহে। তাহার মতে জানা নয় ন্যায়সম্মত অনুপাতই সুবিচার। পিতা অপবা প্রভুর সুবিচার এবং সাধারণ সুবিচার এক মত। পুত্র পিতার এবং দাস প্রভুর সম্পত্তি স্বকীয় সম্পত্তিসম্বন্ধে অনিচ্ছার কক উদ্ভিষ্ট পাবে না। পুত্র যদি পুত্র হয়, পিতা তাহাকে বর্জন করিতে পারবে কিন্তু পুত্র পিতাকে বর্জন করিতে পারবে না। কেননা, পিতার স্বপ্ন পরিণাম কক পুত্রের পক্ষ অসম্মত। গাঢ় মূল্য যেকোন সেই অনুপাতে সে ভালবাসা পাটবান অধিকারী। যেরূপে পদসম্পন্ন মনুষ্যের মধ্যে জানা মতে সেখানে যিনি গুরু তিনি ন্যায়ক যে পরিমাণে ভালবাসিবেন, লবন কর্তব্য তাহা হইতে অধিক পরিমাণে গুরুক ভালবাসা। স্ত্রী, পুত্রকন্যা ও পুত্রগণ মেয়েকন্যা স্বামী পিতামাতা ও বাবা তাহা-দিগকে যে পরিমাণে ভালবাসেন তাহা অপেক্ষা অধিক পরিমাণে তাহাদিগকে ভালবাসিব। স্ত্রীর গাঢ় কাণ্ড তাহাতে স্বামীর চক্ষুরূপ উচিত নয়, স্বামীর কাণ্ডও স্ত্রীর চক্ষুরূপ অকর্তব্য।†

আনিষ্টেটেলের মতের চরিত্রনৈতিক গুণ ও অনান্য ভূমির মধ্যে যে ভেদ ছিল, খৃষ্টীয় মতের প্রভাব তাহা বিকৃতি লাভ করিয়াছে। কবিও একটি বড় গুণ, চিত্রাঙ্কনপটুতাও বড় গুণ, কিন্তু তাহা নৈতিক গুণ মত। কবি ও চিত্রকরকে আমরা কবি ও চিত্রাঙ্কন-পটুতায় অন্য অসিক্তের ধ্যানিক বলিয়া মনে করি না। মানুষের উচ্চার' মতিতই চরিত্র-নীতির ভাবমন্ডল সম্বন্ধ। বিভিন্ন কার্যের মধ্যে ন্যায়সম্মত কার্য বাছিয়া লওয়াই নৈতিক ধর্ম। যখন আমি দুইটি পামের যে-কোনটি অবলম্বন করিতে পারি তখন আমার ধর্ম-নিবেক উভয়ের মধ্যে কোনটি ভাল কোনটি মন্দ তাহা আমাকে বলিয়া দেয়, তখন ভালটি অবলম্বন করা ধর্ম অর্থাৎ গুণের কথা পাপ। ইহাই খৃষ্টীয় মত। কিন্তু আধুনিক অনেক দার্শনিক এ মত গৃহণ করেন নাই। তাহাদের মতে প্রথমে শ্রেয়; কি, তাহাই নির্ধারণ করিয়া যে কার্যে শ্রেয়-প্রাপ্তি হয় তাহাটী করা কর্তব্য। এই মতের মত আনিষ্টেটেলের মতের সাদৃশ্য আছে।

* Bertrand Russell's *History of Western Philosophy*.

† Bertrand Russell's *History of Western Philosophy*.

‡ Conscience.

পূৰ্ণ মানস সন্দেহাক্ষে ক্ৰিয়া হুইতাই পোহা যায় মান সন্দেহাক্ষে ক্ৰিয়া।
 আনন্দেৰ স্নেহ যবমানৰ প্ৰত্যেকজন। কাষ্ট্ৰনৈতিক যথবা অন্যবিধ কাৰ্য্য হুইতাই মান
 উৎকৃষ্টতৰ কেনে না, মানসে অবসৰ পোহা যায়। কষ্টনৈতিক ধৰ্ম্ম যে স্বপ্ন, ভাষা খোঁজ
 প্ৰকৃত সন্ধিভাটাই পূৰ্ণতন মানস, কেনে না প্ৰত্যেক মানুহ। মানুহৰ পক্ষ সম্পূৰ্ণ ভাৱে
 মানসগামী হ'ওযা সন্তানৰ নহে, কিন্তু মানুহ সন্তান মানসপৰাৱণ হয় তুমি এশূলিক জীৱনৰ
 মানসীক হয়। কষ্টনৈতিক কৰ্ম্ম মানসীক কৰ্ম্ম যথাক্ৰমে সন্ধিভাটাই তুমি কৰ্ম্ম
 মান। সকল মানুহৰ সন্তান মানসিককৰ্ম্ম কাৰ্য্যই কষ্টনৈতিক কাৰ্য্য মানসীক হয়।
 সন্তান, মানসিকই মানসপক্ষা হ'বী ও মানসীকক্ষে লোক। মানসিক মানসীক
 প্ৰিয়তন।

আনিষ্টেচিয়ন *Politics* খুশি হাৰাৰ বিচিহ্ন গৰাকী নিৰ্দিষ্ট প্ৰবন্ধ ৩ বছৰ
 লৈ কৰিছে চৰ্ছেয়াপত্ৰ। বহু ভাৱে এই খুশি গৰাকীত আৰম্ভ ১৮৮৬ৰি বাৰ্ষিক প্ৰকাশন
 লগত আৰম্ভ। হাৰাৰ বৰাকী আৰম্ভ প্ৰকাশনৰ পৰা পাইনত। প্ৰতিমাণিকৰ নিৰ্দ্ধিষ্ট
Polity of the Athenians খুশি বহু প্ৰকাশন নিৰ্দ্ধিষ্ট প্ৰকাশন ইয়া
 হৰেচৰি পাইনত প্ৰকাশিত হৈছিল। কিয়নো বহু আৰম্ভ ৩ কৰ্মাণিকৰ আৰম্ভ
 প্ৰকাশন প্ৰতিমাণিক প্ৰকাশ আনিষ্টেচিয়নৰ জিলা। তাৰ পৰা বৰাকীৰ কৰ্মাণিক
 প্ৰকাশন প্ৰকাশন প্ৰকাশিত হৈছিল। প্ৰকাশিত কৰ্মাণিক প্ৰকাশিত হৈছিল।
 আনিষ্টেচিয়নৰ খুশি উচ্চতৰ প্ৰকাশনৰ পৰিচালনা নাই। ইয়াৰ পৰা ৩ প্ৰকাশিত *Politics*
 উচ্চতৰ পৰিচালনা কৰিয়া আৰম্ভ। হাৰাৰ কৰ্মাণিক আনিষ্টেচিয়নৰ প্ৰকাশিত প্ৰতিমাণিক ৬ প্ৰকাশিত
 প্ৰকাশিত পৰা উচ্চতৰ প্ৰকাশিত হৈছিল।

আমিষ্টকৃত্যের নীতি অনুসারে প্রথমতঃ প্রাথমিক শিক্ষার মাধ্যমে শিশুদের মধ্যে জাতীয়তাবোধের সঞ্চার করা হয়। প্রাথমিক শিক্ষার মাধ্যমে শিশুদের মধ্যে জাতীয়তাবোধের সঞ্চার করা হয়। প্রাথমিক শিক্ষার মাধ্যমে শিশুদের মধ্যে জাতীয়তাবোধের সঞ্চার করা হয়।

² *Historio Senec.*

[illegible]



বুদ্ধি কুত্ৰ কুত্ৰ নৌতিক সমূহান্য ভাগে নিৰ্ভৰ কৰিযাছে। পৃথিবীৰ আৱিক গতিও তিনি আইপাৰগেবীকৰ্মিণেন নিকট ইষ্টেণ্ড প্ৰদৰ্শ কৰিয়াছিলেন। ভৌমাত্মা আৱিক^১ পদাৰ্থে নিমিত্ত বনিতা তিনি মনে কৰিহেন। তিনি ভৱিষ্যৎ পৰমা ও অতিপ্ৰাণত ঘটাবও নিশ্চয় কৰিহেন।

পলেমো *

পলেমো ছিলেন এথেন্সেন লোক। ২২৭ প. খৃঃাব্দে জন্ম হুতু চ। চৰিত্ৰ-নৈতিক দার্শনিক বনিতা ইষ্টান খ্যাতি ছিল। প্লেণাফ্ৰাষ্টিনেন^২ মিত্ত ইষ্টান আৱিক হুতুগত্ৰে মনেন একা ছিল। খুবুতিন অনুগী ইষ্টান মাপনই এই ব।

ক্রান্তর † (c. ৩৩০-২৭০)

ক্ৰান্তি মণ্ডলেন ক্রান্তি ছিলেন থেপ্ৰাফ্ৰাষ্টিনেন শিষ্য। থেপ্ৰাফ্ৰাষ্টিনেন^৩ খুবুতিন তিনি এক ভাষা বচনা কৰিয়াছিলেন। তিনি প্ৰিফ্ৰাষ্টিনেন^৪ কৰ্মবৰ্ণনা প্ৰদৰ্শ নিৰ্মিতাছিলেন।

ক্রাটিন ‡

এথেন্সেন ক্রাটিন পলেমেন পদ একাভেনিৰ মণ্ডল চন। ক্রাটিনেন পদবৰ্ণী আৱিকসিলাসেন কথা পদ দিত হুতু ইষ্টেন।

[৬]

পেৰিপ্যাটটিক সম্প্রদায়

অনিষ্টেটিনেন মনুদা পদ লেনবল-এব পিথ্ৰাফ্ৰাষ্টিনেন পেৰিপ্যাটটিক সম্প্রদায় নেতৃক লাভ কৰেন। পিথ্ৰাফ্ৰাষ্টিনেন অনিষ্টেটিনেন শিষ্য বহু ছিলেন। প্ৰাণিতা ও বহু ভাষকিন জনা ইষ্টান খ্যাতি ছিল। খৃ. পূ. ২৮৮ ইষ্টেণ্ড ২৮৬ অব্দে মনো পদা ধৰ্মীতি বৰ্ম বদনে ইষ্টান মনু হু। ইষ্টান নেতৃকৰ্মনে পেৰিপ্যাটটিক সম্প্রদায় বিস্তৃতি লাভ কৰে মৰ্শনেন মনু বিস্তৃতি। তিনি বহু পদ প্ৰদৰ্শ কৰিয়াছিলেন। তিনি পেৰিপ্যাটটিক সম্প্রদায়ক একটী হুতুপতি মন কৰিয়াছিলেন।

* Ethereal.
• Polemo.

† Theophrastus.
‡ Crantor.

‡ Crates.

विष्णुस्तोत्रम्

[illegible]

हेतुप्रमाण *

କୋଡ଼ାଗର ବଡ଼ିଆମାଟ୍ ବିଦ୍ୟୁତଶେଖର ମନ୍ଦୀର୍ଷଣିକ ଡିଜେନ । ସାବିତ୍ରେଇନ୍ଦ୍ର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ନିବା-
ସାରଥୀ ଭିନ୍ନ ଅଗ୍ରହଣ ; କୋଡ଼ାଗ ବଧୌ ତୁମି ମର୍ଦ୍ଦାନ-କାୟଦଳ ନିକାଳାନ କରିଅଛ ।

- Movement of the soul
- Eudemus of Rhodes.

² Active and passive reason

[illegible]

शक्राज्ज् अद्वैतियाज् (१२१—१४० इ. अ.)

[illegible]

१. **शारीरिक विकास** : शरीर का विकास शरीर के अंगों, तंत्रिका, हड्डी, मांसपेशी, त्वचा, अंगों, आदि का विकास कहते हैं।
 २. **मानसिक विकास** : मानसिक विकास शरीर के अंगों, तंत्रिका, हड्डी, मांसपेशी, त्वचा, अंगों, आदि का विकास कहते हैं।
 ३. **सामाजिक विकास** : सामाजिक विकास शरीर के अंगों, तंत्रिका, हड्डी, मांसपेशी, त्वचा, अंगों, आदि का विकास कहते हैं।
 ४. **व्यक्तित्व विकास** : व्यक्तित्व विकास शरीर के अंगों, तंत्रिका, हड्डी, मांसपेशी, त्वचा, अंगों, आदि का विकास कहते हैं।
 ५. **व्यवहार विकास** : व्यवहार विकास शरीर के अंगों, तंत्रिका, हड्डी, मांसपेशी, त्वचा, अंगों, आदि का विकास कहते हैं।
 ६. **व्यक्तिगत विकास** : व्यक्तिगत विकास शरीर के अंगों, तंत्रिका, हड्डी, मांसपेशी, त्वचा, अंगों, आदि का विकास कहते हैं।
 ७. **व्यवहार विकास** : व्यवहार विकास शरीर के अंगों, तंत्रिका, हड्डी, मांसपेशी, त्वचा, अंगों, आदि का विकास कहते हैं।
 ८. **व्यक्तिगत विकास** : व्यक्तिगत विकास शरीर के अंगों, तंत्रिका, हड्डी, मांसपेशी, त्वचा, अंगों, आदि का विकास कहते हैं।
 ९. **व्यवहार विकास** : व्यवहार विकास शरीर के अंगों, तंत्रिका, हड्डी, मांसपेशी, त्वचा, अंगों, आदि का विकास कहते हैं।
 १०. **व्यक्तिगत विकास** : व्यक्तिगत विकास शरीर के अंगों, तंत्रिका, हड्डी, मांसपेशी, त्वचा, अंगों, आदि का विकास कहते हैं।

- Guardian angel



একদিন তাঁহাকে এমন একজন খৃষ্টান কবি, ডাক্তার যে ডাক্তার পণ্ডিতেরা নাই। সম্রাট
 উলিয়ান্ যখন বাদশার মামলীও মামলীকে নির্দোষ। ৯ পাহাড়ের দাবত করেন তখন
 এপিক্টেটাস এখিনাসে লাইকোপ্যাট্রিক নামের পলায়ন করেন। সেইখনিতে তাঁহান
 নৃত্য হয় এপিক্টেটাসের কামকাজ উদ্ধি নিনে উদ্ধত হইল :—

श्री उपर्युक्त मानव, उद्योग, अर्थ, नागरिक, समाज, गणतन्त्र, वैश्वतन्त्र, सभ्यता ।

ଶ୍ରୋୟିକ କେ । ଦେବାଓ ଦେବି ଏବଂ ଏକଜନ ଲୋକ ସେ ସୁଦେ ଯାହା ବଢ଼େ ସବୁଆଡ଼
 ଆମନେକ ଗଣନ କବିଯାତ୍ର ଯେ ପଠାନ୍ତି ଇଂରାଜ ଚୁଧି ନିମନ୍ତ ଚୁଧି ଚୁଧି, ଚୁଧି ଚୁଧି
 ଚୁଧି, ଚିନ୍ତାମାନ ଚୁଧି, ଅପମାନିତ ଚୁଧି ଚୁଧି । ଅବହତା ମାତ୍ର ଯାମି ଏବଂ ଏକଜନ
 ଶ୍ରୋୟିକ ଦେଖିତ ଚାହିଁ । ମା ସମ୍ପଦ ଶ୍ରୋୟିକ ଏବଂ କାହାଳ ଓ ଦେହାତ୍ର ପାନିନେ ମା ।
 ତ୍ରାସ ଏବଂ ଏକଜନେକ ଦେହାତ୍ର ସେ ଶ୍ରୋୟିକ ଆମନେ ଗଣିତ ଇଂରାଜ ଯେ ଶ୍ରୋୟିକ ପାନେ ମା
 ବାହାଟିଯାତ୍ର । ଆମି ଏକଜନ ପର୍ଯ୍ୟାପ୍ତ ଏବଂ ଲୋକ ମାତ୍ର ନାହିଁ । ଏହି ବ୍ଯକ୍ତେ ମୋହିନୀ ଦେହାତ୍ର
 ଅବହତା କରନ୍ତି ମା । ଏବଂ ଏକଟି ଯାବଦ୍ଦା ଯାମାତ୍ର ଦେହାତ୍ର ଚିନ୍ତାବେନ ଇଂରାଜ ମାତ୍ର
 ସେ ଶ୍ରୀମ ଇଂରାଜ ଇକାମାବେନ କରନ୍ତି ଇଂରାଜ ସେ ଚିନ୍ତା ଅବଦା ନାମାତ୍ର ମାତ୍ର ଚାହା ନା,
 କିନ୍ତୁ ମୁକ୍ତିପା କରନ୍ତି ପାନ କରନ୍ତି ଚାହା ମା କ୍ରୋଧ ଓ ତ୍ରାସ ଇଂରାଜ ସେ ଚୁଧି ଇଂରାଜ ଚାହା ନିତେନ
 ନାମାତ୍ର ଦେହାତ୍ର ପାନିନେ କରନ୍ତି ଚାହା ଏହି ଦେହାତ୍ର ଚିନ୍ତାବେନ ମାତ୍ର ଚାହାବେନ ଆମାତ୍ର-ମାତ୍ର କରନ୍ତି
 ଚାହା, ଏକଜନ ଏକଟି ଲୋକ ଯାମାତ୍ର ଦେହାତ୍ର ପାନେ ମାତ୍ର ମାତ୍ର ।

‘ସବନ’ କବିତାମାନୀ ଲୋକସିଦ୍ଧାନ୍ତ ସମ୍ବନ୍ଧେ ଉପସ୍ଥିତ ହେବାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ସାଧିତ ନେ ଉପାଦେ
 ଏକତା ଯାହା, ଗିରି ନିର୍ମଳ ଯାହା ଅବିଚାରୁତା ଯାହା ଅସିଦ୍ଧି ଯାହା ଏକ ଚିନ୍ତାଧାର ଯାହା ଯାହା
 ଯାହାକି ସବୁ କବିତା ଯାହା ଯାହାକି ସବୁ

বিশিষ্ট আশ্রয়ক হইলেই কিছু হইতে বলিত কি এ প্রশ্নের কবিতা কবিতা বলিত ?
আশ্রয়ক বলি হইতেই হইবে কিছু হইতেই হইবে। কি কবিতা নাকি ? আশ্রয়ক নিবাসের
মাইলদুই হইলে কিছু নির্ভর্য হইলেই হইলেই হইলেই কি কেবল বাক্য হইতে পারে ? হইতেই
বহুগা কবিতা হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই
আশ্রয়ক বাসিন্দা হইলেই হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই
বাসিন্দা হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই
হিউসেটও নাই। আশ্রয়ক বলি কবিতা হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই
মাথা কবিতা হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই
মাথা কেবল কবিতা হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই
সকল কথা লিখিয়া বাক্য এবং ইহা অত্যন্ত কবিতা হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই হইতেই

“কর্মই যে একমাত্র মঙ্গল উভয় যদি জানবা মুখি তুমি। হইবেল মন্থা অমঙ্গল যে নিরু
 ধারামেব যদিহউ পাতল না, তুমি মুখিহউ পাবিক।”

‘इहामं तस्मिन् भौतज्ञानेन ज्ञातिं इष्टेनैव दुष्टं इष्टेनैव प्रभक्षणं निरापन्नं गन्तुं कश्चित् ।
किञ्च तुनि तत्र ज्ञेयज्ञानेन ज्ञातिं भौतज्ञानेन ज्ञातिं इष्टेनैव यत्किञ्च निरापन्नम् ।’

“अधिकोक्तं यावत्ता वशी, इतिहास भर्तृहरण प्रथा वत् ।



“মৃতদেহবাণী একটি ক্ষুদ্র আকা তুমি জিউন্স দেহকে স্বাধীনতা দিতে পারেন না। কিন্তু তাঁহার ঐশ্বর্যের একটি অংশ আমাধিককে দিয়াছেন।”

ঐশ্বর্য সকল মানবের পিতা, আমরা সকলে বাত।’

আমি এধনস্বামী, আমি রোমান, ইত্য বলা উচিত নহে। আমি নিশ্চুর অধিনাগী, ইত্যই বলা উচিত।”

টৌয়িক দার্শনিক গ্রন্থান্

টৌয়িক দর্শন মূলতঃ, কর্তৃমূলক ঘটনোৎপত্তি, ইত্যর চনিদ্রনীতি প্রাকৃতিক বিজ্ঞান ও মনোবিজ্ঞানের উপর প্রতিষ্ঠিত। ‘মৃতদেহ’ ইত্য প্রাকৃতিক বিজ্ঞান ও মনোবিজ্ঞান সঞ্চীর মতের বাধ্য প্রাণের আবশ্যক। টৌয়িক মৃত্ত ব্যবহারের সহিত সম্পর্কবিহীন বিজ্ঞান ও কলাই কোন মূল্যই নাই। কেনন বিজ্ঞানের জন্য বিজ্ঞান, এবং কলাই জন্য কলা, অন্যভাবে বাস্তবায়ন। ব্যবহারের প্রয়োজনেই দর্শনের সার্বিকতা এবং ব্যবহারের উদ্দেশ্যে জ্ঞানই দর্শন। ধর্মের অন্তর্গত দর্শন দুইভেদে বিভক্ত। দর্শন মতের বিকাশজন, দার্শনিক জীবন যে যে উপায়ে গঠিত সেই সকল ভাষার বিজ্ঞানই দর্শন। জ্ঞান ভিত্তি মানুষের আকর্ষণের নিয়ম আন কিছু নাই। ঐশ্বরিক এবং পার্থক্য বিষয়ে জ্ঞান অর্জন করিয়া, তদনুসারে জীবন নিয়ন্ত্রিত করাই মানবজীবনের উদ্দেশ্য।

মনোবিজ্ঞান

মৃতদেহ মনো মতের প্রমাণের অনুসরণ টৌয়িক দর্শনের প্রধান বিশেষত্ব। মনের বাহিরে ন থাকা কি প্রকারের মতকে জানিতে পারা যায় আকা ও বাত। জীবনের মধ্যে ক্রিয়াকর্ম সেতু নির্মাণ করা যায় ইত্য টৌয়িক দর্শনের প্রবেশপথ বিষয় ছিল। টৌয়িক দার্শনিকদের মত মানবীয় জ্ঞান টৌয়িকের দ্বারা অত্যন্ত পূর্ণের করে। বাত প্রমাণ মনো উপরে যে নুনা অর্জিত করে তাই দুইভেদেই জ্ঞান উৎপন্ন হয়। এটি সকল মানসিক মুক্তা শ্রেণীবদ্ধ করিয়া বুদ্ধি সামান্য পুত্রের গঠিত করে। এর মাল্য কাগজের মতন মনোবিশেষ সেই কাগজের উপর লেখে। মন জ্ঞানের যুগে নহে যে বাত প্রমাণের মনোবিশেষ উৎপন্ন হয় তাই তাই জ্ঞানের কারণ। সেইজন্যই জ্ঞান মত। কিছু বাতাপর্য্যন্ত জ্ঞানের সহিত আমাধিকের কল্পনাক্ষেপে পুত্রের নিশ্চিত ঘটনা অসম্ভব নহে। কল্পনা দুইভেদে জ্ঞানকে পূর্ণক করিবার উপায় কি? মত জ্ঞান ও বিখ্যাত জ্ঞানের মাল্য পুত্রের কি? ইত্য উত্তরে টৌয়িকগণ বলেন মত জ্ঞান তাই প্রমাণ অর্জন করিয়াই উপস্থিত হয়। স্বকীয়া মতজ্ঞান তাই মনকে এমনভাবে পুত্রকিত করে যে মন আনন্দ দুইভেদেই তাইকে মত বলিয়া গ্রহণ করে, তাই মতজ্ঞান সঞ্চক বিশৃঙ্খল অনিবার্য দুইভা পড়ে। এইরূপ অনিবার্য জ্ঞান যে পুত্রের আপনাত মাপার্য্য আনন্দ বুদ্ধিত করিয়া দেয়, এবং আপনাত মাপার্য্য স্বকীয়া করিতে আনন্দক বাধ্য করে, তাইকে কল্পনা বলিতে পারা যায় না। তাইকে মাপার্য্য জ্ঞান বলিয়া স্বীকার করিতে হয়। ইত্য ভিত্তি মতের অন্য প্রমাণ অসম্ভব, কেননা, জ্ঞান উৎপন্ন



তাহাই ঐশ্বরিক মর্শনের প্রতিফলিত হেবাফ্রিটাসের মতই ইহা ব্যক্তির স্বাধীন ইচ্ছার বিরুদ্ধবাদী হেবাফ্রিটাসের মতই ঐশ্বরিকগণ একতরী ঈশ্বরকে অপারূপ তাপদায়িনী অধীনযী পঙ্কিগুণে করনা করিয়াছিলেন। সেই অধিই ইহা তর হোক তাহা হইতেই সকল জীবনের উৎপত্তি এবং তাহাতেই সকল জীবন অধীন নিল প্রাপ্ত হয়। পুনরোর পরে সেই অধি হইতেই নুতন সৃষ্টি হয়। সৃষ্টির পরে আবার পুনর আবার সৃষ্টি এইরূপ অনন্তকাল চলিতে থাকে। এক সৃষ্টিতে বাহা বাহা ঘটে পরবর্তী সৃষ্টিতেও ঠিক তাহাই পুনরায় সংঘটিত হয়, পুনরাতনেরই পুনরাবৃত্তি হয় নুতন কিছুই হইবে না। সকলই চক্রাকারে আবর্তিত হয় ঐশ্বরিকগণ ঈশ্বরকে করনাও করিয়াছেন কিছু আত্ম করনাও নিশ্চয়ই অধি করনাও ইহাও। ইহাও ও অধি তাহাদের মতই অধি। বিশেষ অধি অধি ঈশ্বরকে জীবনেরই অধিবাতি, বিশিষ্ট প্রত্যেক হইয়া ইহা জীবন-কর্তৃক অনুপাদিত সমগ্র হইতে বিশিষ্ট প্রাপ্ত এবং সমগ্রের মধ্যে তাহান পুনরাগমন নিষ্ঠাবিত। সমগ্রের মধ্যে বিশিষ্ট কোনও কবাই নির্ধারক মত, প্রত্যেকেই বিশিষ্ট উৎসাহ আত্ম, অধি তাহা, সমগ্রের পূর্ণতার মধ্যে তাহানও হান আছে অধি তাহা থাকিলে কিছু থাকে না। বিশু বস্তুধানে যেসকল, তাহা অপেক্ষা উৎকৃষ্টতর, মনসা তাহান উৎকলাসাধনান অধিকতর উপযোগী হওয়া সম্ভবপর ছিল না।

চরিত্রনীতি

ঐশ্বরিকনিগেচ চরিত্রনীতির মতই তাহাদের প্রাকৃতিক বিজ্ঞানের সমগ্র ধর্মিত বিশুশ্চল্য যে প্রত্যাহান ঈশ্বরের সৃষ্টি প্রাকৃতিক বিজ্ঞানে তাহা পুনর্নির্দিষ্ট হইয়াছে। মানবীয় কর্ম যে বিশুশ্চল্য নিয়মের সহিত সমগ্রের হইয়া উচিত চরিত্রনীতিতে তাহাই প্রতিপাদন করা হইয়াছে। মানবের কর্মের প্রমাণ সমগ্র হইয়া উচিত প্রকৃতির অনুসরণ—বিশেষত্ব হইতে সহিত সামগ্রিকগণ। প্রকৃতির সহিত সামগ্রিকগণ। কবিতা জীবন স্বাধীন কর—ইহাই ঐশ্বরিক চরিত্রনীতি। তাহান স্বাভাবিক প্রকৃতির সহিত—যাহা ক্রিমিত্যাহা দুমিত হয় নাই সেই প্রকৃতিধর্মিত প্রকৃতির সহিত—সামগ্রিকগণ। কবিতা জীবন স্বাধীন কর। দুমি প্রকৃতির কর্মের প্রকৃতির মত ইহা সনাক্ত মানসা কবিতা এবং জ্ঞানপূর্ণক সামগ্রিক মত হইয়া সামগ্রিক মত নিয়ম মানবের নিয়ম কর। পূর্ণনি পূর্ণিষ্ট হইয়া আপনাত প্রকৃতির আশের অনুসরণ হইতে বিসৃত হও, ইহাই তাহান নিষ্টি লক। ইহাতেই তাহান কর। এই পূর্ণনি অনুসরণ কবিতাই তাহান প্রকৃতির সহিত স্বন্দর এবং বর্চিৎ তাহান সহিত স্বন্দর পরিহার কবিতা সমগ্র হইবে। জীবন তাহান প্রশান্তমলিকা প্রোত্তরতীব মত স্বীক প্রাপ্ত পূর্ণনিষ্ট হইতে থাকিলে। ঐশ্বরিক চরিত্রনীতির ইহাই মূলতত্ত্ব। ইহা হইতে ঐশ্বরিক আচার্যগণ নিয়মিত তত্ত্বসমূহের উদ্ভাবন করিয়াছিলেন :—

(১) কর্ম ও ক্রমের মধ্যে সম্বন্ধ :—প্রকৃতির সহিত সামগ্রিকগণ জীবনের অর্থ সমগ্রের বশত। তাহাতে ব্যক্তির উৎসাহ ও স্বন্দর কোনও হান নাই। স্বপ্ন অধিতম

શ્રવણી ૧૭ અધ્યયન

[illegible]

ନୈତିକ ଦର୍ଶନସିଦ୍ଧାନ୍ତ ଯତ

পরবর্তী শ্রেণিকণায় তাত্ত্বিক কথনধর্মকে যে বিশেষ মতেই উদ্ভাবন করিয়াছিলেন, তাহা এই : মানবানুভবের অনাংশনিক বিচার, সুতরাং উপর আচ্ছাদিত ঐকান্তিক প্রভুব্যাপন, কাম ও কামনায় ঐকান্তিক মনন, ভাবাত্মিক সাংবাদে যোগের যেকোন মূল্য, তাহার সহিত তৎসম বান্ধাব—ইহাট মর্মে কথন্য বিধি—নিষ্কলন প্রতি কথন্য ও অনোর প্রতি কথন্য। প্রকৃতি ও প্রজ্ঞান সহিত সাময়িক-সমন্বিত পন্থার অনুসরণ করিয়া আত্মবিকাশ নিষ্কলন প্রতি কথন্য। মানুষ মানবিক জীব। সমাজের অন্তর্গত জীব। মোক্ষের সহিত তাহার সম্বন্ধ আছে। সেই সম্বন্ধের মূলভূতানুগায়ে পঞ্চাঙ্গের প্রতি প্রতিষ্ঠা ও অনুষ্ঠানচিত্ত ব্যবস্থাকে মানব-প্রতি প্রতি কথন্য। মানবের সামাজিক প্রকৃতি ইহাটই বোধের উৎসাহ। মানব-জাতি নিবসমান মান্য মান্যে বিভক্ত ইহা পতিষ্ঠা। ইহা বোধের মূলভূতানুগায়ে বিকাশ। সকল মানবের একত্রেই ইহা। একই বোধের ব্যবস্থার অধীন গণ করা কথন্য। কোন বিশেষ বোধকে বিশেষ মনে করিয়া মানবের বোধকে বিশেষ মনে করা উচিত নহে।

ঐতিহাসিক দার্শনিকগণ প্রাসঙ্গিক যে চিত্র অঙ্কিত করিয়াছিলেন তাহা কঠোর আদর্শরূপ পরিপূর্ণ নহে ও আনুঘটিক অনুরোধকল্পেব চিত্র। যোগেশ্বান সেই চিত্র এইরূপে বর্ণনা করিয়াছেন :

ঐশ্বরিক ও মানবীয় নিয়নের মত। জ্ঞান ও তাহার মনোবল অসংখ্য নৈতিক
 দোষ ও শক্তি যোগ্য অধিগত হইয়াছে, এবং অনুবাদেব পূৰ্ণ তা সম্পাদক মানবীয় ওব যোগ্যত



দ্রৌয়িকগণ ঈশ্বরকে মস্তনমর ও মানবেন বহু বলিয়া বিশ্বাস করিতেন। তাঁহাদের এই বিশ্বাস হইতে পান্চাত্য ভগতে ঈশ্বরবাদের^১ উদ্ভব হইয়াছিল বলা হইতে পারে। কিন্তু ভগতের অলঙ্ঘ্য নিয়মাবলীতার সহিত মানুষের স্বাধীন ইচ্ছার মানহীনতা তাঁহারা কিরূপে কল্পিয়াছিলেন, তাহা বোঝা কঠিন। ক্রীতদাসদিগের অনুঘাত-স্বীকার দ্রৌয়িক মননের আর এক কীটি। খ্রীষ্টো ও আনিয়েটল বাহাদিগের অধিকার স্বীকার করেন নাই, দ্রৌয়িকগণ তাহাদিগকে অন্যান্য সকলেরই সমান বলিয়া বিচারিতেন।

[২]

এপিকিউরাস

ইংরেজী ভাষায় এপিকিউর শব্দের অর্থ ভাবনিঃস্ব দিলাগী, 'মা'মভাও লোভী, স্বপ্নামুখী লোক। কিন্তু যাহার নাম হইতে এই শব্দের উৎপত্তি হইয়াছে তাহার চরিত্র ইচ্ছার নিপরীত ছিল। স্বয়ং তাহার মাতৃ জীবনের লক্ষ্য হইল ও সে স্বয়ং উজ্জ্বলস্থল মতে ঈশ্বরে তাহার বিশ্বাস না থাকিলেও তিনি কখনও ভাবনিলাসের সমর্থন করেন নাই। বরং তিনি যে জীবনের উপাশয় বিচারিতেন, তাহা বৈরাগ্যপুৰুষ। ল্যাটিন লাত্তিক কবি লুক্রেসিয়াস তাহার যে প্রশংসা নিমিত্তকরিতেন, নিম্নে তাহা প্রস্তুত হইল।

যবে যশস্বন্য নিহুনতায় সন্নিহিত ও লাক্ষিত*
মানবজীবন ছিল সলা পতিত;
সুকৃতি কুটিল ভ্রমায় নুষ্টি চেনিয়া যখন তার
দুর্ভবল মরু পিছরিঙ তার কার;
খ্রীসের এই সে মানুষ পুধন পাব যবজ্ঞা তব
গর্বেই পীড়ানে চাহিল তাহার পদে।
সেবভোগ্যবের মহিনার কথা, বহু ও পুহবন,
সনিতে মাঝিল তার বলিষ্ঠ যম।
সেই প্রকৃতির রক্ত দুয়ান কবিল উল্লাসিত
পৌরুষ তার চল না নির্বাপিত।
শৌর্দে তাহার বিপুল পৃথী জাঝিল কোড়ুলে,
বিজয়ীর জটমালা তাহার পদে।
সেই জানাইল কি হইতে পারে হইতে পারে না কি;
মানবজীবনে আনিল নৃত্য খ্রী।

১ Theism.

২ বর্গ—Religion.

* কবি কৃষ্ণকটন মহিষের অনুবাদ।



প্রতি শব্দই শক্তির সীমা জানাইল যদি যদি
অজ্ঞানতার কুহেলিকা অধঃসরি।
ভাষায় হাতুড়ি পূর্ণন হইল যত্নেব পদাঙ্ক
অনিহিত হইল মানবের জর জয়।
সবার উপরে মানুষ উচচ, তাহার উপরে নাই,
দৰ্শে দিয়া মানুষ জানায়ে তাই।

ষ্টোয়িক দৰ্শন ও এপিকিউৰীয় দৰ্শন একই সময়ে উদ্ভূত হইয়াছিল। ষ্টোয়িক দৰ্শনের প্রতিষ্ঠাতা জেনো ও এপিকিউরাস সঙ্গামতঃ। পুরোঁর মৃত্যুর ছয় বৎসর পরে খৃ. পূ. ৩৪২ অব্দে এপিকিউরাসের জন্ম হয়। তাহার পিতা এথেন্স চহরেতে সামান্য থিয়া নাম স্থাপন করিয়াছিলেন। তাহার শৈশব ও শিক্ষাসময়ে নিম্নাঙ্গযোগ্য কোনও বিষয় পাওয়া যায় নাই। যাহা পাওয়া গিয়াছে, তাহা কিংবদন্তী মাত্র। মৃত্যু তৃতীয় পতাব্দীতে ডাইওনিয়িস্ লেয়ার্টিস্ তাহার সম্বন্ধে যাহা লিখিয়া গিয়াছেন, তাহার জীবনীসম্বন্ধে তাহাই যুদ্ধের অবলম্বন। কিন্তু লেয়ার্টিস্ও কিংবদন্তীকে সত্য বলিয়া গ্রহণ করিয়াছিলেন। এপিকিউরাসের শৈশবের সম্বন্ধে বীৰপ অতিবাহিত হইয়াছিল তাহাতে সন্দেহ নাই। চতুর্দশ বৎসর বয়সে তিনি দৰ্শনের আলোচনা আরম্ভ করেন, এবং অ্যলেকজান্দ্রাসের মৃত্যুর পরে অটোদন বৎসর বয়সে এথেন্সে আশ্রয় লেবন। তাহার এথেন্সে অবস্থানকালে সামান্য অধিবাসী এথিনিয়ামিগকে বীৰ চহরেতে বহিষ্কৃত করিয়া দেওয়া হয়। এপিকিউরাসকে পথিতাবেন লোকেরা তখন এথিয়া মাইনেসে আশ্রয় গ্রহণ করে, এবং এপিকিউরাস তথায় থিয়া তাহারদের সহিত মিলিত হন। মাইনেসে মথান তিনি তাহার প্রথম চতুর্দশী স্থাপন করেন। পরে তাহা লাইপাসুকারে স্থানান্তরিত হয়। ৩০৭ খৃ. পূ. অব্দে তিনি এথেন্সে চতুর্দশী প্রতীষ্ঠা করেন।

এপিকিউরাসের স্বাস্থ্য ভাল ছিল না। এথেন্সে তাহার নিজের এক গৃহ ও একটি উদ্যান ছিল। সেই উদ্যানে তাহার চতুর্দশী প্রতিষ্ঠিত হয়। ২৭০ অব্দে তাহার মৃত্যু পর্যন্ত তিনি এই চতুর্দশীতে অধ্যাপনা করিয়াছিলেন। তাহার শিষ্য ও অনুগামীগণ একটি সম্প্রদায়ে সংঘবদ্ধ এবং মৃত্যুভয়মুক্ত আবেশ ছিলেন। পাটপাটগোলায়নিগেন যত্নে এপিকিউরীয় সম্প্রদায়ের সভাপণের সহিত মিলিত অনভ্যাস ছিল না। কিন্তু তাহারদের জীবনস্থাপন-প্রণালী খুব সরল ছিল। অনেক সহিত কঠোর পুথানতঃ তাহারদের ধাম্য ছিল। উপাঙ্গের ধাম্য তাহারা অনভ্যাস ছিলেন।

জীবজীবন ভণ্ড স্বাস্থ্য অতিবাহিত হইলেও, এপিকিউরাস দৈহিক বটে নীলবে মহা করিয়াছিলেন। তাহার বৈর্যা ছিল অত্যধিক। তিনিই লিখিয়াছিলেন, বসন্তের উপরে শায়িত হইয়াও মানুষ ক্রমী হইতে পারে।

এপিকিউরাসের নৈতিক চরিত্রসম্বন্ধে অনেক কুৎসা প্রচলিত হইলেও নিম্নাঙ্গযোগ্য পুথান যাহা পাওয়া গিয়াছে, তদনুসারে তাহার চরিত্র নির্দোষ ছিল বলিয়াই অনুমিত হয়। সম্ভারদের সহিত তাহার ব্যবহার সঙ্গ ও অমানিক ছিল। এপিকিউরীয়দিগের উদ্ভিৎ পদাঙ্ক তা সম্বন্ধে যে সমস্ত গল্প প্রচলিত হইয়াছিল, তাহা বিবেচনামূলক এপিকিউরাস



কবিও না।" এই পুথি এপিফিউকামেন নামক পুঁথি বিংশ শতাব্দীতে বাহু হইয়াছে। মানুসের
মু.ব.করকের চিত্রায় গ্রামের মনোবৃত্তির কল্পনা উল্লিখিত। গ্রামের বিশাল ভিত্তি, গ্রামের
উপলব্ধি অন্তর্গত কবিদের এই মু.ব.করকের বহুল পরিমাণে হার হইয়াছে পাণ্ডা।

মানুষের ন্যায়ই পুণ্য কৰণ হয়। এপিকিউরাস মনে কবিতেন এই ভয়ের কারণ
মুঠটি—মৃত্যু ও পুচ্ছিত ধর্মবিশ্বাস। পুচ্ছিত ধর্ম বিলাক যের মতাব মনে লোকে মৃত্যু
নিপত্তিত হয়। সেটাবনাই তিনি কবিতাবচন যে মৃত্যুতেই কাৰাবাব সিদ্ধান্ত হয়, এবং
যেভাবে মানুষের কাৰাবাব হস্তাকৰণ কবিতেন তা ধর্মকে অমরকে সাধনাব উৎস কবিতা মনে
কবিতেন। এপিকিউরাসের বিশ্বাস ছিল ইহান বিশ্ববীত। তাহাব মত যেরভাবে পুচ্ছিত
কাৰো হস্তাকৰণ কবিতেন মৰণ, এই বিশ্বাস হটতেই পুচ্ছিত ধর্মকে লোকে ভয় কবিতেন
জীবাবাব অনিশ্চয়তায় বিশ্বাস ও পুচ্ছিত বিশ্বাস বিলাক এই সমস্ত বিশ্বাস
হটতেই তিনি মানবকে নত্ব দিত চাহিতাবচন।

সেবতাদিগের অস্থিরতা এপিকিউরাস বিশ্রাম করিতে চাহিতেন। তাঁহাদের অস্থিরতা
না করিলে, এই বহুবিধকৃত বিশ্রামের কোনও কাৰণ নিশ্চয় করা যায় না। কিন্তু আমাদের
অপভ্রমের সম্বন্ধে তাঁহাদের কোনও ভাবনাই নাই। যল বা জলপথে পৰম্পরায় বসিয়া যে
সমস্ত জ্ঞান আছে তাহাটি সেবতাদের বাসস্থান। তাঁহাদের দৃষ্টিও স্ফুট নাই, মানুষের
বড় তাঁহাদের কোনও সম্ভাবনাও নাই। তাঁহাদের স্থানের সীমা নাই। মানুষের পাশবিক
দৃষ্টিও কথিয়া তাঁহাদের। তাঁহাদের পরিপূর্ণ স্থাবর স্থানি করেন না। সুতরাং সেবতাদের
কোমের কোনও কাৰণ নাই, এবং সেইজন্য তীক্ষ্ণ দৃষ্টিও মানবজীবনের কৃষ্ণের উপ বৃদ্ধি করা
মৰ্ফতা যায়। বিশ্রমের বিশ্রাম ও কলিত ভোগান্তির বিশ্রাম কিস হইবে

[illegible]

सुदृढनिश्चयः

এপিকিউরায়েন বিদ্যাশিক্ষার মধ্যে একমাত্র বুদ্ধিমত্তার এক সময়ে উপস্থিতমান।
তিনি জুনিয়র সিডারেল সন্থারমিক ছিলেন। তাহার *On the Nature of Things*
বহুশিষ্য অন্যান্য বাকিরা বহুমান ধারণ সমাধান লাভ করিয়াছে। বুদ্ধিমত্তার এপিকিউরায়েন
বিদ্যা ইষ্টলেও, তাহার চিন্তাধারা অস্বাভাবিক ছিল। তিনি পবিত্রতায় আস্থা রাখা করিয়া
ছিলেন। ধর্মের প্রতি তাহার অপরিসীম বিশ্বাস ছিল। তাহার মতে পবিত্রতায় মন ও



নিয়ম বাস্তবিক অর্থাৎ কিছুকিই অস্তিত্ব নাই। সেদের মধ্যে আত্মার বিনাশ হয়। মনস্ক বসিয়া কিছু নাই। উৎপত্তি ও বিলোপই জগতের নিয়ম, চিরস্থায়ী কিছু নাই। ঈশ্বরে তিনি বিশ্বাস করিতেন না। তবে দেবতাদের অস্তিত্ব স্বীকার করিতেন।

[১]

সংস্কারবাদ

ধর্মিক ও অধিপিতৃবাদ দর্শনের প্রতিরোধরূপে সংস্কারবাদের আবির্ভাব হইয়াছিল। ইহাও প্রমাণ ক। এই যে ধর্মিকবাদের সমাজবাদ অসম্ভব। সুতরাং বিজ্ঞানও অসম্ভব। নাচা বস্তুত্ব জীবনই অসম্ভব এবং এটি অসম্ভব কাহা দেখে ইহাও দুটি অপসারিত করিয়া অসম্ভবকে দুটিতে বিভাজিত করিয়া ফেলিয়াছে। সোফিস্টিকেশন বাস্তব সম্বন্ধে এই মতের অসম্ভবতা সাধনা ছিল।

প্রাচীন সংস্কারবাদের প্রতিষ্ঠাতা হিসেবে প্যারা—পিনপার্মিগোসের অন্তর্গত এলিয়স নামক পদবিদ্যা তিনি মানবজাতির সমসাময়িক ছিলেন। পাটলিয়া যাদবকল্লাসাদেগে সৈন্যদের দ্বারা হত্যা হওয়ার সন্ধি হওয়ার পরে হুঁ পিতা ছিলেন। সেখানে ইহাও কবিতা। আসিয়া—সংস্কারবাদের প্রবলীকরণ তিনি এলিয়স নামক এই প্রতিষ্ঠাতা করতেন। ২৭৫ খৃ. পূ. অবধি তাঁহার মৃত্যু হয়।

প্যারাস সংস্কারবাদের পুণ্যের আনন্দ করিয়াছিলেন। কোথাও নতুন মত তিনি প্রকাশ করেন নাই। অথচ জ্ঞানের মত উৎসাহক সমগ্র প্রাচীন পার্শ্বনিকলিপেরও ছিল। পারস্যমন্ডলিৎ এবং প্রাচীন প্রত্নতত্ত্বের মত এতে বাস্তবিক অস্বীকার করিয়াছিলেন। সোফিস্টিকেশনও বিভিন্ন। কোরাস প্রত্নতত্ত্ব জ্ঞানকে মনো বিজ্ঞানকে প্রত্নতত্ত্ব মানুসের জ্ঞানকে জ্ঞানের প্রত্যেক সমস্যার নামকও করিয়াছিলেন। পাটলিয়া চরিত্রমোড়িত কোরাসও সংস্কারবাদের পুণ্যবিদ্য করিয়াছিলেন। চরিত্রমোড়িত তিনি বলিয়াছিলেন এক প্রকারের কার্যকর মত। প্রত্নতত্ত্বের জ্ঞান ইহাও তাঁর বলিষ্ঠ। কোরাসও যুক্তিসঙ্গত করেন নাই। কাগোকেক্রেয় এম এম এম ফল এই মতবাদ যে কোরাস প্রত্নতত্ত্ব প্রমাণ তাঁর মত নিচের না করিয়া সকলে মতবাদই অনুসরণ করেন। সংস্কারবাদের বহুসংখ্যক সমস্ত মতবাদই মানিয়া চলাতেন, তাহা মত এম এম প্রত্নতত্ত্বও মত কোরাস দিতেন। মত কোরাস পুণ্য তাঁর, কোরাস মত জ্ঞানের উপায় নাই। উৎস প্রত্নতত্ত্ব প্রত্নতত্ত্ব মত বলিষ্ঠ প্রমাণ করা যায় না। সুতরাং তাঁহার অনুসরণ করা প্রমাণ ইহাও পাটলিয়া না।

সংস্কারবাদীদের মত জীবনের উচ্চতা স্থব। কুপ অর্জন করিতে হইলে বাহ্যিক জীবনের সম্বন্ধে জ্ঞানের নিম্নত্ব এবং তাঁহার স্বরূপ কি তাঁরা জানি প্রয়োজন। কিন্তু সংস্কারবাদীদের মত বস্তু স্বরূপ কি, তাঁরা জানা অসম্ভব। আসাদের ইচ্ছাই হউক অথবা বুদ্ধিতে হউক মতের জ্ঞান কিছুকিই দিতে পারে না। আসরা কোরাসও নিম্নে



যে মীমাংসাই করি না কেন তাহান বিপদাত মত পোষণ করাও সম্ভবপর। শুভনা কোনও বিষয় মত প্রকাশ না করাও উচিত, এবং কোনও বিষয়ে স্থির মত পোষণ না করাতেই কথ।

সোফিস্টিকেশন মাত্রা স সাধারণতঃ মানুষকে বিশ্বাস ভাগ্যে বন্নিয়া জ্ঞান করিতেছেন। কিন্তু সোফিস্টিকেশন মাত্রা তাহাদের নিত্যন ছিল শুদ্ধতন। সোফিস্টিকেশন মানুষের কনভা ও প্রকৃতির উপর তাহান প্রাধান্য বৃদ্ধি করিয়াছে চেষ্টা ছিলেন। সাধারণতঃ মানুষের কনভা স্বর্বি করিতেই চেষ্টা করিয়াছিলেন। মানুষের যে কোনও বিষয়েই মতানির্দ্ধারণের কনভা নাই। ইহাট পুমান করিতে চেষ্টা ছিলেন। তাহাদের মতে কোনও বস্তুই যে-সবক মাতে তাহা ইহাট প্রকৃত তাহান মত বস্তু স্বকপ কিং আমায়ের যে-সবক জ্ঞান বৃদ্ধি তাহা তাহান। কি আমায়ের যে-সবক কনভা নিশ্চিত জ্ঞান নিত পায়ে? এই প্রশ্ন উত্থাপিত করিয়া পাঠ্যনা উত্তর দিয়াছিলেন, “আমায়ের জ্ঞান-বৃদ্ধির সে কনভা নাই। বস্তুই মত বস্তু যে সবক তাহাট আমায়ের জ্ঞান-বৃদ্ধির আমায়। অবশ্যই ইহা। এই বৃদ্ধির প্রত্যেক জ্ঞান ও একক পরিবর্তিত হয় য় কোনও বস্তু স্বকপ কি, তাহা কনভা আমায়ের প্রত্যেকই কোনও আমায়ের জ্ঞান নিত পায়ে। কিন্তু তাহান আমায়ের যে পরমাণু তাহা তাহান জ্ঞানাত মন্বন, শুভনা কোনও বিষয় মত প্রকাশ করিবার সমা স সাধারণতঃ সাধারণতঃ মানুষের পুমান করিতেছেন যেমন—সম্বন্ধ, ‘হাওয়া’ একক ইহাট পায়ে, আমায়ের হয় হয় ইহাট। আমি নিশ্চিত জানি না তাহা আমি নিশ্চিত জানি না—আমি যে নিশ্চিত জানি না তাহাও নিশ্চিত জানি না, তাহা তাহান বিষয় করিতেছেন। এভাবে নিশ্চিত মত প্রকাশ না করিল ফলে কথ পাঠ্যনা মত কেননা, কোনও বিষয়েই স্থির মত যদি পোষণ না করা যায় তাহা ইহাট চিত্ত বিচলিত হয়। যিনি সাধারণতঃ মত চিত্তা করেন তিনি চিত্তকাল পাশ্চ উপভোগ করেন। তাহান কনভাও নাই, ভাবনাও নাই, মন্বন ও মন্বনের প্রতি তিনি উপাসন। স্বাভা ও লোভ তীব্র ও বৃত্তা ইহাটের মধ্যে ভেদ কিছু নাই। ইহাট সাধারণতঃ প্রাধান্য।

সাধারণতঃ পুত্রানিষ্ঠার মতের কনভা পুত্রিপাশ্রব করিয়া আপনাদের মত প্রতিষ্ঠিত করিতে চেষ্টা করিতেছেন। কিন্তু মন্বনের পক্ষে ইহাটের যুক্তি ছিল সোভাভাযুক্ত ও বাচ্চাতুর্বাণ্য।

পাইথোর শিষ্য মিটমন্। তিনি বলিতেছেন অলম্বাহিক তৎকর ভিত্তি সাধন। প্রতিজ্ঞা মানসীয় সাধন। প্রতিজ্ঞা মনে থাকে কতকগুলি স্বত সিদ্ধ তত্ত্ব। ইহাট কতকগুলি স্বত, সিদ্ধ ও স্বীকার্য। তাহান সাধারণতঃ তাহান প্রতিজ্ঞাকর প্রমাণ করিয়াছেন। কিন্তু যুক্তির স্বাভা সাধন। তাহান আদিকার মন্বন। শুভনা কোনও বিষয়ের প্রমাণ করিতে ইহাট, অন্য বিষয়ের সাধনা ইহাট হয়। ইহাট মন্বন সমস্ত যুক্তিই চক্রাকারে ঘুরিতে থাকে, অথবা অস্বাভা সাধন পরিণত হয়। ২৫৫ পৃ. স্বাভাভা মিটমন্ মৃত্যু হয়। তাহান মৃত্যুর মত পাঠ্যনা সাধারণতঃ দিল্প হয়। কিন্তু পাঠ্যনা মত কিঞ্চিৎ পরিবর্তিত আকারে একাডেমি-কর্তৃক গৃহীত হইয়াছিল।



অর্কাটীন একাডেমি

আরকেসিলস্ (৩১৬-২৪০ খৃ পূ.)

প্রাচীন একাডেমি কর্তৃক পাটনোর মত প্রচলিত আশ্চর্যান্বিত কাপার বনিয়া নহে।^১ এই যদুত কর্ম সাধন কনিষ্ঠাভিমনে তিনি। তাহার নাম আরকেসিলস্^২। তিনি টাটনোর সমসাময়িক ছিলেন। ইজিপ্টীয় এক ভাষা ও অসিমনুর আশ্রয় অধিক এই দুটোটি ছিল প্রাচীন কর্মের বিন্যাস। কিন্তু প্রাচীন মত ছিল বহুদূরী এবং তাহারক ম-পয়-বাসিকালে প্রচলিত করাও অসম্ভব ছিল না। প্রাচীন প্রাচীন মতগুলি বিন্যাসে তিনি কিছুই জানেন না। ইহা গাণনিয়তঃ বাস্তবিকরূপেই প্রতীত হয়। কিন্তু আকসিক মর্মে ও ইহা প্রচলিত করা যাউনত পায়। প্রাচীন মতকে প্রাচীন কোনও বীরা নাম উপনীত হইবার পূর্বদেই পুণ্ড শেষ হইয়া গিয়াছে। আরকেস চিত্রক সঙ্কলন বহন সাধাই যে ভার প্রাচীন শেষ করার উদ্দেশ্যে ইহা মনে করিলও অসম্ভব হয় না। *Parmentides* প্রাচীন যে ভারে পনিময়িত হইয়াছে তাহাও ইহা নাম হইতে পায়। যে নিষ্ঠার প্রাচীন উদ্দেশ্য পক্ষই হু-বাক্য মুক্তি যাতে এইভাবে আরকেসিলস্ প্রাচীন বাক্য কনিষ্ঠাভিমনে বনিয়া মনে হয়। *Bertrand Russell* এই প্রসঙ্গে পনিময়িত আরকেসিলস্ প্রাচীন পনিময়িত কনিষ্ঠাভিমনে। কিন্তু বিখ্যাতের দেহে।^৩ মাতা তিনি বাক্য কনিষ্ঠাভিমনে। তাহা প্রাচীনই আরকেসিলস্ যদি পনিময়িত মুক্তিহইত ন পনিময়িত যে, তাহার মতের সহিত মজেকীস্ ও প্রাচীন মতের বিরোধ মাই তাহা হইলে তাহার পক্ষে একাডেমির আরকেস পক্ষ অধিকার কনিষ্ঠা ভাষা মতেরই হইত না।

আরকেসিলস্ অকপট চিন্তনের স্রোত ছিলেন। তাহার মত প্রাচীন ও ছিল। ঐগিক ভেনোর তিনি প্রবল পুষ্টিবাকী ছিলেন। ঐগিক প্রত্যক্ষসাক্ষর পুষ্টিবাক কনিষ্ঠা তিনি কনিষ্ঠাভিমনে বিন্যাস প্রত্যক্ষ জ্ঞান ও আশ্রয়ের মতকে প্রবলভাব অতিভূত করিয়া মতের প্রতীতি উৎপাদন করিতে পায়। প্রত্যক্ষবাক্য মত, উৎপন্ন হয়, তাহা 'মত' জ্ঞান হয়। প্রত্যক্ষ মতকে মিতা হইতে পুণ্ড কনিষ্ঠা কোনও কষ্টপাথর^৪ আশ্রয়ের মাই। আশ্রয়ের মতের মতের মত খাফিক ও সে-মত নিশ্চিত হইবার উপায় মাই। 'মত' আশ্রয় কিছুই জানিতে পারি না। কিছুই যে জানিতে পারি না তাহাও জানিতে পারি না। কর্ম ক্ষেত্রে তিনি বলেন আশ্রয়ের উচিত মতের অনুসরণ করা—যে পক্ষ পক্ষে অধিকতর এবং উৎকৃষ্টতম মুক্তি যাতে তাহা মতের করা। তাহা কনিষ্ঠেই আশ্রয় ঠিক কাজ করিতেছি বলা যায়। কারণ তাহাই প্রজ্ঞা ও বহু প্রকৃতি অনুযায়ী কাজ। চিত্রের যে প্রশাধি ঐগিক ও এপিফিউবীসিগের কান। তাহা কেবল মুক্তিবিজিত পুণ্ড বিন্যাস কনিষ্ঠাভিমনে করিয়া করিলেই পাওয়া যায়। ২৪১ খৃ. পূ. পুণ্ডের আরকেসিলসের মত হয়।



কানিগাদিস্ (২১০-১২৮ খৃ. পূ.)

কানিগাদিস্ আনাক্সিলাসৰ শিষ্য ছিলেন। শুক্ল যাত্ৰা তিনিও প্ৰাথমিকবিধৰ সহিত নিতৃত্বায় কাপ্তা চট্টগচ্ছিতন। একবান এপক্সৰ পুৰুষৰ লোহন গমন কনিগা তিনি এক বিভাগেৰ কটি কনিগাছিলন। ননিগা কথিত আত। এক চনসভাগ তিনি /পুৰাণি ও আনিয়েছিলন। সুবিচান সঘৰক বক্তৃতাৰ পুৰন ছিল তাহাৰক যত বাপা কনিগা বিচীৰ ছিল পূৰ্বদিক্তি। গাঢ়। গাঢ়। ননিগাছিলন। মুক্তিৰাণ। তাহাৰ বক্তন কনিগাছিলন। উৎকণ্য ছিল ইটা। পুৰাণ কবা যে কোনও নীমা সাবটে ছিল ভিত্তি নাহি। পুৰাণেৰ সাহায্যে ননিগাছিলন যে, যে অন্যায় কৰন তাহাৰ অকলাপ হয় যে অন্যায় সভা কৰন তাহাৰ অকলাপ অধিক। পুৰাণ দিন কানিগাদিস্ মুক্তি দিয়া ইটা পুৰাণ কনিগাছিলন। কিন্তু বিচীৰ ছিল তিনি সত্ৰক্ৰিয়কৰ উক্তন পুতি অন্যায় পুৰ্ণৰন কনিগা ননিগাছিলন, 'বড় বড় বড় পাপ' বড়ী সাহায্য পুতি অন্যায় কনিগাই বড় হয়। জাহাজ চলন। ইটোবান সঘৰ যদি প্ৰীতনাক ও নিতৃত্বায় পুৰাণ নকা কনিগাই চাও। দুনি লিখ বোচিহা পানিৰ। বপক্স চট্টগচ্ছিত পলায়নৰ সময় যদি একজন সাহায্য যথায়তী সৈনিকক পলায়নৰ লেখ তাহা চট্টগচ্ছিত দুনি কি কনিগে। তাহাৰ যদি মুক্তি পানক তাহা চট্টগচ্ছিত তাহাৰক যথু চট্টগচ্ছিত নিনিগা গানাইগা। নিতৃত্ব বোচিহাৰ উৎকণ্য কনিগে।

একাডেমিৰ অনাক্ৰিষ্ট পলায়নী সঘৰক ছিলন একজন কাৰ্পেলগাণী। তাহাৰ নাম ছিল হাঙ্গু। নান। কিন্তু তিনি আৰ্পনাৰক ক্ৰিয়ামাফান্ নান অতিহিত কনিগে। তিনি চানি যতন অধিক পুৰ নিনিগাছিলন। তাহাৰ কটকগুলি ফিনিচীৰ তাহাৰ। কানিগাদিস্ৰ সচিষ্ট তাহাৰ সচিষ্ট অছিল ছিল না। তাহাৰ উভয়েই বাচিক ফলিত জোহিৰ ও ভনিফাৎ পলায়ন নিকট পুচাৰ কনিগাছিলন। তাহাৰ পুটেলান 'সহাবানক পনিগাণ' সঘৰক একটি সচিষ্ট উক্তন কনিগাছিলন। যদিও কোনও বিষয় নিচিষ্টকৰণ কিছু চান। সঘৰপন সচিষ্ট তাহাৰ কোন কোনও বিষয়েৰ সভা ইটোবান সঘৰক অন্যায় কিম্বা চট্টগচ্ছিত অধিক। শুভবা কাৰ্পেলকৰে সহাবানক পনিগাণহাটে আনাক্স পনিগাণিষ্ট চট্টগচ্ছিত কৰ্ত্তবা—যে পহা সঘৰপকা অধিকতন সচিষ্টকৰন ইটোবান সঘৰক তাহাৰ অন্তৰ্গত কবা কৰ্ত্তবা। পুটোফাফন এট সচিষ্ট লিখিত পুৰসমূহ নহে চট্টগচ্ছিত পিগাফ।

ক্ৰিয়ামাফাফনৰ পাত একাডেমি ন পণবাৰ সচিষ্ট কনিগাছিল, এক একিওকাফেৰ সময় (২২০-৬৯ খৃ. পূ.) চট্টগচ্ছিত ইটোবান সচিষ্ট সচিষ্ট হোচিক বৰ্ণনৰ কোনও পাৰ্শ্বিকা উৎকণ্য চট্টগচ্ছিত না।

[৫]

অক্সাটোন সংশয়বাদ

গ্ৰীক বৰ্ণনেৰ আভাছিল সচিষ্টৰ সময় সংশয়বাদেৰ পুনৰুত্থান ঘটে। এই সময়ের পুৰিষ্ট সংশয়বাদীবিধৰ নাম—ইনিসিডেন্স্, এথ্ৰিপা ও এবং সেক্সটো



এমপিরিকান্স^১। এমপিরিকান্সের বিভিন্ন স্কুলেরা নিম্নলিখিত প্রকারে বিভাজিত। এই প্রকার সংলগ্নভাবে অনেক প্রাচীনকালীন গ্রীকীয় যুক্তি স স্কুলেও ইহা আছে।

ইমপিরিকান্স বৃত্তীয় প্রথম স্কুলগুলোর প্রধান ভাষা অথবা পূর্ববর্তী সভ্যতাদের পেরিপ্যাটিক ইতিহাসিক। পেরিপ্যাটিক স্কুলের সচিব প্রথম প্রধান সকল বিষয়েই তীক্ষ্ণ মনোবল থাকা ছিল। তাঁদের মধ্যে নতুন স্বকল্পের উদ্ভাবন যখন সম্ভব, এবং প্রত্যেক স্কুলের সপক্ষে ও বিপক্ষে যুক্তি যখন সমান বলবতী তখন কোনও বিষয়ে কোনও মত পোষণ না করা হয়। আমরা যে সময় এ ধারণাও তাঁদের মত। ইহা সত্যই বড়মাত্রা পাওয়া যায়। কিন্তু যদি কবিতাও হয় তাহা হইলে সৃষ্টিত প্রকাশ অসম্ভবের সচিব স্বকীয় প্রকৃতির অনুসরণ এবং স্বকীয় প্রত্যক্ষভাবার উপর নির্ভর।

ইমপিরিকান্স সত্যবাদীরাই দর্শন যুক্তি একত্র সমুদ্র করিয়াছিলেন। তাঁদের এই:

- (১) প্রাথমিকের নানা সংলগ্ন ও যুক্তির^২ বিভিন্নতা।
- (২) মানুষের ভাষা নান্দিক ও মানসিক পরিণামের বিভিন্নতা। ইহা চলা একই বস্তু ভিন্ন ভিন্ন লোকের নিকটে ভিন্ন ভিন্ন রূপ প্রদীত হয়।
- (৩) ভিন্ন ভিন্ন সময়ের ইতিহাসের নিকটে বস্তুসমূহ ভিন্ন ভিন্ন রূপ প্রদীত হয়, এবং ইতিহাসের মত জ্ঞানভাটের উপরও কি না, তাহা অনিশ্চিত।
- (৪) প্রত্যেক জ্ঞান আশ্রয়ের নান্দিক ও মানসিক ব্যবহার উপর নির্ভরশীল।
- (৫) প্রত্যেক জ্ঞান আশ্রয়ের মধ্যেই ইচ্ছাসম্পন্ন বিভিন্ন ব্যবহার ও তাৎপর্য পাব্যবিক সম্বন্ধে ব্যবহারের উপর নির্ভর করে।
- (৬) আমরা সাধারণভাবে কিছুই জানি না, আমাদের ইচ্ছা ও ইতিহাস-প্রদান পরোক্ষ সমানতী ইচ্ছার (যদি প্রকৃতি) চিত্রের দ্বারা আমাদের প্রত্যক্ষ জ্ঞান হয়।
- (৭) ইতিহাস-প্রদান ইচ্ছার পরিণাম তাহা, নানা পদ্ধতি প্রকৃতি ভাষা একই ভাষা আমাদের মনে বিভিন্ন প্রত্যক্ষের উপস্থাপন করে।
- (৮) প্রচলিত প্রকাশ উপর আশ্রয়ের প্রদান নির্ভরশীল। আমাদের মনের উপর সুপরিচিত ইচ্ছার দ্বারা নতুন অপরিচিত ইচ্ছার দ্বারা ইহাও ভিন্ন।
- (৯) সম্প্রদায়ের^৩ আত্মকিকতা ইচ্ছাসম্পন্ন ভাষা পাব্যবিক সম্বন্ধ অথবা আশ্রয়ের প্রত্যক্ষভাবার সচিব ইচ্ছার সম্বন্ধে তাৎপর্য বাক্য হয়।
- (১০) মানুষের নানা প্রচলিত প্রকাশ বীতি, আইন, স্বতীয়া মত এবং বিশ্বাসের বিভিন্নতা।

এই দর্শন যুক্তি বিপর্য ও বিপর্য ভাষা সম্বন্ধসম্পর্কিত এবং জ্ঞানের আত্মকিকতার^৪ অস্তিত্ব। জ্ঞানের আত্মকিকতা বর্তমান দর্শনের একটি প্রধান আলাচনা বিষয়।

^১ Sextus Empiricus.

^২ Notion.

^৩ Feelings and sensations.



কল্যাণ ও উন্নয়ন অর্গকে স্পষ্ট ও পূর্ণ বর্ণিতেন, এবং আনিমেশনের মত অনুসরণ করিয়া অর্গকে সজীবন এবং মানবজাতিরক অঙ্গাদি বর্ণিতেন। আবার একটা স্বতন্ত্র মতামত, এবং প্রেরণার অনুসরণ করিয়া তাঁহার উন্নয়ন অধিমণ্ডল বর্ণিতেন, এবং তাঁহার অনুপূর্ণ অস্তিত্ব স্বীকার করিতেন, কিন্তু পুনর্জন্মের বিষয়ে বিশেষ কিছু বর্ণিতেন না। তাঁহার 'ভৈরব' প্রবন্ধ (ঈশ্বর ও মানুষের মনোবৃত্তি) প্রবন্ধ। অস্তিত্ব বিশৃঙ্খল করিতেন।

মহা পাণ্ডাচার্যের জীবন ছিল উন্নয়নের মর্শ্বন। তাঁহার জীবনের ধারণা বিস্তৃত ছিল, এবং ক্রিয়াকর্মের উপাসনার স্থলে বিস্তৃত আধ্যাত্মিক উপাসনার প্রতিষ্ঠান ছিল। তাঁহার চেষ্টা ছিল। কিন্তু প্রচলিত জাতীয় উপাসনা তাঁহার বর্জন করেন নাই। জীবনের বিস্তৃত ধারণা ভোগ ও বিলাসবর্জন্যের মাধ্যমে তাঁহার প্রচার করিতেন। ভবিষ্যৎ-ধারণায় তাঁহার বিশৃঙ্খল করিতেন। উন্নয়নের লক্ষ্যে অনেক প্রবন্ধ মর্শ্বনকে সত্য ধর্ম এবং মর্শ্বনিককে উপাসিত। এবং ঈশ্বরের কৃপা বর্ণিত বর্ণনা করা হইয়াছে, মানবের মনোবৃত্তি কর্তব্য হইতেছে জীবনকে স্বেচ্ছা বন্ধন হইতে মুক্ত করা। তাঁহার একমাত্র উপায় জীবনের বিস্তৃতি এবং স্বেচ্ছাচারের উপাসনা। ইহার মর্শ্বিত ঈশ্বরের বিস্তৃত ধারণা এবং মানবের মনোবৃত্তি মনো উৎকর্ষে আত্মিক জীবনের এবং সন্তোষের প্রয়োজনীয়তা ও স্বীকৃত হইয়াছে। প্রচলিত (অধিমণ্ডিত জীবন) মনো, মন ও স্বেচ্ছা-বর্জন ও মনোবর্জন, সন্তোষের অধর্মিত জীবনকে নিষিদ্ধ। মননিক এবং সন্তোষী সম্প্রদায়ের মনো কাঙ্ক্ষিত সম্পত্তি ছিল না। পাণ্ডাচার্যের পাণ্ডাচার্যের মাধ্যমে মানবীয় মনোবৃত্তি পুনর্জন্ম হইয়াছিল। সন্তোষ ও কল্যাণের ফলে আত্মিক কার্যসম্পাদনা-শক্তি এবং মর্শ্বিতকর্ম-মত হইতে বর্ণিত ইহার বিশৃঙ্খল করিতেন। এই শক্তিপ্রতিষ্ঠা অনেক বৃত্তি নিষিদ্ধ আছে।

মূর্ত্তিক ও উন্নয়নাত্মিক প্রোটিনিকরণ

মূর্ত্তিক ৪৫ অথবা ৫০ অক্ষর বৈশ্বিক সমৃদ্ধি উন্নয়নের মাধ্যমে খ্রীস্টের চিন্তাধারা মত্রে এক সম্মত মত্রে প্রটিক অনুপ্রাণিত করেন। প্রবন্ধ মত্রে মত্রে আত্মাধারা মাধ্যমিক এক মত্রে মত্রে মত্রে তিনি মত্রে মত্রে মত্রে করেন। তিনি মত্রে মত্রে মত্রে এবং ৯০ বৃত্তিক বৈশ্বিক মত্রে করিয়াছিলেন। বৈশ্বিক মত্রে মত্রে মত্রে তিনি অনেকগুলি বৃত্তিক মত্রে করেন। তাঁহার ফলে মানবের মূর্ত্তি তাঁহার পুষ্টি মত্রে হয়। বৈশ্বিক হইতে ফিটনা আসিয়া জীবনের অধিমণ্ডে কাল তিনি চিন্তাধারামত্রে অধিমণ্ডিত করিয়াছিলেন। এইমত্রে তিনি তাঁহার চিন্তাবৃত্তি বর্ণনা করেন। আনুমানিক ১২০ বৃত্তিক তাঁহার মূর্ত্তি হয়।

চিন্তাবৃত্তি জাতীয় প্রটিকের বচিত অনেক প্রবন্ধ ও আছে। প্রবন্ধগুলি চিন্তাকর্ম *Inquisitiveness* (কৌতূহল) নামক প্রবন্ধ তিনি লিখিয়াছেন, যখন চিন্তিত্র প্রাণ হইয়া যায়, তখন অধিমণ্ডে তাঁহার না মূর্ত্তিকা কিছুকাল অধিমণ্ডে করার অভ্যাস বর্জন করা ভালো। অনেক চিন্তা পাণ্ডাচার্য মাধ্যম উৎকর্ষে তাঁহার মূর্ত্তিকার চেষ্টা করেন এবং হাত



দ্বিতীয় স্তরে চিহ্নিত না পারিলে পাঠ দিয়া তাহা কাটিয়া ফেলিল। এই ঘটনায় ভাল নয় অনেক পত্রিকাচক্রের আশিষ্ট সেমিনারি টাফান নিকট মোড়াইয়া যান। কোনও বন্ধু যদি বলেন কোনও একটা নতুন কথা তাহান বলিলেন আশিষ্ট তাহা হইলে আশিষ্ট লক্ষ্যেই উঠিল। এই সকল ঘটনায় পরিতাপ করা উচিত। এক সময় যখন আমি কোন বন্ধুতা করিয়াছিলাম তখন বালিকাশ আশিষ্ট বন্ধুতা উল্লেখিত। বন্ধুতার সময় এক সৈনিক-পুরুষ আসিয়া বালিকাশের দশ সন্তানকে একত্রাণে চিহ্নিত করিয়া কবিল। সেখান হইতে চিহ্নিত পত্রিকা সনক দ্বারা করা আসি পারিলেন। কিন্তু তিনি চিহ্নিত না বুঝিয়া বালিকা দিলেন এবং আশিষ্ট বন্ধুতা শেষ হইবার পরে শ্রেণীদ্বারা যখন বন্ধুতাশ্রম প্রাপ্ত করিয়া ফেলিলেন তখন তিনি চিহ্নিত বুঝিয়া পাঠ করিলেন।

তাছাড়া কল্যাণ নতুন পদ প্রোটিক লোকাহুনা পট্টাক য় চিহ্নিত নিমিত্তাভিহন তাহা সাধু-না-মানে পরিচিত। এই চিহ্নিত তিনি হীরাফার অন্তরে তাহার বিশ্রাম লক্ষ্য করিয়াছেন। বহুদিন তিনি উল্লেখিত বালিকাশের প্রথম পুত্রাভিহন পদে মনোনিবেশিত ছিলেন।

ধর্ম-প্ৰতিষ্ঠা প্রোটিক মতান্তরী ছিলেন। কিন্তু পেরিপ্যাটেরিক ও লাইপ্যাটেরিক মতান্তর পুত্রাভিহন তাছাড়া উপর করা ছিল না। ঐশ্বরিক ধর্ম-প্ৰতিষ্ঠা প্রটিষ্ট তাছাড়া প্রকারে অভাব ছিল না। এই সকল ধর্ম-প্ৰতিষ্ঠা কিছু কিছু নইকা তিনি প্রোটিক ধর্ম-প্ৰতিষ্ঠা মতান্তর মনোনিবেশিত ছিলেন। তাছাড়া সন্তানগণের বলা যায়। কিন্তু এপিফিউরীয় ধর্ম-প্ৰতিষ্ঠা তিনি অস্বাভাবিক মতান্তর স্থাপ্য করিতেছেন। তাছাড়া বিষয়সম্পন্ন তাছাড়া আশ্রয় ছিল না। এই বিষয়ে কোনও নিশ্চিত সিদ্ধান্ত উপনীত হইতে পারা যায় কিনা সে সম্বন্ধে তাছাড়া সন্দেহ ছিল। নীতি ও ধর্ম সম্বন্ধে তাছাড়া আশ্রয় প্রদান ছিল। ঐশ্বরিক ধর্ম-প্ৰতিষ্ঠা তাছাড়া এবং এপিফিউরীয় ধর্ম-প্ৰতিষ্ঠা ন্যাটিকতা তিনি স্থাপ্য করিতেছেন। কিন্তু উৎকল-প্রচলিত কুল জ্ঞানেরও তিনি নিমিত্তাভিহন। তিনি এক ঐশ্বরিক বিশ্রাম করিতেছেন এবং জুপিটার প্রোফানা প্রতিষ্ঠা একটি ঐশ্বরিক বিজ্ঞান নাম বলিয়া বলা করিতেছেন। একটি ঐশ্বরিক সংস্কৃতিমান-কলপ জুপিটার জ্ঞানের অসীম রূপে প্রোফানা। প্রোটিক বায়ু ও ঐশ্বরিক বসন্তী এক প্রোফানা আশ্রয় মতান্তর বিশ্রাম করিতেছেন। এই সকল আশ্রয়ক তখন ভেদে অথবা ভিন্নিগ্নৎ বলা হইতে ইচ্ছা এক সময়ে বায়ু ছিলেন উল্লেখিত এবং পুনাকর্ষণের লেবক প্রাপ্ত হইয়াছেন ইচ্ছা তাছাড়া বিশ্রাম ছিল।

প্রোটাক জগতের বাস্তবতা কল প্রোটিক ঐশ্বরিক অতিবিক্রম একটি বিজ্ঞান তাছাড়া প্রোফানাগ্না স্বীকার করিতেছেন। তাছাড়া তিনি এই বিজ্ঞান তাছাড়া বলা নাই। তাছাড়া মতান্তর এই তাছাড়া প্রোফানা হইতেই জগতের মতান্তর ম গৃহে ছিল। ইচ্ছা অস্বাভাবিক। জগতের সৃষ্টিকালে এই তাছাড়া প্রোফানা ইচ্ছা এবং নিমিত্ত অতীত আশ্রয় পরিণত হয়। এই আশ্রয় সমস্ত সময়ের উৎস বলিয়া প্রোটিক বিশ্রাম করিতেছেন।

নবা লাইপ্যাটেরিকীয়ান বিশ্রাম কালিক কলিতে বিশ্রাম করিতেছেন না। কিন্তু জগতের এক সময়ে সৃষ্টি হইয়াছিল তাছাড়া প্রোটিক জগত ছিল না। প্রোটিক ইচ্ছা বিশ্রাম করিতেছেন।

- Consolation
- Matter.

- Diamond or Gemus.
- Evil soul of the world.



এপিস্টলীয়ালিশের নাস্তিকতা এবং টোথিকলিশের অদৃষ্টবাদ পরিহার করিয়া, তিনি ঈশ্বরের বিবাহিত পুমানের চেষ্টা করিয়াছেন। তিনি পাচটি নৌতিক পরামর্শের এবং পাচ নৌকের অস্তিত্ব স্বীকার করিতেছেন। মানুষের ইচ্ছার স্বাধীনতা এবং চন্দ্রাশ্রয়বাদও তিনি বিশ্বাস করিতেছেন। তাহার চরিত্রনীতির সহিত ধর্মের ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ ছিল। তিনি বিশ্বাস করিতেছেন যে, ঈশ্বর অনুকূল মনোভাব মানুষের নিকটে আপনাকে প্রকাশিত করেন। এবং ভক্তি-আত্মপুত্র মন ইচ্ছাত সন্দেহের চিহ্ন বহিষ্কৃত করিয়া তাহা ঈশ্বরের উন্মুখ করিতে পারিতে। তিনি প্রকাশিত হন।

সেনবামীয়ে প্রুটাক বিশ্বাস করিয়াছেন এবং ডেনিক ও অন্যান্য সেনবামী পৌষ্টের অধিষ্ঠাতা এক একজন ডেনম নারী পুরোহিত হইয়া গিয়া ভক্তিমাৎ-বামী করিতেছেন বলিয়া তিনি ব্যঙ্গ্য করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন নারী পুরোহিতের চরিত্রাখ্যান চাইলে, তাহার ডেনম তাহাকে শাস্তি দিত।

প্রুটাকের মর্শনত অতিশয় উদার ছিল। তাহার মতে একই ঈশ্বর এবং তাহার অন্যান্য সেনবামী বিভিন্ন চরিত্র-কল্পিত তিন তিন নামে উপস্থিত হন। পৌরাণিক কাহিনীর নানা দার্শনিক মতায় যাহা বলিয়া তিনি বিশ্বাস করিতেছেন।

পরীক্ষা পূর্বক পুস্তকোক্ত প্রুটাক ব্যতীত আরও অনেক প্রুটাক দার্শনিকের আবির্ভাব হইয়াছিল। তাহাদিগের নানা মার্কিনী প্রাপ্যনটায় সীমার পিতৃ আননিনাস্ আটিকাস্ সেনসাস্ এবং নিউননিনাস্ বিখ্যাত ইহুদীরাহন। ইহারা সকলেই ন্যূনমিক সমন্বয়বাদী ছিলেন। মার্কিনাস ও আপুসেটায় ঈশ্বর ও তাহার মনো ডেনমির্শন এবং ডেনমির্শনের অস্তিত্ব স্বীকার করিয়াছিলেন। সীমার পিতৃ নন-পাটমাদ্যাবীয় মর্শনতাত্ত্বিক বিশ্বাস করিতেছেন। আননিনাস্ তাহাকে প্রমাণ করিতেছেন। তাহার মতে সামান্যতম ঈশ্বরের চিন্তা, এবং ঈশ্বর ডেনমির্শনকে পৃথিবীর বাক্য নিরূপ করিয়াছেন। আটিকাস্ প্রুটাকের মতায় যতই বিশ্বাস্য বিশ্বাস করিতেছেন। সেনসাস্ বহু সেনবামীর সমর্থন করিয়া ডেনমির্শনকে প্রমাণত ঈশ্বরের কর্তৃত্বী বলিয়া ব্যঙ্গ্য করিয়াছেন এবং বলিয়াছেন যে, তাড়ের প্রকৃতি ঈশ্বরের নিপকীত বলিয়া ঈশ্বর অনাদ্যতত্বানে তাড়ের উপলব্ধি ক্রিয়া করিতে পারেন না। এইজন্যই ডেনমির্শনের প্রমাণতম নিউননিনাস্ প্রকৃতপক্ষে নন-পাটমাদ্যাবীয় পৌরীয় মতাবলম্বী। কিন্তু প্রুটাক মর্শনের উপর তাহার মর্শন প্রতিষ্ঠিত। তিনি তাহার প্রুৎ নিশবীয়া ও ন্যায়ীয় মতের সহিত মোক্ষম এবং ব্যক্তিগতম মতের ও উল্লেখ করিয়াছেন। তাহার মতে ঈশ্বর ও তাড়ের মনো ডেনম এত অধিক যে ঈশ্বরের পক্ষে তাড় তাহাত কোনও কার্যমাপ্যম অসম্ভব। সেজন্যই তিনি ঈশ্বরের অতিরিক্ত এক স্বতন্ত্র সত্ত্বিকতার অস্তিত্বের কথা বলিয়াছেন। প্রুটাকের মতে তিনিও তাহাদের সহিত সম্বন্ধ এক অস্বত আশ্রয় অস্তিত্ব বিশ্বাস করিতেছেন। তাহার মতে মানুষের যাহার পুস্তকীয় নথুর অংশ এই অস্বত আশ্রয় তাহাত উদ্ধৃত এবং নিজের পাপের জন্য বিমোহ প্রসঙ্গ হইতে সেত পাপ হইয়া জীবিকা মতমিন পদাশ্রয় পাপমুক্ত না হয় তাহা তাহা মান্য সেতৈ দৈহিক জীবন ভোগ করে, অবশেষে ঈশ্বরের সহিত একীভূত হইয়া যায়।

* Zellers' *Outlines of Greek Philosophy*, pp. 258-259



ধর্ম ও তাহার সহিত মিশ্রিত আছে। ইহা সম্বন্ধে ইহুদী সমাজের প্রাচীন প্রধান পুণ্ডি তিনি বিশেষ অনুরক্ত ছিলেন। তিনি পুস্তক *Legatio ad Caesarem* গ্রন্থে লিখিয়াছেন, 'আমাদের পৈতৃক আচার-ন্যায়ের হস্তক্ষেপ সভ্য কল্য অপেক্ষা বরং অধিক নূন্য বরণ করিব—নূতনকেই অমরতা বলিয়া গৃহণ করিব। আমরা বিশ্বাস করি যে, কোনও অটোমিকার ভিত্তি হইলেও একখানা প্রস্তুত বাহির করিয়া লইলে তাহার ফল আশাতাত্ত্বিক দৃষ্টিগোচর না হইলেও, পরিধানে অটোমিকা ভূষিত হইবে।'

ফিলোবাস লিখিত ৪৬ খানা গ্রন্থ পাওয়া গিয়াছে। ইহা ব্যতীত বিভিন্ন ভাষায় অনূদিত অন্য ৫ ৬ খানি গ্রন্থেরও অবশেষও আবিষ্কৃত হইয়াছে। তাঁহার গ্রন্থগুলিকে তিন শ্রেণীতে বিভক্ত করা যায় : (১) দার্শনিক রচনা, (২) বাইবেলের ভাষা, (৩) ইহুদী ধর্মের সম্বন্ধে প্রচাৰমূলক রচনা।

প্ৰথমই ফিলো ইশুরের পুত্রাশ্রয় আলাচনা করিয়াছেন। তাঁহার মতে ইশুর অনন্ত অপর তিনি অপরিবর্তন। তাঁহার *Immutability of God* (ইশুরের অপরিবর্তনীয়তা) গ্রন্থে আছে : 'তিনি সত্যের মাত্রা নহেন। তিনি স্বয়ং অথবা মর্মেতার মাত্রাও নহেন। কেননা, এই সমস্ত বস্তু মীনাবদ্ধ, এবং ইহাদের রূপ ইচ্ছিয়মাণ। পরন্তু ইশুর মাননীয় বুদ্ধিরও প্রাচ্য নহেন। তবে, তাঁহার অস্তিত্ব যে আছে তাহা কুন্ঠিতে পাবা যায়। তাঁহার সমস্ত কেবল এতদাত্র বলা যায় যে, তিনি আছে। তাঁহার সত্তার অস্তিত্ব কিছুই আমরা জানি না।' ইশুরসম্বন্ধে ফিলো যে সকল বিশেষণের ব্যবহার করিয়াছেন তাহাদের একটির অর্থ নিকপানি অর্থ নির্ণয়। তাঁহার *Books on Allegories*-এ (রূপককাহিনী-সম্বন্ধীয় গ্রন্থ) আছে—'ইশুর আপনাবাক্য পরিপূর্ণ। তিনি স্বয়ং-সম্পূর্ণ অথবা আত্মপরিপূর্ণ। তাঁহার বাহিরে যাহা আছে তাহা রূপপূর্ণ ও পূনা এবং বস্তুনিষ্ঠ নহে। তিনি তাহা পূর্ণ করিয়া আছেন। তাহা বেগন করিয়া আছেন, কিন্তু তিনি কোনও সন্তানকে সৃষ্ট নহেন। তিনি স্বয়ং তিনি ও এক, তিনিই সব।' তিনি যে আছেন, ইহা আমরা জানি, কিন্তু তিনি কি তাঁহার স্বরূপ কি তাহা জ্ঞানি না। তাই তাঁহার নাম—নিজস্ব।^১ কিন্তু তাঁহার স্বরূপ অজ্ঞেয় হইলেও, সমস্ত সত্তা, সমস্ত পূর্ণতা তাঁহার অধর্ষিত। তাহা হইতেই সমস্ত পদার্থ প্ৰসূত হয়। তিনিই যাবতীয় বস্তুর শেষ কারণ,^২ তিনি সর্বাধিপতি, অষ্ট বস্তু নহে যে পূর্ণতা আছে, তাহা তাহা হইতেই প্রসূত। দুইটি ওম ইশুরের স্বরূপগত—মতি ও কলাপ। কলাপ পদার্থের তাঁহার স্বরূপ অতিক্রম করিয়া হয়। তাঁহার সক্রিয়তার উদ্দেশ্যে সর্বোত্তম কলাপসাধন।

ইশুর স্বয়ং তাঁহা হইলেও জগতের সহিত তাঁহার সম্বন্ধ কিরূপে সংস্থাপন হইতে পারে, তাঁহার ব্যাখ্যার জন্য ফিলো বিভিন্ন পত্র অবলম্বন করিয়াছেন। ইহুদীগণ স্বর্ণমুদ্র এবং অপরূপ অস্তিত্ব বিশ্বাস করিত। ফিলো তাঁহার মতেই ব্যাখ্যার একমিকে যেমন এই প্রচলিত মতের সাহায্যে গৃহণ করিয়াছেন তেমনি খ্রীষ্টের 'পুত্র' ও বিশ্বাত্মক স্বাক্ষর

^১ Ho is himself

^২ Ideas (সত্যতা).

^৩ জিরোয়া—সৎ অথবা অদ্বিতীয়।

^৪ World soul.

^৫ Final cause.



এবং দৈবিক ধর্মের ইশুর হইতে বিকীরণ হওয়ায় অনুপস্থিতি প্রকাশিত হয়।^১ নানাবিধ ও ব্যবহার কবিগোছন। তিনি ইশুর ও জগৎজনন নানা বস্তুমান কটকটনি পড়িত^২ বর্ণনা করিয়াছেন। কখনও তিনি এই সকল বস্তুমানের সম্বন্ধিতক ইশুরের হস্ত^৩ কখনও হোমান প্রাচীর অবস্থা চিত্রা, কখনও জগৎ অনুপস্থিতি সাময়িক পড়িত^৪ এই প্রাচীর দ্বিতীয় বাস্তব কবিগোছন। আবার কখনও জগৎসাময়িক ইশুরের হস্ত^৫ মৃত সমুদ্র কখনও বা হোমান প্রাচীর আকাশ-পাননকানী আকাশ স্বর্গমৃত এবং স্বর্গমৃত কবিগোছন বর্ণনা করিয়াছেন। কিন্তু বিভিন্ন বর্ণনায় নথো তিনি সাময়িক স্থাপন কবিগোছন পানন নাই, এবং এই সকল পড়িত সাময়িকপন পুঙ্খ কিনি, এই প্রাচীর সম্বন্ধিতক পড়িত উত্তর দিতেও সক্ষম হন নাই। এই সকল পড়িতক তিনি Logos-এর সম্বন্ধিত কবিগোছন এবং Logos-এ ইশুরের জ্ঞান এবং প্রাচীর^৬ কবিগোছন বর্ণনা করিয়াছেন। Logos-এ সমস্ত পুঙ্খজনন আকাশ সাময়িক পুঙ্খ, সমস্ত পড়িত আকাশ সাময়িক পড়িত। Logos ইশুরের পুঙ্খনির্দিষ্ট ও মৃত, জগৎজনন কটক ও পাননন যত, স্বর্গমৃতপিতের সঙ্গে সম্বন্ধিত, ইশুরের পুঙ্খ পুঙ্খ, এবং দ্বিতীয় ইশুর। Logos জগৎজনন আকাশ^৭ জগৎসাময়িক পুঙ্খজনন এবং পাননন কটক। এই সমস্ত Logos-এর মেহ। Logos জগৎজনন পানন। এইজন্য তিনি Logos-এর বর্ণনা করিয়াছেন। দৈবিকপন Logos-এ যে সকল জগৎ আকাশ কবিগোছন ফিলোও জগৎজনন জগৎজনন সকলকটক আকাশ কবিগোছন। কিন্তু Logos পুঙ্খ কিনি, সে সম্বন্ধে জগৎজনন কটক হইতে কোনও নিশ্চিত ধারণায় উপনীত হওয়া যায় না। ফিলো ইশুরের সঙ্গে কবিগোছন জগৎজনন সম্পর্ক হইতে পানন জগৎজনন সম্বন্ধিতক বাস্তব অসম্বদ, কেননা জগৎজনন ইশুর জগৎজনন আকাশ, জগৎজনন সম্পর্ক তিনি কনিষ্ঠিত হন। Logos যদি ইশুর হইতে জগৎজনন কোনও পুঙ্খ হন জগৎ হইতে জগৎ অনুপস্থিতি জগৎজনন কার্যক্রম ইশুরের সহিত জগৎজনন সম্পর্কিত বাস্তব হন না। আবার Logos যদি ইশুরের হস্ত হন, জগৎ হইতে জগৎ জগৎ কিনি ইশুরের নিজেই কিনি হইতে পানন জগৎজনন এই উত্তর ধারণায় বস্তুমান কোনও সাময়িক-জগৎজনন কেননা জগৎজনন সহিত ইশুরের সম্পর্কিত কোনও বস্তুমে যোগ্যমুটি একটি বাস্তব উপস্থাপিত করা সম্ভব হইতে পারে। ইশুর জগৎজনন পড়িত ও কিনিগোছন জগৎজনন নথো বস্তুমান থাকিলে, অথচ স্বরূপে তিনি জগৎজনন স্বর্গীয় এবং জগৎজনন সম্পর্ক কনিষ্ঠিত হইবেন, এই উত্তর ধারণায় সমস্তসাময়িক অসম্বদ।*

সমস্ত বস্তু অনুপস্থিতির বাস্তব হন ফিলো একটি দ্বিতীয় তত্ত্ব গ্রীক কবিগোছন এবং উপস্থাপনকে জগৎজনন অনুপস্থিতির কারণ কবিগোছন। জগৎজনন উপস্থাপন জগৎজননী 'ভন'^৮, কোনও নিয়ম অথবা পুঙ্খ ইশুর নথো ছিল না। Logos-এর বস্তুমানকিনি এই পুঙ্খনির্দিষ্ট উপস্থাপন হইতে জগৎজনন পড়িত হইতেছিল। এইজন্য জগৎজনন আকাশ, কিন্তু শেষ নাই। দৈবিকপিতের সঙ্গে ফিলোও জগৎজনন ইশুরের সক্রিয় পড়িতক

- Effluences • Powers • Properties. • Wisdom and Reason
- First-born son • Pattern.
- Zeller's *Outlines of Greek Philosophy* p. 261.
- Maas.



বুকের অন্যান্য ছাপাও বৎসর পূর্ব ইংরেজ Logos পত্রের সহিত গ্রীকগণ পরিচিত ছিল। আলেক্সান্দ্রিয়ার পশ্চিম এশিয়া বিজ্ঞানের পণ্ডিত গ্রীক ভাষাতত্ত্বের সহিত ইচ্ছাসিদ্ধিগত সম্বন্ধে পরিচয় সংস্থাপিত হইল, এবং ইংরেজি ভাষায় গ্রীক ভাষাভাষা বক্তব্যনিমিত্তে প্রভাবিত হইল। গ্রীক বর্ণনে হেরাক্লিটাসই প্রধান Logos পত্রের ব্যাখ্যায় কথিতছিলেন। হেরাক্লিটাসের মতে অগ্নিই ভাষাতত্ত্বের আদিভব—তাঁহা ইংরেজি মনের বহু উদ্ধৃত হইয়াছে। তিনি অগ্নিকেই Logos বলিয়াছিলেন কেননা, তাঁহার মতে অগ্নিই ভাষাতত্ত্বের মুক্তিজনক-ভিত্তি। অগ্নি-ভাষাকে তিনি অগ্নাতত্ত্ব মুক্তিজনক ব্যাখ্যায় কথিতছিলেন। প্রকৃতির বাধ্য বৃথানা? গ্রীক-ধর্মের নিকটে এতই স্বাভাবিকতায় প্রতিষ্ঠিত হইতে যে, ভাষাকে ভাষাতত্ত্ব (cosmos (প্রাচীনতম বাধ্যতা) বলিত। প্রাচীনতম মুক্তিজনক প্রাচীনতম অগ্নিই ভাষাতত্ত্বের মুক্তিজনক-ভিত্তি, Logos-ই প্রাচীন। তাঁহা ভাষাতত্ত্বের বৃথানার মূল অগ্নিকে হেরাক্লিটাস Logos বলিয়াছিলেন। প্রোটোই ইশুর ও জড় ভাষাতত্ত্বের মধ্যে মূলভিত্তি ব্যাখ্যায়। এই ব্যাখ্যায় অগ্নির কথায় প্রাচীনতম ভাষাতত্ত্বের জন্য প্রোটো Logos-এর কথা কথিতছিলেন। আদিভবের মতেও ইশুর ও জড় ভাষাতত্ত্বের মধ্যে মূলভিত্তি ব্যাখ্যায়। তাঁহার Logos প্রতিভা, এবং শক্তিরূপে সমীচীন বক্তব্য সহিত সম্পৃক্ত। হেরাক্লিটাসের মতে Logos পত্রের অর্থ নিম্নলিখিত-মাত্র কথিত, তাঁহার Logos-কে বুদ্ধি ও মন-মনস্কিত এক সক্রিয় বিশ্বভাষাতত্ত্ব পরিণত কথিতছিলেন। ফিলো ভাষা মতেও সহিত প্রাচীনতম মতসকলের মিশ্রণভাষা ভাষার মত প্রাচীন কথিতছিলেন। ইশুরের বাধ্য ভাষা ভাষা ভাষাতে ভাষাতত্ত্বের মধ্যে প্রাচীন, প্রাচীন ফিলোই Logos। ফিলো পত্রের ভাষাকে প্রাচীনতম কথায় ব্যাখ্যা হইয়াছে।* 'ছব' পত্রের ২৮ অধ্যায়ের আশে, "ভাষাকে ভাষার পাঠ্য ভাষাতে? বুদ্ধির নিমিত্ত বা কোথায়? ইশুর বা কি, মানুষ ভাষা ভাষা না, ভাষাতত্ত্বের ইশুরকে ভাষাতে পাঠ্য ভাষা না। কেবল ইশুরই ইশুর কথিতছিলেন। 'বাক্য' পত্রের দ্বিতীয় অধ্যায়ের ইশুর বাক্য ভাষা। 'ইশুরের ভাষার মীমাংসার কথায়, ইশুরের পত্র ব্যাখ্যায় কথিতছিলেন ইশুরের অর্থ হইতে নিম্নলিখিত, তিনি সকল বাক্য ভাষার তিনি তিনি কেহই ভাষার ভাষা পত্রের বিষয় সংগত নহে। তিনি বাক্য ভাষার বাধ্য প্রাচীন কথিতছিলেন, এবং খ্রীষ্টীয় প্রাচীনতম ইশুরের যখন তিনি খ্রীষ্টীয়ের আশ্রয় কথিতছিলেন এবং আলোক কথিতছিলেন আলোক উপস্থিত হইয়াছিল, তখন তিনি ভাষাতত্ত্ব (ভাষাতত্ত্ব) ভাষাতে পাঠ্য-ছিলেন। ইশুর-কথায় ভাষার বাধ্যতাকে বাক্য প্রথম কথায়। ইশুর এই ভাষাকে *Book of the Law* এর মধ্যে প্রতিষ্ঠিত কথিতছিলেন। ইশুর প্রাচীন ইশুরের আশ্রয় উদ্ধৃত প্রাচীন কথিতছিলেন। বাধ্যতা এই প্রাচীন ভাষার ভাষাতেই ভাষার প্রাচীন হইবে।"

Book of Proverbs এর ভাষা প্রাচীনতম কথিত ইংরেজি। এই প্রাচীন 'ভাষা' কথা বক্তব্যভাষা বক্তব্য ভাষা ভাষা ভাষার ভাষাতেই ভাষার 'ভাষা'

* Rational.

* Order.

* Cosmological Principle.

* Wisdom.

* Vide Rev. C. Lattin's *The Incarnation* p. 241



পথিকথাপের সহিত কথা বলিতেছে, তাহার কথা মানিয়া চলিতে পথিকেরা মর্ষীকৃত হইলে, তাহাখিতক ভবপূর্ণের কবিতা বলিতেছে, “তোমরা যেমন আমার কথা অগ্রাহ্য করিলে, আমিও তেমন তোমাদের বিনামূল্যে দাখিল যখন তোমাদের দিগ্ধ আসিলে, তখন উপহাস করিব।” এই প্রথম জানকে ঐশ্বর্যের সম্মান বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। এই শিক্ত মনোমিকাল হইতে ঐশ্বর্যের বাক বীন থাকিয়া, কালে প্রসূত হইয়াছে এবং কঠিকালে ঐশ্বর্যের সম্মান নিতর নত কীড়া কবিতা পিত্ত বলিতেছে সেই আশিকান হইতে পুণ্ডরী যখন সেই হয় নাই সমুদ্রের যখন কঠি হয় নাই, পরন্তু যখন কঠি হয় নাই তখন হইতে আমি আছি। যখন ঐশ্বর্য সকল কঠি করেন, তখন তিনি শিক্ত নত আমাকে পালন করিতেছেন। আমাকে দেখিয়া তিনি মানন পাঠেছেন। আমি পুণ্ডরী উপর তাহার সমুদ্রে কীড়া কবিতা।” *Ecclesiastics* প্রথম পুণ্ডরীকটির পূর্ণ জানক জানক কথা বিবৃত হইয়াছে। এই প্রথম চতুর্থ অধ্যায়ে জানকে তাহার সম্মানদানের শিবকরূপে বর্ণনা করা হইয়াছে। জান বলিতেছে, আমি ঐশ্বর্যের মূর হইতে বাহির হইয়াছিলাম, এবং তাহার নিশ্চয়নের নত পুণ্ডরী উপর মাপ হইয়া পড়িয়াছিলাম। তিনি আমাকে জনস্বাক্ষর পূর্ণ কঠি করিয়াছিলেন, এবং অপরকাল বিনো আমি বহুমান থাকিব। *Book of the Wisdom of Solomon* প্রথম জান ঐশ্বর্যের শক্তির নিশ্চয় এবং সর্বপরিমাণে ঐশ্বর্যের ‘মহিমার প্রাকন’ বলিয়া বলিত হইয়াছে। সেইজন্যে অপরিত্র শিক্ত তাহার নথো প্রাকন করিতে পারেন না। কেননা, মনোহর আলোকিত তিনি জোতি, ঐশ্বর্যের কার্যের নির্বল বর্ণন, তাহার মঙ্গলনয় কালন পুণ্ডরী যখন মনোহর প্রাথমিক আছে, “যিনি তোমার শি হামনের উপর তোমার পাঠ উপনিষ্ট আছেন সেই জানকে আমার মান কর।” ঐশ্বর্যের সম্মান বহু বলিয়া জান তাহার সহিত একসঙ্গে তাহার শি হামনের উপনিষ্ট, এই সকল পাঠ করিয়া প্রাক্তক পাঠকর মনে মনে চালা—ইহা কি কবির তাহার ঐশ্বর্যিক আলোক মাননীয় কাল করণমাত্র এবং জান বাহ্যিক ঐশ্বর্যের মঙ্গলী একটি স্বাক্ষর বাহ্যিক।

শিক্ত বর্ণনাত্মক ঐশ্বর্যিক জানের উপরাক্ত বাহ্যিক সহিত ফিলোর Logos-এর যা শিক্ত মাপনা স্থাপন। অন্যতর শৈবিক Nous-এর সহিত মাপন মাপনা আছে। কঠি হলে বুদ্ধি পুণ্ডরী যে বুদ্ধি মানন-এ দিগ্ধ অভিনয়, তাহাট শৈবিকমিতার Nous বা Ratio। জানক দিগ্ধক মনোহর মনোহর পুণ্ডরী নিশ্চয় যক। তাহাট Nous। ফিলোর Logos শৈবিকমিতার Nous এবং তাহার মতিবিত্ত আরও কিছু। মাননীয় প্রাক্তিক বহু কঠি পূর্ণ তাহার মনে আশ্রয় বহুমান ছিল নিশ্চয় কঠি পূর্ণ তাহার যে আশ্রয় ঐশ্বর্যের মান ছিল তাহাও ফিলোর Logos-এর অন্তর্গত। কঠি পূর্ণবহু এই আশ্রয় বহুমান ফিলোর প্রাক্তিক বর্ণন হইতে পাঠোক্তনেন। কঠি কঠি মাপন হইতে ফিলোর Logos-এর মাননীয় অন্য শিক্ত বর্ণনাত্মক, প্রাক্তিক ও শৈবিকমিতার সকলের মিকটে কঠি।

মাননীয় বহু মনপুণ্ডরী এবং নিশ্চয় উপনিষ্ট কাল আশিকারের অন্য গ্রীক বর্ণন প্রথম হইতেই চেরা করিয়াছিল। শিক্ত পুণ্ডরী মনোহর বর্ণন Logos পূর্ণ বহুমানমিতা

[५]

अव-प्रौद्योगिकी कर्म

छादिनाम्

মূঠেপূৰ্ণৰ সপ্তম পটলক খানিহে যে মৰ্ণনোৰ সূত্ৰপাত কৰিবা খিনাছিলান, তামি পৈশল
 অচিহ্নক কৰিবা প্ৰেৰণা ও আনিষ্টেইনেৰ হস্তে যোৱনোৰ পূৰ্ণ পৰিণতি প্ৰাপ্ত হইয়াছিল।
 কিন্তু আনিষ্টেইনেৰ ত্ৰিকোণাত্মক পাতৰ প্ৰীক চিত্ৰা অসমাপ্ত হইয়া পড়ে। পনবতী
 শ্ৰৌমিক ও এপিফিউৰীষ মৰ্ণনে ও সপ্তমপটল মৰ্ণনিক সন্ধানত সমাধানে কোনও নূতন
 প্ৰতিভাৰ পৰিচয় প্ৰাপ্ত হওনো মান না। পূৰ্ববতী মিনিকৰামঃ টেইলৰই প্ৰাথমিক মৰ্ণন
 উদ্ধৃত হইয়াছিল এপিফিউৰীষ মৰ্ণন ও সপ্তমপটল মাইলেকনটক সন্ধানত এক
 মেণাৰিক মৰ্ণনোৰ পৰিণতি অসমাপ্ত। এই সমস্ত মৰ্ণনোৰ আনিষ্টেইনেৰ পাতৰ পাচলত বৎসৰ
 মানত কোনও নূতন মৰ্ণনোৰ আনিষ্টেইনেৰ প্ৰীক চিত্ৰা অসমাপ্ত হইয়াছিল।
 পূৰ্ববতী মৰ্ণনসমূহোৰ আনিষ্টেইনেৰ মাইলেকনটক সন্ধানত প্ৰাথমিক
 মৰ্ণন মৰ্ণন প্ৰচাৰ কৰিব। কিন্তু প্ৰাথমিক মৰ্ণন নব-প্ৰাথমিকমৰ্ণনক অসমাপ্ত
 প্ৰীক মৰ্ণন কৰিহঁত। আন্তৰ্গত্ৰীষ তামি মৰ্ণন প্ৰাথমিক টেইলৰই নব-প্ৰাথমিক
 মৰ্ণনক সন্ধানত মৰ্ণনোৰ অসমাপ্ত কৰিহঁত। পূৰ্ববতী মৰ্ণন ও টেইলৰ আনিষ্টেইনেৰ
 মৰ্ণন মৰ্ণন সন্ধানত এক মৰ্ণন। দ্বিতীয় মৰ্ণন প্ৰাচ্য মৰ্ণন ও প্ৰীক মৰ্ণনোৰ
 মৰ্ণন হইলক টেইলৰ উদ্ধৃতি। প্ৰাথমিক মৰ্ণনোৰ উদ্ধৃত হইয়াছিল আনিষ্টেইনেৰ

দেব ও মন্দির গুলের এ কথা আসছে। বহু মূর্তির আছে বহু দেবতার নামকানি গুলের কথিয়া উপন্যাস
 দেবদেবতাদি কল্পি করিয়াছিলেন। আরও বহু দেবতার নামকানি মিথ্যা। মূর্ত্যাবলোকন লক্ষ্য করিয়া
 তিনীও বুজানেন যে মূর্ত্য আছে কিন্তু দেবতার আকারে সজ্জিত বিদ্যমানভাবে সন্নিবিষ্ট হইলেন।
 এই মূর্ত্যের বাঁধনায় পঞ্চমোষ্ঠাঃ। মন্দিরের হইতে যে পোতকর উদ্ভাব করিয়াছেন, তাহার সর্ব 'আমিত্য
 বাগদু' এককণী অর্থাৎ ও অকিন্দন কাহ। উচ্চারণ করিয়াছিলেন। এহা হইতেই বাগদুই ক্রিয়া পদ্য
 হইয়াছিল। তদুপরি বাগদুও নিম্নলিখিত শ্লোকটি পাওয়া যায়

‘सनाति निधन’ इति, ‘मृगयते’ इति, ‘समस्त’ इति

ବିବକ୍ତେ'ର୍ଥ ଜାଣେନ, ମୁକ୍ତିକା କର୍ମଦେୟ ବଧା ॥”

[illegible]

শাস্ত্রের উপাত্ত সমস্ত উদ্ধৃত করা হইয়াছে যে উৎপত্তির কথা কোপারও ভাষা ও চিন্তার বিভিন্নতার কথা নাই। কিন্তু *Lopam* পদ্ধতিতে এই মতাদর্শই প্রকাশিত হইত। এই ধর্মাত্মক ভাষা বিচারের দ্বারা নিবৃত্ত। (*Vide Six Systems of Indian Philosophy* pp. 85-92)

* CYNICISM.

* Cyrenae hedonism.

- Erlauben



জীবন-যাপনই প্রুটোব বহুত পন্থা শ্রেয়ঃ। কিন্তু এই পাশ্চাত্যের কোন ব্যবধানিক পন্থা নিরক্ষণ প্রুটো করেন নাই। প্রুটোনাগ্ এট পন্থার আদিকারক জনা চেহা কনিয়াছিলেন। তাঁহার বহুতৈতিক কামনার বিনাশহারা ইচ্ছার জীবন অতিক্রম করিত। ও ঈশ্বরের সহিত যোগ স্থাপন করিত। পবিত্রতা ও আনন্দস্বাদভর চেহাট পাশ্চাত্যের উপায়।

প্রুটোনাগের বহুত পুনাশহারা সত্তা লাভ করা যায় না। সত্তাশী যখন অতিশু পদার্থে গতিত এক হইয়া যায় তখনই সত্তা লাভ করেন। জন্মের সর্বোচ্চ স্থরে ঈশ্বরের পুত্ৰাঙ্ক করা যায়, সেখানে বিষয়ী ও বিধাতার ভেদ নাই, জীব ও ঈশ্বরের ভেদ সেখানে নিলুপ্ত। একই ও বহুত, ভেদ ও অভেদ—সত্তার দুইরূপ। জগৎের বিভিন্ন পুতিভাগে ঈশ্বরের বিভিন্ন পুকাশ। যিনি ঈশ্বরের সহিত পূর্ণ ঐক্যস্বাদনের পুয়াগী তিনি সন্মতিতে পুত্ৰ হইয়া অদীতর বিভিন্ন গাটোত (৬২) করেন। সন্মতি-অবস্থায় ঈশ্বরসত্তাশী প্রুটোনাগের ধর্মের লক্ষ্য।

সামক সাগুজার এক নিয়ম প্রুটিনের মূলা প্রুটিনের আনিউত হইয়াছিলেন। গ্রামের জীবিতকালে উক্ত হইয়াত অসহ্য জগতপন্থার, এর পূর্ণ হইতে পারসীকপন্থার আনন্দে সামক সাগুজার নিবৃত্ত হইয়াছিল। মহামানীতর লক্ষ লক্ষ লোক বুদ্ধিমূখে পাঠিত হইয়াছিল। অতিশু কবিতার পীড়িত পুলাশন বহুত মনে মনে চেহা চেহা সেখানে পদার্থন কনিয়াছিল। সত্তা ও সচ্চিতির কোম্পানি কনসন মণের মহামানীতর ধর্ম পুশ হইয়াছিল। সাক্ষর বুদ্ধির মীমা ছিল না। পুশ হইয়াত পবিত্রাশ্রমের কামত উপায় দেখিতে ন পারিত। বাক হইয়া পঠিত পঠিত। পাশ্চি জীবনে স্বর্গ-লাভে উত্তম জনস্বাদে পুটি পদার্থকেনে দিক আদ্য হইয়াছিল। পুটিপণ্য সত্তার পথে স্বর্গলাভের স্বপ্ন দেখিতছিলেন। প্রুটি-নিয়ামের পুটি নিয়ম ছিল সামান্য স সাধারণ অমৃত্যুর অস্বিষ্ট স সামান্য-অস্বিষ্টের দিক। কিন্তু প্রুটিনাগের পুটি জনস্বাদে পূর্ণ-কোম্পানি উচ্চ নাই। স সামান্য স সন্মত পুশ হইয়াত পুটি অশ্রম নিত করিয়া দিগি সত্তা নিয়ম-স্বাদে সামান্য আপনাতক নিবৃত্তি পাশ্চাত্যে ছিল। চিরাশীল অমিত্যশ্রম কোম্পানি মানব পাঠিত ওই পুটি ছিল। ব্যবধানিক জগত কামত স্বর্গের আশা জীবনের ছিল ন। পুটি পদার্থসত্তাশী ধর্মলাভের সহিত প্রুটিনাগ সামান্যস্বাদে অসক অশ্রম কামটো পুটিপণ্য কনিয়াত আনন্দ কনিয়াছিলেন। Dean Inge নিবিত্যছেন, 'প্রুটিনাগ ধর্মি বুদ্ধি পদার্থসত্তাশী স্বর্গপুটিস্বাদে অসক। পুটিপণ্যকে বহু নত না করিয়া তাহা হইয়াত প্রুটিনাগ ধর্মের সহিত করা সত্তাশ্রম নাই।' St. Augustine প্রুটিনাগ বহুত সামান্য ধর্মের পবিত্রত ও উচ্চস্বাদে আনন্দ কনিয়া ধর্ম না করিয়া বিবিত্য। তাহার বহুত প্রুটিনাগের বহুত প্রুটিনাগ জীবন পবিত্রত কনিয়াছিলেন তিনি অসক কনিয়াছিলেন যে প্রুটিনাগ যদি আনন্দ কামত বহুত পাশ্চাত্যে, তাহা হইলে জীবন ধর্মের কামকটি পদার্থ পবিত্রত কনিয়া তিনি পুটিপণ্য প্রুটিনাগ কনিয়াত, Dean Inge-র বহুত Thomas Aquinas-এর আনিউতের বহুত সহিত সত্তাশী সাদ্ধা, প্রুটিনাগের বহুত সহিত সাদ্ধা তাহা অশ্রম অসক অসক।



প্ৰোটিগামেন প্ৰোটিগামেন হ'ল নতুন ভাৱ কৰিছিল। তেওঁৰ পুথিৰ অন্তিম পৃষ্ঠালৈ প্ৰোটিগামেন নামেৰে হ'লে তিনিও শব্দ ব্যবহৃত হৈছে। প্ৰথমপ্ৰকাৰ ব্যক্তিগত প্ৰোটিগামেন অন্যান্য শব্দৰ দৰে নহ'ল তিনি প্ৰকাৰে সঠিক উচ্চৰণ কৰিছিল। এপিষ্টেমিক দৰ্শন ও ঐতিহাসিক জড়বাস্থ্যৰ সমালোচনাও কৰিছিল।

কৰীবাণ

প্ৰোটিগামেনৰ দৰ্শনৰ মানস কৰীবাণ। সঠিক মূল তিনি হ'ল—One, Nous ও Soul। One এৰ প্ৰতিবিম্ব Nous, Nous-এৰ প্ৰতিবিম্ব Soul। প্ৰোটিগামেন One-কে কৰনও বৰ্ণনাওন One (এক), কৰনও First (প্ৰথম), কৰনও বা Good (শ্ৰেষ্ঠ)। এক' মানসীয় সত্যৰ অতীত। তাৰ বাহিৰে পদাৰ্থ এক'ই নহ'ল, কিন্তু 'এক' স্বয়ং, অজ্ঞ ও অসজ্ঞ। মানসীয় চিন্তাৰ উৎস হ'ল এক' স্বয়ং 'বুদ্ধি'ও নহ'ল। 'এক' মজ্জনাৰ মূল হ'ল কিন্তু স্বয়ং মজ্জনাও নহ'ল, ইয়াতে কোনও ভাৱনাই আৱেগ কৰা যায় না, কেনে-না, ভাৱেৰ আৱেগে পূৰ্ণতাৰ দানি হয়। প্ৰকৃতপক্ষে একেৰে কোনও ক্ৰিয়া নাই, ইচ্ছাও নাই, কেনে-না, অন্যান্য অথবা অধাপা ভাৱেৰ কিছুই নাই। তিনি পূৰ্ণ নিশ্চলতা, পৰিপূৰ্ণ নাহি নিতক্ৰম সত্য। ভাৱেৰ সত্যক কেনে এই নাই বলা যায় যে, তিনি মজ্জনা চিন্তাৰ অতীত। ভাৱেৰ সত্যক কিছু নিশ্চলতা ভাৱেৰ পূৰ্ণতাৰ সত্যক কৰা হয়, কোনও সত্যও নিৰ্দেশ কৰিছে ভাৱেৰ পূৰ্ণতাৰ সত্যক হয়। তিনি আত্ম ইচ্ছা বলাও সত্যক হয় না। ভাৱেৰ সত্যক কোনও চিন্তা প্ৰকাশ কৰিছে বলাই তিনি আত্মেৰ মানসীয় বাহিৰে চলিহা মান। পূৰ্ণতাৰ পদাৰ্থক বলাই প্ৰকাশ কৰা অসম্ভৱ। তিনি বলাই অতীত। একই অসম্ভৱ ইশ্বৰ।*

কিন্তু এই এক' হ'লে ভাৱেৰ উচ্চৰণ হ'ল কিয়নো? একেৰে একই থাকিছে ভাৱেৰ সত্যক হয় না, একেৰে এক' হ'লেই বলাই উচ্চৰণ। আত্মিক মানসীয় পদাৰ্থ 'এক' হ'লেই উচ্চৰণ কিন্তু এক' ভাৱেৰ বাহিৰে অসম্ভৱ। ভাৱেৰ ইচ্ছা নাই। সত্যক; ভাৱেৰ ইচ্ছা হ'লে ভাৱেৰ উচ্চৰণ হ'ল ইচ্ছা, ইচ্ছা বলা যায় না। তিনি পূৰ্ণ, ভাৱেৰ কিছুই প্ৰকাশন নাই। ভাৱেৰ আত্মকেও ভাৱেৰ প্ৰকাশন নাই। ভাৱেৰ স্ব-বাসিন্ নাই, সত্যক; ভাৱকে পূৰ্ণ বলা যায় না। ভাৱেৰ সঠিক ভাৱেৰ কাৰ্য্য-কাৰণ-সত্য নাই।

যে প্ৰতিগামেন ভাৱেৰ ইচ্ছা হ'লে ভাৱেৰ ইচ্ছা হ'ল, প্ৰোটিগামেন ভাৱকে Emanation বৰ্ণনাওন (বিসৰণ)। স্বয়ং ইশ্বৰ হ'লে স্বতঃই বিকীৰ্ণ হ'ল। ভাৱেৰ যে স্বয়ং ইশ্বৰ হ'লে সত্য বলা অসম্ভৱ ভাৱেৰ সত্য অসম্ভৱ, যে স্বয়ং সত্য নিশ্চলতা ভাৱেৰ তত্ৰা পূৰ্ণ। অতীত হ'লে স্বয়ং সত্য বিকীৰ্ণ হয় ভাৱেৰ ইচ্ছা বিকীৰ্ণ হয়, স্বয়ং সত্য হ'লে স্বয়ং নিৰ্গত হয়, প্ৰত্যেক স্বয়ং পদাৰ্থ হ'লে স্বয়ং সত্য পদাৰ্থেৰ উৎপত্তি হয়

* He.

* Intelligence.

* Good

* Definition.

* I take Zeller's *Outlines of the History of Greek Philosophy* p. 294.



তেননি সেই পূর্ণ ভবু হইতে ভ্রাতারই মূল্য পদার্থ বিকীর্ণ হয়। ভ্রাতার পূর্ণতম সত্তা হইতে পর পর ভ্রাতার প্রতিচ্ছিত্তি নিৰ্গত হয়। সূর্য্য হইতে যেমন বর্ণিা বিকীর্ণ হয়, তেননি এক হইতে বহু নিঃসৃত হয়। নৃণামান জগৎ ভ্রাতার স্বর্গীয় উৎসেব প্রতিরূপ। সীমাতীত পুনো 'এক' হইতে নির্গত বর্ণিা পুনিষ্ট হইয়া অম বা প্রহ-কর সমন্বিত জগৎকে বীজ বপন করে। 'এক' নিজে সর্ব্বদাই পূর্ণ। এই বিকিরণে ভ্রাতার পূর্ণতা হারি হয় না। তিনি ইচ্ছিত্যব অগাধ বিস্তৃততম আত্মাকমিকা। সর্ব্বতম স্বেণে পুণান্বিত যে কিসক হইতে অত্মাক তাপ ও মনসে উৎপত্তি হয় তিনি ভ্রাতার উৎস। জগৎক অসংখ্য পুণসন প্রাচী-কর্তৃক য'পুটে। অঙ্কুর মসনে পাক্তব সসারাত ও তিনি পুনিষ্ট। তিনি সর্ব্বত্র পিত্তত অগাধ সর্ব্বাতীত *।

'এক' হইতে পুণন নির্গত Nouns এর (বুদ্ধিতত্ত্ব অর্থবা চিত্ত) 'এক' প্রোটিমাস্ 'সত্তা'র আত্মাপ করেন নাই। কিন্তু Nouns সত্তাবান, সত্তাবান্ সার্ব্বতীত বস্তুক মনো Nouns মনোপরি অবস্থিত। প্রোটি টেম্পের পুণা ও চিত্তের আত্মাপ কনিয়াছিলেন। প্রোটিমাসের পূর্ব্ববর্তী প্রোটিমিষ্টের সার্ব্বতীতীত টেম্পের চিত্ত পনিকা বর্ণনা কনিয়া-ছিলেন। প্রোটিমাসের 'এক' সত্তা ও চিত্ত উভয়ক উর্ক অর্থিত। কিন্তু ভ্রাতার পুণন বিকিরণ Nouns -এ সত্তা ও চিত্ত উভয়ই বস্তুবান। 'এক' হইতে অসংখ্যপন পাপ পুণামট সত্তা ও চিত্তের দান। Nouns-এর চিত্ত মানবীত চিত্তের সঙ্গ নহে। ভ্রাতা কালের অতীত, ভ্রাতা পুণতাক অর্থ পূর্ণ এর উপভাসুত বা বোধি। 'এক'র পূর্ণতা পাপই Nouns-এর পূর্ণত। পূর্ণতা এক ও Nouns-এর মনো পুণত অতি সামান্য। এক হইতে উৎপন্ন Nouns এককে বুদ্ধিবার ভাষা ভ্রাতার দিকে অর্থিত হয় এর অর্থমেনের মনো ভ্রাতার পাপ হয়। ভ্রাতা বৈতন্যক নিমিত্ত ও নিমিত্তক সত্তাবান হইতে উৎপত্ত হয়। এসদিকে 'এক' মনো Nouns-এর আত্মক নিমিত্ত তেননি পুণতাক ও ভ্রাতার আত্মক নিমিত্ত হয়। পুণতাক Nouns এর অর্থ নিমিত্ত ভ্রাতার অর্থিত হয়। কিন্তু Nouns এর আত্মক নিমিত্ত হইতেও 'এক'র সম্পূর্ণ আত্মক কনি Nouns-এর পাপ ও অর্থমেনের দান না। Nouns-এর নিমিত্ত অর্থিত নিমিত্ত Nouns চিত্তকপ লয়। অর্থমেন এক এর আত্মক মনোজিত পুণতাক-অর্থমেনের আত্মক ভ্রাতা Nouns এ অর্থ কনিও আত্মক। প্রোটিমাস Nouns প্রো

* কিন্তু এই ব্যাকরণিক সঙ্গত্বজনক কনিয়া পাপন করা যায় না। এক হইতে যে বস্তুপূর্ণ জগৎ নির্গত হয় ভ্রাতার বস্তু এককর মনো বস্তুবান দ্বিত কিন্তু যদি ভ্রাতার বস্তু পাকিয়া থাকে ভ্রাতা হইলে যে এককে পাক্তবস্তুক এক মনো মনো না। যদি না পাকিয়া থাকে ভ্রাতা হইলে একে ব বস্তু মনো মনো ভ্রাতার পাক্তবস্তু ভ্রাতার উৎপত্তি হইলে কিন্তু প্রোটিমাস কনিয়াছিলেন, এক যেমন অগাধতাত, তেননি অগাধে অনুভূত হইতে। কিন্তু ইহাতেও বস্তুবান সার্ব্বতীত বস্তু বস্তু না। এক পূর্ণ বস্তু ভ্রাতার বস্তুবান পুণত হয় সত্তা। কিন্তু বস্তু পুণত বস্তুবান অর্থি না। ভ্রাতার বস্তুকে প্রোটিমাস্ 'সত্তা' করেন নাই। ভ্রাতার অর্থি যদি থাকে, ভ্রাতা হইলে ভ্রাতার উৎসের বস্তুও ভ্রাতা বস্তুবান কনিতে হইলে। 'সত্তা' এক অর্থমেনে নিমিত্তকর আত্মক বুদ্ধি হইতে পাকে না।

১ Intuitive.



যে পাঁচটি 'প্ৰকাৰ' উল্লেখ আছে (সজ্ঞা*, গতি*, স্থিতি*, অভেদ*, ও ভেদ*) প্ৰোটিগাম্ Nous এ ভাষাৰেৰে আৰোপ কৰিবাছিলেন। পৰৱৰ্তী-ৰ-পুৰিগিষ্টাৰ এওঁ, পাঁচটি প্ৰকাৰ বৰ্জন কৰিবা। তাহাৰেৰে স্থানে আনিহঁটিলেন স্নগটি প্ৰকাৰ Nous এ আৰোপ কৰিবাছিলেন। কিন্তু প্ৰোটিগাম্ বনিবাছিলেন, 'আনিহঁটিলেন স্নগ প্ৰকাৰ' এবং দ্ৰৌমিক-নিৰ্ণেৰ চাৰি প্ৰকাৰ' প্ৰাতিৰাসিক ভাষাৰেৰে বাহিৰে প্ৰস্তুত হটাত পালে না। মালিক Nous-কে প্ৰোটিগাম্ 'সীমাৰীণ' অথবা 'বুদ্ধিগ্ৰাহ্য উপাধাৰ' বজিবাছিলেন। ভাষাৰ পাঁচ 'প্ৰকাৰ' বাৰা ইহা নিৰ্ণেয়িত। ইহাৰ বহুমান ভিত্তি—মাত্ৰ 'একে ব মনো নাই, কিন্তু Nous এক মনো বহুমান। ইহাৰ অধিহবনাত, Nous অতীন্দিয় সম্প্ৰত্যগে অথবা সংসাৰাজিতে বিভক্ত হয়।*

দুখ্যমান ভাষাতে বহুমান প্ৰত্যক্ষক পৰ্য্যৰ্ণৰই অনুৰূপ Idea আছে। প্ৰত্যক্ষ মানৰে এক একাটি প্ৰত্যক্ষ Idea প্ৰকাৰিত হটোবা বাস্তবৰূপে গ্ৰহণ কৰে। মাত্ৰ 'বিশ্বাস' আছে, Ideaও তত মাক। এই সমস্ত Idea মানসিক প্ৰত্যক্ষমাত্ৰ মত। তাহাৰা গতিমীণ, নকিব আধাৰ— এইজন্য তাহাৰা আপনাত্ৰেৰে বিশ্বাসমান কৰে। ম মান-ও তাহা হটতে উৎপন্ন হয়।

বুদ্ধিতত্ৰ হটাত নিৰ্ণিত হয় নিশ্চাৰা*। নিশ্চাৰা Nous-এৰ প্ৰতিনিধ, তত অৰ্থও Idea-অৰ্ণতেৰে মনোবৰ্তী এই নিশ্চাৰা। উভয়েৰে প্ৰকৃতি তাহাত বহুমান। Nous-এৰ মনোবৰ্ত্ত Idea-এৰ নিশ্চাৰাৰ প্ৰতিফলিত হয়। নিশ্চাৰা ইন্দিয়াতীত অৰ্ণতেৰে অধিবৰ্তী। Nous-এৰ মনোবৰ্ত্ত প্ৰত্যক্ষমাত্ৰ নিশ্চাৰাৰ মনোবৰ্ত্ত বহুমান। ইহা নিশ্চাৰা Nous-এৰ একাটি প্ৰত্যক্ষ (অথবা সংসাৰ)। Nous-এৰ প্ৰতিফলিত মনোবৰ্ত্ত প্ৰাণ-বৰ্ত্ত এবং ক্ৰিয়াপৰ, এবং Nous-এৰ বহুমান মনোবৰ্ত্ত এবং ক্ৰিয়াপৰ্ত্ত। অতীন্দিয় ভাষাতে নিশ্চাৰাৰ বাস হটিলেও, তিনি উক্ত ভাষাতেৰে প্ৰাণলোপ অধিহিত, নিশ্চাৰা 'অধিভাৰা এবং মেৰ্ণীয় হটিলেও বিভাৰা মাকাব ভাষাতেৰে দিকে আকৃষ্ট। Nous-এৰ ক্ৰিয়া নিশ্চাৰাৰ মনোবৰ্ত্ত অনুষ্ঠিত মা। নিশ্চাৰা যে কৰল তত ভাষাতেৰে বাহিৰে অধিহিত তাহা মত্ৰে মনোবৰ্ত্তিতাৰ তত ভাষাতেৰে উপৰ তাহাৰ কোন ক্ৰিয়াও নাই। তাহাৰ ম-ম বিদ আছে, কিন্তু প্ৰত্যক্ষ প্ৰতিফলিত*, মন্তি এবং পৰিচিহ্নন* নাই। নিশ্চাৰা হটাত এক বিটীয় আৰ্জা নিকীৰ্ণ হয়, প্ৰোটিগাম্ এই বিটীয় আৰ্জাকে 'প্ৰকৃতি' নামে অধিহিত কৰিবাছিলেন। বাস্তব আৰ্জা যেমন তাহাৰ লোপৰ মতিত বাস্তব, প্ৰকৃতি নামক এই আৰ্জা ততমনি ভাষাতেৰে মতিত ম যুক্ত। নিশ্চাৰা ও প্ৰকৃতি নামক আৰ্জা হটাত অনান্য আৰ্জাৰ উৎপন্ন হয়। * এই সকল আৰ্জা তাহাৰেৰে মনোবৰ্ত্ত অধিহিত কিন্তু ভাষাতেৰে নিতিগ্ৰা মন পৰ্য্যন্ত নিহিত। এই সকল মানসিক আৰ্জা অতীন্দিয় ভাষাতেৰে নিৰ্ণিতৰ মীমা পৰ্য্যবসিত। ইহাৰিহাৰ নিহিত মন

- | | | | |
|---------------|----------------------|---------------|------------|
| * Being | * Movement. | * Fixity | * Identity |
| * Difference. | * World of phenomena | * World soul. | |
| * Perception. | * Reflexion. | | |

* Vide Zeller's *Outlines of the History of Greek Philosophy* p. 205



ঐশ্বরিক শক্তি অবতীর্ণ হয়, তখন উৎপন্ন হয় ভৌতিক পদার্থ—ঐশ্বরিক শক্তির কীপতন প্রকাশ।*

প্লোটিনাস্ বলিয়াছেন, 'শুদ্ধি'-মানক আরা বিশুদ্ধ হইতে বিকীর্ণ একটি বর্ণিমাত্র। বিশুদ্ধার আগমাত্রই জগৎতর মহিমা সমৃদ্ধ, জগৎতর অনুপস্থিতি। তাহার অধিকাংশই জগৎতর কাছিনে অবস্থিত। তিনি যেমন জগৎতর অনুসৃত্তে, তেমনি জগৎতরীত† :

বিশুদ্ধার মত জীবাত্ম ও জড় ও পুঙ্খাব সমন্বয়। পুঙ্খাবত্ম ও জড় জগৎ উভয় জগৎতর অবিসারী জীবাত্মা করণও জড় স্বেদের মাধ্যম জড় জগৎতর আকর্ষ, এবং জড় জগৎতর নিষ্কৃতির অধীন, করণও জড়ের বন্ধন উপেক্ষা করিয়া পুঙ্খাব অতিবৃন্দী। পুঙ্খাবত্ম জীবাত্ম পুঙ্খত নিবোধত্বনি। সেখানে হইতে পুঙ্খতরক আভ্যন্তরীণ নিষ্কৃতির পুনরায় নিষ্কৃতি সময়ে অনিচ্ছয়া জড় জগৎতর অবতীর্ণ হইয়াছে। কিন্তু তাহার মহিমা তাহার সম্বন্ধ সম্পূর্ণ নিষ্কৃতি হয় নাই। সূর্য্য হইতে বিকীর্ণ আলোকবর্ণি। একদিকে যেমন সূর্য্যের মহিমা এবং অন্যদিকে পৃথিবীর মহিমা সমৃদ্ধ, জীবাত্মাত্ম তেমনি পুঙ্খাবত্ম এবং জড় জগৎ উভয়তর মহিমা সমৃদ্ধ। স্বর্গ হইতে অবতরণই প্লোটিনাস্‌র মত কষ্ট, জড় স্বেদের মহিমা সমন্বয়ই জীবাত্মার পতন। ইতিমধ্যেই পুঙ্খতবৃন্দ পুঙ্খতরকতর দিকে পরিচালন এবং আনন্দের প্রকৃতিকে জড়ের বন্ধন হইতে মুক্ত করাই আনন্দের নিষ্কৃতি কর্তব্য। ইতিমধ্যে-সংঘর্ষ এবং বৈরাগ্য ইত্যাদি উপায়। নব নব নামক হয় করিয়া নিম্ন-বিনীত চিত্ত ভক্তি ও ধ্যান-মগ্নে পুঙ্খতর নন্দী জীবন হইতে পুঙ্খত পুঙ্খতরই জীবাত্মার লক্ষ্য। অবতরণ হইতে যে জন্ম, আনন্দের তাহা হইতে মুক্তি, মুক্তির জন্য আনন্দের পশ্চাত্তিকে চিন্তিতে হইবে। কলর ও পিত্তর পুষ্টিবিধ পুঙ্খতরকত উত্তীর্ণ হইতে পারিলে, সেখানে সকল ইচ্ছা, সকল কামনার বিলয় হয় এবং জগৎতর বন্ধন হইতে মুক্ত আরা ঐশ্বরের সামুদ্রাভ করিয়া ঐশ্বরের মধ্যে বিলীন হইয়া যায়।

প্লোটিনাস্‌র চরিত্রনীতি পুঙ্খী ও ভৌতিকবিশেষ চরিত্রনীতির অনুরূপ। মানব-জীবনের উদ্দেশ্য মায়াব বিভুদ্ধিসমন। তাহারনাট ঐশ্বরের সান্নিধ্য লাভ করা যায়। তাহার পদ তিনটি একই পদেব তিন হয়—কলার পদ, পুঙ্খের পদ ও জ্ঞানের পদ। পদ উচ্চাচারী, সন্তোষা পতি মন হইতে আসে। স্বর্গের জন্য ক্রমে ক্রমে প্রস্তুত হইতে হয়। একবারেই পুঙ্খত হইয়া সন্তোষের মত। কলর বস্তুর চিত্র। কলর আনন্দের সম্বন্ধ এবং কলর ও পিত্তর চিত্র। কলর বস্তুরই ঐশ্বরের সামুদ্রা লাভ করিতে পারা যায়, পিত্তর বস্তুর সৌন্দর্য্য ও কলর সৌন্দর্য্য পদে কলরের জীব পুষ্টিফলন-মাত্র। যদি উচ্চতর জীবনলাভে আমরা ইচ্ছুক না হই যদি ইচ্ছাশূন্য মান হইয়াই থাকিতে চাই তাহা হইলে ক্রমশঃ নিম্নাতিবৃন্দ পাতি হইতে হইবে, এবং পরিণামে নীচ সোনিষ্ঠ এমন কি উদ্ভিদ সোনিষ্ঠও জন্মগ্রহণ করিতে হইতে পারে। পুঙ্খতর সোনিষ্ঠর সম্মুখে তাহার নিষ্কৃতি কষ্ট। মানবীয় চিত্র। মানবীয় মানব এবং স্বর্গ হইতে মুক্তিকার্ত করিতে পারিলেই জীবনের

† Immanent.

‡ Transcendent.

* Vide Zeller's Outlines of the History of Greek Philosophy, p. 200



‘আমি যাচ্ছি, ভগবৎ-মহাব নানা অবস্থান লেখ হইলে, আপনাকে জিজ্ঞাসা করিয়াছি, ‘আমি যে নিম্নে অবতরণ করিতে পারিতেছি, ইহা কিরূপে সংশ্লিষ্ট হইয়াছে?’ সেদের মধ্যে অবস্থিত হইলেও, যাক্ষ যে কত মহান্ পলায়ী ভ্রাতা তেও পুনর্গতিত হইল। সেই মহান্ আত্মা কিরূপে আমার স্বেচ্ছা পূরণে কঠিনা ভ্রাতার অধিনায়ী হইয়াছেন?’

ভ্রাতার বহু ফ্রাকাস্টকে নিমিত্ত পাঠ প্রোটিনাস্ লিখিয়াছিলেন, তিনি জিজ্ঞাসা করিয়াও অসীমকে জানিবার উপায় কি? তর্ক বা বুদ্ধিবাদ অসীমকে জানা যায় না। বুদ্ধির কাজ বহুবিধের মধ্যে পার্থক্যের নিষ্কল করিয়া ভ্রাতারের সীমানা করা। ততরা অসীমকে বুদ্ধির বিষয় কর অসম্ভব। বুদ্ধি অর্থেকা উচ্চতর এক বুদ্ধিবাদী কেবল অসীমকে জানা যায়। তখন তিনি নিম্নে আর সসীম থাক না। তখন ঐশ্বরিক মহা ভ্রাতার মধ্যে পৌরিত হইল। এই অবস্থাই সমাদি (Ecstasy)।—এই অবস্থায় বা সসীম সন্ধি হইতে বৃদ্ধ হয়। সপূর্ণ বস্তুই সপূর্ণ বস্তু জানিতে পারে। যখন ভ্রাতার সসীমক নিম্ননিত হইল, তখন তিনি অসীমের সহিত এক হইয়া যায়। ভ্রাতার আত্মা যখন ভ্রাতার সকলতম অবস্থা প্রাপ্ত হয় (ভ্রাতাই ভ্রাতার ঐশ্বরিক সান্নিধ্য) তখন তিনি ঐশ্বরের সহিত অতঃপূর্ণ প্রাপ্ত হইল।*

প্রোটিনাসের বিখ্যাত Nous অর্থেকা গিক্কে হইলেও, মানসীয় পূর্ণতায় প্রকাশ এবং সূর্য্য চন্দ্র, নক্ষত্রসমি ও সমস্ত দৃশ্যমান জগতের তিনি যুগ্ম। তিনি ঐশ্বরী বুদ্ধির মস্তান। ভ্রাতার দুই রূপ,—এক রূপে তিনি Nous-এর দান করেন, অন্য রূপে তিনি বহিঃপ্রকাশের মস্তান। বিদ্যায় রূপ ভ্রাতার সিংহাভিমুখী গতির স্বেচ্ছা। এই গতিদ্বারা ভ্রাতার যে প্রতিবির উৎপত্তি হয়, ভ্রাতাই প্রকৃতি ও উপস্থাপত্যক জগৎ। প্রোটিনাস ঐশ্বরকে প্রকৃতি হইতে অতিশু বহিঃপ্রকাশিত। প্রোটিনাসের মতে প্রকৃতি কঠিন নিম্নতম মস্তান, আধার পৃষ্টি যখন Nous হইতে অপর্যন্ত হয়, তখনই আত্মা হইতে ইহা নিকীর্ণ হয়। Gnostic দিগের মতে ঐশ্বরিক এক বিদ্যায়ী মস্তান কটুক জগৎ কঠি হইয়াছিল। এই যুগ্ম ও ভ্রাতার কঠি জগৎ উৎপত্তি অসম্ভবত্ব। কিন্তু প্রোটিনাসের মতে উৎপত্তি নিপত্তীর্ণ। ভ্রাতার মতে জগৎ স্থলন, ইহা পূর্ণতায় আত্মাদিগের আধারস্থল, তবে বুদ্ধির জগৎ মত স্থলন, ইহা ততরা স্থলন মতে। জগতের যুগ্ম অসম্ভবত্ব নহে, তিনি নিম্নতমী ও ঐশ্বরের পত্তিত মস্তান নহেন। তিনি যে জগৎকে অসম্ভবত্ব করিয়া কঠি করিয়াছেন, ভ্রাতাও নহে। ঐশ্বরের স্বেচ্ছা হইতেই বিখ্যাত জগৎ কঠি করিয়াছেন। তিনি Nous-এর প্রতিবির এবং ভ্রাতাই যথো অবস্থিত। Idea-ধর্মের আদর্শই তিনি জগৎ কঠি করিয়াছেন। প্রকৃতি জগৎ অসম্ভব নহে। প্রকৃতক প্রকাশ পক্ষে যতদূর হওয়া সম্ভব জগৎ ততরা বক্তারের আকর্ষ। জগতের সৌন্দর্য্য প্রোটিনাস পূর্ণতায় অনুভব

* Intent on Nous.

* Swami Abhebanandana The Path of Realization p. 178

সমাবিসম্ভবে চতুর্থম পট্যমোদ্য ভ্রাতার ভ্রাতার একতম নিম্নপ্রতিভন। আত্মা যথো ঐশ্বর যখন কথা বলেন, ভ্রাতার আত্মা যখন আত্মা যথো পূর্ণনিত হইয়া ভ্রাতার ঐশ্বরে পত্তিত বহন, ভ্রাতার পূর্ণই আত্মা যথো পত্তিপূর্ণ নিম্নতম বিকট করা চাই। যখন মানসীয় ভ্রাতার পাঠ হই ও যখন আধার করিয়া নিম্নক হয়, তখনই ঐশ্বরের বাণী ভ্রাতার যথো উত্তিতে পাঠকায় বায় "That

ALL



হইতে পানিলে বিশেষ স্বরূপও অবগত হওয়া যায়। প্রাকৃতিক মত-কর্তৃক জাতিগত দর্শন, বিশেষতঃ হেগেলের দর্শন, স্বতন্ত্রপন্থিত্যে পুঙ্খানুপুঙ্খ হইয়াছিল। ১৯২০ খ্রীষ্টাব্দে স্যার্ট্রু জার্মিনিয়ান্ রাজ্যসেশ পুঁচান কবিয়া এংখেন্সের সমস্ত চতুর্পাশী ও গ্রীক দর্শনের আলোচনা বন্ধ কবিয়া দেন। সঙ্গে সঙ্গে নব-প্রুটিনিক দর্শনেরও অবধান হয়।

সমালোচনা

কেহ কেহ বলেন, প্রুটিনাসের দর্শনের নব-প্রুটিনিক নাম অপনাম। প্রুটিনাস দর্শন হইতে ইহান উৎপত্তি হইলেও ইহা এক ভাষায় পুনরুজ্জীবন করা যায় না। অগীকাম, বিকিরণবাদ, বৈবাধ্য ও ইথুন্যাসম্ভা প্রুটিনাসের দর্শনের এই চারি বিশেষত্ব। প্রুটিনাস দর্শনে ইহাদের কোনটাই নাই। প্রুটিনাস সমালোচনার প্রতিদ্বন্দ্বিতা ছিল যুক্তির উপর। প্রুটিনাসের দর্শনের ভিত্তি ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা ও মনোভাবের উপর। প্রুটিনাস একটা পুনরুজ্জীবিত ছিল মত। কিন্তু তাহা একইরকম যুক্তির উপর নাই। যুক্তির মীমাংসা ভাষার দর্শনে সন্নিবিষ্ট হয় নাই। প্রুটিনাসের দর্শন সমালোচনের পদ্ধতিগত হইতে উদ্ভূত। সমালোচনার পদ্ধতিগত কবিয়া তাহা অস্বীকার কবিয়াছেন। প্রাচীনিক উপায়ে যুক্তির সাহায্যে যদি মতাদর্শের সত্যতা না পাওক তাহা হইলে তাহান অন্য উপায়ে নিশ্চয়ই পাওক। প্রুটিনাস প্রাচীনিক মতাদর্শের যদি মতাদর্শ দর্শন প্রাচীনিক মতাদর্শ, তাহা হইলে প্রাচীনিক মতাদর্শ উপর উদ্ভাবন উপর অনুসন্ধান কবিয়া হয়। এই অবস্থান হইতেই প্রুটিনাসের সমালোচনার মতাদর্শ, কিন্তু ইহা পুঙ্খানুপুঙ্খ অবিচারিত উপর প্রতিদ্বন্দ্বিতা অনুসন্ধান গ্রীক মতাদর্শের সত্যতা কবিয়া ইহা পদ প্রুটিনাস যুক্তির সাহায্যে সমস্ত হয় নাই। প্রাচীনিক মতাদর্শের দ্বারা সমালোচনা কবিয়া নিশ্চয় প্রুটিনাস দর্শনের সাহায্যে, W. T. Stace এইভাবে নব-প্রুটিনিক দর্শনের সমালোচনা কবিয়াছেন। তিনি বলেন প্রুটিনাসের বিকিরণবাদ কবিয়া মতাদর্শ উপর নিশ্চয়, ও উ প্রুটিনাস যুক্তির মতাদর্শের মতাদর্শ কবিয়া হয়। উদ্ভাবন প্রতিদ্বন্দ্বিতা সাহায্যে প্রুটিনাস মতাদর্শের সমালোচনা হইয়াছে।

কিন্তু Philosophyর অনুভূতিও সাহায্য অনুভূতি কবিয়া কবিয়া নাই। দর্শনে মতাদর্শ পুঙ্খানুপুঙ্খ ভাবেই স্থান পাওক। সমালোচনার না হইলেও প্রুটিনাস ও আরও অনেকের পদ অনুভূতি হইয়াছে। যুক্তির সাহায্যে পুঙ্খানুপুঙ্খ মতাদর্শের যুক্তির সাহায্যে তাহান নিশ্চয় হয়। পুঙ্খানুপুঙ্খ মতাদর্শের উপর সমস্ত যুক্তির সাহায্যে কবিয়া হয়। একে অপনামক অনুভূতির উপরও মতাদর্শ যুক্তির সাহায্যে সমস্ত হয়। যদি যুক্তির সাহায্যে তাহান কোনও বিশেষ অবিচারিত না হয় তাহা হইলে তাহা এক সমালোচনা মতাদর্শ কবিয়া কবিয়া পাওক না।

নব-প্রুটিনিক দর্শনের উপর ভাবদ্বীপ দর্শনের পুঙ্খানুপুঙ্খ। পাশ্চাত্য দর্শনের ইতিহাসে প্রুটিনাসই পুঙ্খানুপুঙ্খ অবিচারিত। যুক্তির সাহায্যে প্রুটিনাসের যে সমস্ত ভাবদ্বীপ কবিয়া যায়, পুঙ্খানুপুঙ্খ মতাদর্শের মতাদর্শের মতাদর্শ কবিয়া যায়। সমস্ত ভাষা



বর্ধমানভিমানের পর্বতটী কয়েক পাতকে পাশ্চাত্য সভ্যতা স্বদেশোন্মুখ হইয়াছিল। তখন ঐশ্বর্যতত্ত্ব ভিন্ন অন্য কোনও বিদ্যার আলোচনা নিতান্তই বিবল হইয়া পড়িয়াছিল। গোড়াধাক্রমে যে দার্শনিক বস্তু তখন গৃহীত হইয়াছিল তাহা সম্পূর্ণ কুসংস্কারমূলক ছিল না। তাহার মধ্যে শ্রীক মনীষাপ্রসূত জ্ঞান ও দৈনিক ও নব্যপ্লেটনিক চরিত্রৈতিক নিষ্ঠা বহুলপরিমাণে বিকিত হইয়াছিল। ইহান কয়েকই মহাবিশ্বের দর্শনের ও তাহার পরে যেনেবার সময় প্রোটো ও অন্যান্য প্রাচীন পণ্ডিতদিগের প্রত্যেক অধ্যয়নজাত জ্ঞানোচ্চন স্পৃহার উচ্চন সম্ভবপর হইয়াছিল।”

প্লেটোনিয়ামের দর্শনের ক্ষেত্রে এই যে, ইহা একক বস্তুমুখী না কথিতা অস্তুমুখী করে যখন মানব অস্ত্রের দিকে দৃষ্টিপাত করি, তখন অকিঞ্চ পাই ঐশ্বরিক *Noam*, বাস্তবে দৃষ্টিপাত করিলে দেখিতে পাই পুতাক জগতের অসম্পূর্ণতা। এই অস্তুমুখিতা প্লেটোনিয়াম, সফোক্লিস্ ও প্লেটোর দর্শনের মাধ্যম ছিল। কিন্তু পূর্বে ইহা সত্তরূপেই গৃহীত হইত। কয়েককরে ইহার পুতাব ছিল না। * * * ক্রমে এই অস্তুমুখিতা-দ্বারা মানুষের পুণ্ডি অভিভূত হইতে থাকে, বিস্তারিত আলোচনা পণ্ডিতাঙ্ক হয়, এবং বস্তুট একমাত্র প্রয়োজনীয় বলিয়া গৃহীত হয়। সম্মতির মানসিক উচ্চমর্মে প্রোটো বস্তুট অস্তুমুখী ছিল। কিন্তু পর্বতটী কালে দর্শন বলিতে কেবল ঐশ্বরিক ইচ্ছাক্রমেই বুঝাইত, প্রাকৃতিক জগৎকে বুঝিবার ইচ্ছা ও মানবসমাজের উন্নতির ইচ্ছা ইহন অস্তুমুখী ছিল না।”

প্লেটোনিয়াম একমাত্র সমাপ্তি ও অনন্ত। শ্রীকমিগের সময়ে তিনি সমাপ্তি পুণ্ডি অস্তুমুখিতা মাধ্যম। বস্তু পুতাকীর অসম্পূর্ণতার বৈশিষ্ট্য অসম্পূর্ণ প্রাচীন জগতে তাহার বস্তু প্রদর্শনোপায় হইলেও, তাহারকা উৎসাহ ও কর্তব্যের উচ্চোপায় সম্ভাবনা ছিল না। সঙ্কটবিশীল বস্তু জগতের অতিশূন্য উপায় ও কর্তব্যের উচ্চোপায় অপেক্ষা সময়মতই অতিক্রম প্রয়োজন ছিল। প্লেটোনিয়ামের শিক্ষার বস্তুটুকু বস্তুবিশেষের দৃষ্টিকে প্রদর্শন করিতে সক্ষম হইয়াছিল, তাহারকা উপকানই হইয়াছিল—কেননা, তাহারের দোষ ছিল পানবিকৃত, নিশ্চেষ্টতা এবং প্লেটোনিয়ামের শিক্ষা এই পানবিকৃততার প্রতিবাদী ছিল। তাহার দর্শনের অবশিষ্ট অংশের পুতাকের কাণ্ডা যোনের শেষ যুগের পুণ্ডি দার্শনিকগণ কতক সম্পূর্ণ হইয়াছিল।”

[৯]

উপসংহার

খৃষ্টপূর্ব ষষ্ঠ শতাব্দীতে দার্শনিকগণ যখন জনকে নিশ্চয় মূল ভিত্তি বলিয়া নিশ্চয়িত করিয়া-
ছিলেন, তখন শ্রীক দর্শনের আনন্দ এবং পুণ্ডি বস্তু পুতাকীর জাষ্টিনিয়াম যখন শ্রীক দর্শনের
চর্চা নিশ্চয় করেন তখন তাহার পরিসমাপ্তি হয়। সহস্রাব্দিক বস্তুর মানব শ্রীক দার্শনিকগণ
যে সকল সমস্যার আলোচনা করিয়াছিলেন, আজিও তাহার আলোচিত হইতেছে। এই
সকল সমস্যার আলোচনাকালে শ্রীক মনীষার যে জ্যোতিঃ বিচ্যুতি হইয়াছিল, পাশ্চাত্য
দর্শনের ইতিহাস আজিও তাহারকা উজ্জ্বলিত। যুগে যুগে দার্শনিকগণ তাহা হইতে
অনুপ্রেরণা লাভ করিয়াছেন। খৃষ্টপূর্ব ষষ্ঠ শতাব্দীতে যে বীজ অঙ্কুরিত হইয়াছিল, তাহা

হইয়াছিল। প্রাচীন যক্ষিক যন্ত্র প্রাকৃতিক বহন প্রাকৃতিক কানন-অনুসন্ধানের পুচ্ছেন কোনও পনিচয় পাওয়া যায় না। যন্ত্র শ্রুতায়ের একজন কনিষ্ঠক ছিউন্ ক্রোনগ্ এন' যন্ত্র এক জন দেবতা জাতি-মহতা ও অনন্য বলিয়া বর্ণিত হইয়াছিল। উক্ত কনিষ্ঠ কানন যন্ত্রও দেখিতে পাওয়া যায় যে দেবতায় ওকিয়ন নামে এক দেবতার পুত্রাঙ্কিত কনিষ্ঠা ছিলেন। এন' ছিউন্ পুত্রীদেব নামে কনিষ্ঠ পনিচয় প্রাপ্ত কনিষ্ঠা ছিলেন। উক্ত প্রাকৃতিক বৃক্ষশ্রীদেব পুত্রীদেব যন্ত্র দেবতায় কনিষ্ঠ ক্রোন ক্রোন বৃক্ষশ্রীদেবের ক্রোন বর্ণনা কনিষ্ঠা যন্ত্রে হয়। কিন্তু প্রাকৃতিক কাননয় হাফা যন্ত্র কানন কনিষ্ঠ ছিল, প্রাচীন কনিষ্ঠা যন্ত্রে হাফা চাপা পড়িয়া গিয়াছে।*

সমাজে পুচলিত সমন্বীকৃত নৈতিক নিয়মাবলীকে প্রীকরণ দেওয়াধিগত ইচ্ছাবাহন বলিয়া বসে কথিত। যে সমস্ত কাজকে উন্নত বলা হইত তাহা বা দেহতাদিগের ইচ্ছার অনুসারী এইজন্য তাহা তাহাদিগকে তাহা বলিবার অন্য কোনও কারণের অনুসন্ধান কেউ করিত না। দেহতাদিগের কোন ঐক্য ইচ্ছা কখন সে পুণ্য উদ্ভূত না। এই সকল নিয়ম ভঙ্গ করিলে শাস্তি পাইতে হয় এ বিশ্বাসও ছিল। সমাজবিশিষ্ট কৰ্ম করিয়া সকলকে শাস্তি পাইতে দেয়া যায় না। এই আশঙ্কি বঞ্চিত হইত। জীবনদ্বারা বলাধাতন অস্তিত্ব বিশ্বাসযোগ্য। যোগাযোগ মধ্যে বৃদ্ধির পরে মানুষের আত্ম পাত্ৰাঙ্গনকে বাস করিত বলিয়া সকল বিশ্বাস করিত। কিছু পাত্ৰাঙ্গনপুণ্য জীবনদ্বারা কোনও সম্প্রদায় বাসনা ছিল। এমত জনসাধারণের চিন্তাও এই বিশ্বাসের বিশেষ প্রভাব লক্ষিত হইত না। পুণ্যপূৰ্ণ ধর্ম পাত্ৰাঙ্গন শেষ তাহা পাইবারাধীনে মনস্তত্ত্ব আনির্ভাৱন পরে জগৎজগৎমানবের বহন পুণ্যজন্য ফল পাপকর্মের অন্য শাস্তি পাইতে হয় এই বিশ্বাস লক্ষিত হয়, এমত সত্য সত্য চিন্তা-নীতির আলাচনায়ও সূত্রপাত হয়। ধর্ম পাত্ৰাঙ্গনপুণ্য প্রীতি সাহচর্য জানী ব্যক্তির আনির্ভাৱন করা পাওয়া যায়। প্রুগোন 'পুণ্যপাত্ৰাঙ্গন' পুণ্য তাহাদের নাম উল্লিখিত আছে। ইচ্ছাদের সত্যকে সে সকল পর পুচলিত আছে, তাহাদের সত্যতা সত্যক সত্যক আছে। জিন্দা জিন্দা পুণ্য সত্য জানী ব্যক্তি বলিয়া তাহাদের নাম পাওয়া যায়, তাহাদের মাধ্যম সাধন। তাহাদের বলা কেবল চারি জনের নাম সকল জালিকারই আছে। পালিশ ও গোলম এই চারি জনের অনুগত। এই সত্য জন জানী ব্যক্তি পবন জানী এমত নীতিবিদ বলিয়া পুণ্যক ছিলেন। তাহাদের অত্যন্ত জালিকার সাক্ষিও বাক্য উদ্ধৃত হইত। কর্মদা-নির্ব্যে এই সকল বাক্য বিশেষ মূল্যমান ছিল। পুণ্য সাক্ষিক পালিশ এই সত্য জন জানী ব্যক্তির সমস্ত ছিলেন ইহা হইতে বৃদ্ধিত পাবা নাম যে প্রীতি সাক্ষকের আদর্শ এমত এই নীতিবিদগণের আনির্ভাৱন একই সময়ে হইত।*

এইকালে যে পৰ্বণ উদ্ভূত হইয়াছিল পুণ্যম ছিল তাহা নিত্যানুই বুল। বিবিধ
মতো নূৰ্ণ ছৰ্গভেদ বুল তাহুব অল্পবল্য বহিৰ্গত হইয়া পালিত কলকে বুল তদু বলিয়া
কিন কলিগাছিতন এই বোঝা বুল হইলক পুৰতিব নিত্যানুনিপায়ী নামকপেল
মতো যে একটা নিত্যা অল্পনিপায়ী তদু আত্ম এই ধাননী জাণনব পুণতিব ইতিহাস একটা
তুৰুপূৰ্ণ ঘটনা। পানিয়েন নিবদ মানকীমকাব এই পলপকে Principle (তদু)



নায়ে অতিদ্রুত কবিতা রচনা, যাঃ এটি মূল তত্ত্বকে অসীম ও অশূন্য বলিয়া বর্ণনা করিয়া-
ছিলেন, কিন্তু তাহার অধিক অগ্রগতি হইতে সক্ষম হন নাই। তাহার লিখা আনকীমীন
কাহ্নকে মূল ও বস্তুনিষ্ঠতান—তখনও জড় ও চিত্তহীন বেশ বোধগম্য হয় নাই। আলিস্
আনকীমীনার আনকীমীন, সকলেই পুঙ্খভিন্ন মূল রূপের মধ্যে তাহার অবিদ্যমান মূল ভিত্তির
সন্ধান করিয়াছিলেন।

পাইথাগোরীয়াগণ ইহা আপেক্ষা উৎকর্ষের ব্যাখ্যা দিয়াছিলেন। তাহার মূলরূপে
প্রকাশমান জড়কে অগ্রগতির মূল তত্ত্ব বলিয়া তিনি জড় বস্তুর নব্যগত সম্বন্ধকেই মূল
তত্ত্ব বলিয়াছিলেন। স বাখাসাটে এটি সম্বন্ধ বাক্য হয় বলিয়া তাহার মাপ্যকেই অগ্রগতির
মূল তত্ত্ব বলিয়া গ্রহণ করিয়াছিলেন। স বাখাক সকল বস্তুর সাধ বলিয়া গণ্য করিয়াছিলেন।
ইন্ডিয়ান্সা বস্তু এবং বিজ্ঞ জিহ্বার সমাপনের সমাপন স্থান। পাইথাগোরীয়াগণের
ব্যাখ্যা পূর্ববর্তী দার্শনিকদিগের ব্যাখ্যা আপেক্ষা সুকৃতির হইলেও তাহারও জড়কে
সম্পূর্ণ অতিক্রম করিতে সক্ষম হন নাই।

এনিম্যাটিক দার্শনিকগণ প্রত্যেক অগ্রগত করিয়া তাহার মূল তত্ত্বের সন্ধান
করিয়াছিলেন। অতিক্রম্য মাত্রা কিছু প্রাপ্ত হওয়া যায় তাহার মধ্যে তাহার আনক
পাঠকন নাই। প্রত্যেক জড় বস্তু হইতে তাহাদের ইন্ডিয়ান্সা সাবট্রী ৬৮ (সে সকল
ভূগর্ভে অস্তিত্বমানঃ নিম্নেই নাই হয়) বর্তন করিলে সারা অনলিষ্ট থাকে, বেশ ও কালে
বিভিন্ন অস্ত্রীত সেই পরামর্শে তাহার মূল তত্ত্ব বলিয়াছিলেন। তাহাই বিজ্ঞ সত্তা এবং
বুদ্ধিগ্ৰাহ্য তত্ত্ব। পাইথাগোরীয়াগণের সমাপন হলে এনিম্যাটিকগণ এই বুদ্ধিগ্ৰাহ্য তত্ত্বের
কল্পনা করিয়াছিলেন। কিন্তু এটি তত্ত্বও অসংগতিক মতে এনিম্যাটিকগণ তাহাদের
বিজ্ঞ সত্তার নিকট বৈচিত্র্যপূর্ণ অগ্রগত বলি দিয়াছিলেন। কিন্তু অগ্রগত অধীকার
করিয়া তেও প্রকাশ্য বীমা সা হয় না—অধীকার করিলেই অগ্রগত ত্রিবাহন হয় না
অগ্রগত চাই না না চাই চারিদিক্ হইতে অগ্র আনাত্মক নিকটে তাহার অস্তিত্ব ঘোষণা করে,
চারিদিক্ হইতে চাপিয়া বসে। বিজ্ঞ সত্তা ও তাহার বিশেষণের মধ্যে কোনও সেতু
নাই; বিজ্ঞ সত্তা হইতে বিজ্ঞপে বিশেষ্য পৌছিতে পায় যায় তাহার কোনও পথ
এনিম্যাটিকগণ নির্দেশ করেন নাই। তাহারা বিশেষ্যের অস্তিত্বই অধীকার করিয়াছিলেন।
প্রয়োজন ছিল এমন তত্ত্বের ব্যাখ্যা দিয়া যে বিজ্ঞ সত্তা ও তাহাদের পরিণামের ব্যাখ্যা
হয়। এনিম্যাটিক সর্গের মূল তত্ত্বের ব্যাখ্যা হয় নাই। হেরাক্লিটাস্ ভবনকে অগ্রগতের
মূল তত্ত্ব বলিয়া সত্তা ও অগ্রগত একত্বের অগ্রগত ব্যাখ্যা করিয়াছিলেন। অগ্রগতের
পরিণামের মূলে তিনি এক জীবন্ত পশুর জীড়া দেখিতে পাইয়াছিলেন এবং ভবনের মধ্যে
পশুর অস্তিত্ব লক্ষ্য করিয়াছিলেন। ইহাই তাহার মূল তত্ত্ব। হেরাক্লিটাসের পক্ষে
ভবনের ব্যাখ্যা সর্গের একটি প্রধান সমস্যা হইয়া পড়িয়াছিল।

সত্তা ও অগ্রগত একই ভবন। অগ্রগত সর্গই সত্তার সমন্বিত। অতিক্রম্য
আমরা কেবল পরিবর্তনই প্রাপ্ত হই ইহা সত্তা। কিন্তু ইহা একটা ভবনমাত্র। কেন
নিজ-পরিবর্তন হয় হেরাক্লিটাস্ তাহার ব্যাখ্যা করেন নাই। এটি কি সত্তা হইতে ভিন্ন
এবং গতি-কর্তৃক আক্রান্ত হওয়ায় ফলেই নি সত্তার পরিবর্তন ঘটে? এমপিডক্লিড তাহাই
মনে করিয়াছিলেন। তিনি জড়কে নিচল চিত্রাণী সত্তা বলিয়া গণ্য করিয়াছিলেন

[illegible][illegible][illegible]

2 Design.

[illegible]



শান্তি, আনকীৰ্ত্তন ও আনকীৰ্ত্তনৰ দৰ্শন এবং পাঠশালাবীৰ ও এন্থিষ্টিক দৰ্শন সকলোই সৰ্বোচ্চমূলক। এই সকল দৰ্শনই তৎকালীন মূল ভিত্তিৰ এক বনিতা পুৰাতন কবিতাৰ চিত্ৰে হইয়াছিল। যোফিষ্টেলিগ্ এন্টিষ্টিক্ পৰমাপুৰাতন ভাষাক্ৰিগ্ এবং আন্থিষ্টিক্ এই ধাৰণা বৰ্ণন কবিতা বহুত যথোপযুক্ত সাধাৰণ অনুসন্ধান কৰিয়াছিল। শ্ৰীকৰ্মৰ্শনই দৰ্শন ন্যায় প্ৰাকৃতিক দৰ্শন বনিতা এই মূলক শ্ৰীকৰ্মৰ্শন প্ৰাকৃতিক মূল ও বলা হয়।

ম. প. পৰম পুৰাতন প্ৰাকৃতিক দৰ্শনই যিহেতু বুদ্ধিৰ ফল শ্ৰীকৰ্মৰ্শনই সৰ্বোচ্চ বিনয়ে হইয়াছিল এবং নানা দৃষ্টান্ত আৱিৰ্ভাব হইয়াছিল। শ্ৰীকৰ্মৰ্শনই যথোপযুক্ত হইয়াছিল। যোফিষ্টেলিগ্ আৱিৰ্ভাব তৎকালীন প্ৰাকৃতিক দৰ্শনই ফল। ন্যায়শাস্ত্ৰ ও সৰ্বোচ্চমূলক জ্ঞান বৰ্ণন বিলুপ্তপুৰাতন তৎকালীন যোফিষ্টেলিগ্ পৰমাপুৰাতন বিচাৰ মানুষৰ ব্যক্তিগত বুদ্ধিৰ মানবিক বলা পুৰাতন কবিতাছিল। এই যোফিষ্টেলিগ্ বিচাৰে বীজাঙ্কৰে যোফিষ্টেলিগ্ পুৰাতন মানুষৰ যথোপযুক্ত ব্যক্তিগত পুৰাতন সৰ্বোচ্চমূলক বিচাৰে পুৰাতন মানবিক বলা যোফিষ্টেলিগ্ কবিতাছিল। তৎকালীন উৎপত্তি ও পৰিণাম-মূলক যোফিষ্টেলিগ্ পৰিণাম কৰেন নই। তিনি বলাছিল, মানুষৰ কি হইয়া উচিত, এবং কৰ্মৰ্শন অনুসন্ধান কৰা উচিত তাহাই সকল পৰিণামৰ শ্ৰেষ্ঠ। দৰ্শনিক আৱিৰ্ভাবৰ প্ৰতি তিনি চৰিত্ৰবীৰিৰ দ্বিগ্ কৰিয়াছিল। কিন্তু টমাসই সৰ্বোচ্চমূলক বৰ্ণন আৱিৰ্ভাব আৱিৰ্ভাব পুৰাতন হইয়াছিল এবং তাহাকে মানবিক দৰ্শন আৱিৰ্ভাব কৰিয়াছিল হইয়াছিল। এইকালে তিনি সৰ্বোচ্চমূলক এবং চৰিত্ৰবীৰিগ্ দৰ্শনিক মূলক ভিত্তি স্থাপিত কৰিয়াছিল।

মূলক কোৱা মূলক দৰ্শনিক সৰ্বোচ্চমূলক পুৰাতন কৰেন নই। তাহাৰ বিষয়-বিষয়ৰ যথোপযুক্ত সৰ্বোচ্চমূলক সৰ্বোচ্চমূলক পুৰাতন না পুৰাতন কৰোক্তি মূলক বিভক্ত হইয়া পড়ে, এবং যোফিষ্টেলিগ্ সৰ্বোচ্চ মানবিক দৰ্শন ও নীতি আৱিৰ্ভাব পুৰাতন হয়। জীবনকে বুদ্ধি কৰিয়া তাহাৰ দৰ্শন যথোপযুক্ত কৰিত, এবং তাহাতেই পৰম অনুভব কৰিত। যোফিষ্টেলিগ্ আৱিৰ্ভাব হইয়া পুৰাতন আৱিৰ্ভাব পৰম শ্ৰীকৰ্মৰ্শন এই মূলক মৈত্ৰিক মূল বনিতা অতিৰিক্ত কৰা হয়।

মূলক, পুৰাতন ও আৱিৰ্ভাব শ্ৰীকৰ্মৰ্শনকে পূৰ্ণ বৈজ্ঞানিক ৰূপ দান কৰিয়াছিল। জ্ঞানৰ উৎপত্তি ও পুৰাতন আৱিৰ্ভাব হইয়া তৎকালীন দৰ্শন হইয়াছিল। প্ৰাকৃতিক দৰ্শনৰ অৰ্পিত্য যথোপযুক্ত দৰ্শন বা তৎকালীন এবং চৰিত্ৰবীৰিগ্-বলা পূৰ্ণ হইয়াছিল। পুৰাতন মানবিক দৰ্শনকে 'মূল' এবং জাগতিক দৰ্শনকে বলা মানবিক দৰ্শনৰ ছায়া,

দৰ্শন আৱিৰ্ভাব বুদ্ধি কৰিয়াছিল, "দৰ্শন বুদ্ধি" এবং উক্ত মূলকৰ মূল না হইয়া পূৰ্ণ আৱিৰ্ভাব সৰ্বোচ্চমূলক পুৰাতন হইয়াছিল এবং তৎকালীন কৰিয়া আৱিৰ্ভাব বলা 'মানবিক বুদ্ধি' এই উক্ত দৰ্শন অনুসন্ধান লাভ কৰিল। জ্ঞান মূলক মূল হইয়া পৰম মূল হইয়া বলা পুৰাতন হইয়াছিল। তাহাৰ পৰে বুদ্ধি হইয়া মূলকৰ বুদ্ধি পৰে বুদ্ধি হইয়া মূলকৰ বলা, পৰে বলা হইয়া মূলকৰ দৰ্শন এবং সৰ্বোচ্চমূলক মূলকৰ জ্ঞান পৰমতত্ত্ব-ৰূপে পুৰাতন হইয়াছিল। তাহাই বুদ্ধি সৰ্বোচ্চমূলক মানব-মূলক পুৰাতন, পুৰাতন মূলক উক্তৰ বলা হয় না।



ভাষাশাস্ত্রের আদর্শ গঠিত ও কবিত্বময় বনিতাছিলেন। সামান্যতম অবিশ্বাস এবং সমাজের, জাগতিক স্বার্থের ভাষাশাস্ত্রের নতুন প্রতিষ্ঠা ইচ্ছা ছিল তাঁদের মত। তিনি আদর্শবাদের ও বৈজ্ঞানিকতার মতের সমন্বয়সাধন করিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন। পুস্তক জগতে 'ভবন' বাস্তবিক কিছু নাই বলা তিনি স্বীকার করিয়াছিলেন। কিন্তু পুস্তক জগতেই জগৎ নিরূপিত হইয়া যায় নাই। হাড়ের বাড়ির সামান্য-জগৎ বর্ধমান। এই সামান্য-জগতে অপরিহার্য মিথ্যাভাষা অবশিষ্ট। পারস্পরিক বহু অস্বীকার করিয়াছিলেন। পুরাতন সামান্য জগৎ বহু সামান্যতম সমস্যায় পতিত এক উদ্ভাস ও ভাষার বর্ধন বহু বর্ধমান। তিনি প্লেটোকেছিলেন যে যাহাটো বিশিষ্ট সভ্যতার আরও ভাষায় একাধিক ভূমি আছে, এবং অন্যান্য বিশিষ্ট বহু উদ্ভাস তিনি বলিয়া ভাষার মধ্যে অগোচরপরিচয় 'সমতা' আরও। তিনি বহু ও একই উদ্ভাসকে সভ্য বলিয়া গৃহণ করিয়াছিলেন। আদর্শের পুরাতন সামান্যতম গৃহণ না করিলেও ভাষার কণ ও পুরাতন সামান্যতম বর্ধন নিম্নের পার্থক্য নাই, বিশেষতঃ বাস্তব জগতের অস্বীকার নাই এতদ্বারা পুস্তক। পুরাতন ও আদর্শের উদ্ভাসই বহু অস্বীকার সামান্যতম বর্ণনের বিষয় বলিয়া গণ্য করিয়াছিলেন। এক বর্ধন বাটা পুস্তক উদ্ভাস এই 'সাম' ও 'কণ' বা সামান্যতম পার্থক্য নিম্নের করিয়াছিলেন। উদ্ভাসই স্বেচ্ছামিতি ১৮৮৯-১৯০০ উদ্ভাস তিনি করিয়াছিলেন। উদ্ভাসের মতই সামান্যতম বর্ধন এবং পুস্তকের মধ্যে উদ্ভাসই নিম্নের বর্ধন আদর্শ পুস্তক উদ্ভাস পুস্তকের স্বেচ্ছামিতি উপায়ের অস্বীকার উদ্ভাসমিতি জগৎ জগতের অনিচ্ছাকৃত বর্ধন করিয়াছে এবং ভাষার মধ্যে জগতের পুস্তক করিয়াছে। সামান্যতম উদ্ভাস পুস্তক (ভাষার পুস্তক) নিম্নের পুস্তক হইয়া ভাষার নিম্নের পুস্তক সামান্যতম করিয়া চাওয়া উদ্ভাস। স্বেচ্ছামিতির পুস্তক পুস্তক বর্ণনের এইরূপ (কণ ও বর্ধন অস্বীকার ছিল না। কিন্তু পুস্তক বর্ধন করিয়া এবং চাওয়া করিয়া এই সামান্যতম বর্ণন সামান্যতম পরিচয় পুস্তক হইয়া যায়। আদর্শের এই সময়ে বিভিন্ন বিশিষ্ট বহু সামান্যতম লোকপুস্তককে ভাষার সামান্যতম বর্ণন বর্ণন বর্ণন বর্ণন করিয়াছেন, এবং সেই সামান্যতম বর্ণন আদর্শ জগতের করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। বর্ণন ও কণ উদ্ভাসের মধ্যে এইরূপ সমতা মানিত হইয়াছিল।

স্বেচ্ছামিতি পুরাতন ও আদর্শের চিত্রনীতি পুস্তকের সীতি উদ্ভাস যদিও তিনি ছিল, উদ্ভাস ভাষার পুস্তকের পুস্তক বর্ধন করিয়া নাই। ভাষার চিত্রনীতি বাস্তব-নীতি বাস্তব পুস্তক এবং বাস্তব বর্ধনবর্ধনের সীতি বর্ণন বর্ধন বর্ধন ছিল। উদ্ভাসই স্বেচ্ছামিতি বর্ধন বর্ধন করিয়া বর্ধনবর্ধন পুস্তকের অর্ধেক। বর্ণন বর্ধন করিয়া, এবং সামান্যতম বর্ধন করিয়াছেন। পুরাতন কিংবা আদর্শের কাছাকাছি বাস্তব এবং বাস্তব অবস্থার পূর্ণ ধারণা ছিল না। স্বেচ্ছামিতির মত ভাষার পুস্তকে অবস্থা করিয়াছেন না। বাস্তব বাস্তব আদর্শ পুস্তক বাস্তবের অনুশীলন করিয়াছেন। অধ্যাপনা উদ্ভাস ও পুরাতন ও পুস্তক স্বেচ্ছামিতি বর্ধন এবং ভাষার বর্ধন বর্ধন



পুৰাণ লেখিতে পাইছেন। প্লেটো ও আৰিষ্টটল্ উভয়েই পুৰুষিত্ব নথো সন্নিবেশ-নিমিত্তে তা দেখিয়া তাহাৰ নথো উৎসৰ্গাৰ পৰিচয় পাইয়াছিলেন। যে প্ৰাকৃতিক মৌলধৰ্মাধিগতা গ্রীক চৰিত্ৰে নক্সাখণ্ড ছিল, এৰা বাতা হইলত গ্রীকনিবেশ প্ৰাচীন প্ৰাকৃতিক ধৰ্ম্মেৰ উত্থন হইয়াছিল তাহা প্লেটো ও আৰিষ্টটল্ উভয়েৰ নথোই পুচুৰ পৰিমাৰে ছিল।

প্লেটো ও আৰিষ্টটলেৰ নুগাৰে সফলকৰ্ম্মনেৰ যুগ বলা হইয়া থাকে।

মালেকজাখিৰ-কৰ্ম্মক সম্ৰাট্ খ্ৰীষ্টপূৰ্বে নিফলমৰ ফলে বৃষ্টপূৰ্ব চতুৰ্থ শতাব্দীৰ পৰে গ্রীক ধৰ্ম্মেৰ ওকতৰ পৰিবৰ্ত্তন সংঘটিত হইয়াছিল। নৈসেমিক শাসনেৰ অধীনে প্ৰাকৃতিক এৰা ধাৰ্ম্মিক গবেষণাৰ পুৰ্ব্বে হাৰমপাপ হইয়াছিল। একাডেমি ও পেনিপ্যাটোণীক-সম্প্ৰদায়েৰ পাৰ্শ্ব দৌমিক এৰা এপিৰিউবীক সম্প্ৰদায়েৰ আনিডাল দয়, এৰা অচিৰই এই নুতন সম্প্ৰদায়ৰ প্ৰতিষ্ঠানাত্ত করে। দৌমিক এৰা এপিৰিউবীক ধাৰ্ম্মিকতা চৰিত্ৰ-নীতিক অধিকতৰ ওকত পিত্তন তাহীমতাৰ স কীৰ্ণ পত্ৰী অতিক্ৰম কৰিতা সকল বাখ্যাক জালগামিত্ত বনিত্তন এৰা বাতা হুত্বাৰ অধীনতা হইলত বৃক্স হইয়া আপনাত্ত আপনি তুপ্ত থাকিলত উপলক্ষ পিত্তন। স নগৰাধিপায়েৰ সচিহ্ন এই সকল নিধায়ে ঠাঢ়ায়েৰ নগতৰ মিল থাকিলত, স নগৰাধিপাৰ জ্ঞানকে সম্পূৰ্ণ বৰ্জন কৰিত্ত বনিত্তন। কেননা, শত্ৰুজ্ঞানলাত তাহায়েৰ শত্ৰু অসম্ভব ছিল। নুতন একাডেমিৰ বহুতৰ সচিহ্ন স নগৰাধিপেৰ নিবেশ পাৰ্শ্ব কা ছিল না।

উত্তিমথো গ্রীক ধৰ্ম্মেৰ মালেকজাখিৰা, পিৰিয়া ও কোয়েৰ বিকৃত হইয়া পড়িয়াছিল। বৃষ্টপূৰ্ব পুনৰ শতাব্দীলত মালেকজাখিৰাৰ পাটপাখোৰীৰ ধৰ্ম্মনেৰ পুনৰত্বাৰ হইয়াছিল। এই ধৰ্ম্মনেৰ সফে প্লেটোৰ ধৰ্ম্মনেৰ স-বিশ্বপে নন পাটপাখোৰীৰ মাত্তন সচি হইয়াছিল, এৰা এই সফলক বচ যুগত নিখিত হইয়াছিল এৰ-পাটপাখোৰীৰ ও প্লেটনিক মত মালেকজাখিৰা ও ডনিকোনকী প্ৰলম্বেৰ ইচ্ছাধিপাৰ মনেৰ প্ৰচাৰিত্ত হইয়াৰ ফলে, ইছনী ধৰ্ম্ম ও গ্রীক ধৰ্ম্মনেৰ স-বিশ্বপে এক নুতন ধৰ্ম্মনেৰ উত্থন হইয়াছিল। মালেকজাখিৰাৰ ফিলো গ্রীক ধৰ্ম্মনেৰ সচিহ্ন ইছনী ধাৰ্ম্মিক সমনুয়েৰ চেট্টা কৰিয়াছিলেৰ বচ বহুতৰ শাত্ত-প্ৰতিধাত্তৰ ফলে তৰন সৰ্ব্বই একটা সমনুয়েৰ চেট্টা বনিত্ত হইয়াছিল, এৰা স নগৰাধিপেৰ প্ৰতিক্ৰিয়ায় শত্ৰুৰ' অধাৰিত্ত জ্ঞানমাত্তন সম্ভাবনা সফলক একটা নুতন মাত্তন উত্থন হইয়াছিল। এই মতকে সম্পূৰ্ণ নুতনও বলা যায় না। কেননা অধিক ধৰ্ম্মে এই সম্ভাবনা বীকৃত হইত এৰা তহা আচাৰকা ঐশ্বৰকে প্ৰত্যাক করা কাধ এই বিশ্বাসত ছিল। বৃষ্টপূৰ পৰে পূৰ্ব্য ও দ্বিতীয় শতাব্দীলত এই মত ক্ৰমশঃ বিকৃত হব এৰা তৃতীয় শতাব্দীৰ মধ্যভাগে প্লেটিনায়েৰ ধৰ্ম্মনে ইয়া পূৰ্ণ পৰিবৰ্ত্তি লাভ করে। প্লেটিনায়েৰ ধৰ্ম্মেৰ পাশ্চাত্তা ধৰ্ম্মনেৰ সচিহ্ন প্ৰাচা বিশ্বাসেৰ স-বিশ্বপেৰ ফল। বচ শতাব্দীলত নন-প্লেটনিকধায়েৰ সফল সফল গ্রীক ধৰ্ম্মেৰ ও উত্তিমথোৰ বফলক হইলত ভিত্তিহিত্ত হব, কিন্তু তাহাৰ বৃত্তা হব নাই। তাহাধাৰা ইয়োনেগপেৰ নুতন ধৰ্ম্মেৰ ও সংক্ৰতি বচলপৰিমাৰে প্ৰচাৰিত্ত হইয়ালত এৰা ইয়োনেগপীৰ সংক্ৰতিৰ নথো তাহা কোচিয়া আছে।

পরিশিষ্ট (ক)

গ্রীক চিন্তার উপর ভারতীয় চিন্তার প্রভাব

গ্রীক চিন্তার সহিত ভারতীয় চিন্তার সাধুনা অনেক পণ্ডিতের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছে, কিন্তু গ্রীক চিন্তা যে ভারতীয় চিন্তা-কল্পের পুত্রাধিক হইয়াছিল, অনেক পাণ্ডা দ্বা পণ্ডিত তাহা গ্রীকর কবিত্ত কুন্ঠিত। গ্রীকান ও ভারতীয় চিন্তা একই সার্বাঙ্গগত। উভয় ছাতি যে এক সময়ে একই ভাষায় কথা বলিত, গ্রীক ভাষায় ও সংস্কৃত ভাষায় ভাষার প্রমাণ পওয়া যায়। একই নক্স করিয়া রূপ স্থবিত অবস্থায় উভয় ভাষায় নক্সা বটমান, ইহা বহু দৃষ্টান্ত আছে। সেই নক্স নক্স সংস্কৃত ভাষা হইতে গ্রীক ভাষায় অথবা গ্রীক ভাষা হইতে সংস্কৃত ভাষায় গৃহীত হইয়াছে ইহা যেমন বলা যায় না তেমনই ধর্ম, আচার ও পার্থনিক মতের সাধুনা হইতেছে হিন্দু ও গ্রীকবিশেষ একের উপর অন্যের পুত্রাধিক কোনও সীমা সাগ উপনীত হওয়া যায় না। বুদ্ধন পরম বৃহ্মাত্ম হইতে উৎপন্ন। বৃহ্মাত্মের অর্থ বুদ্ধিপ্রাণ হওয়া বড় হওয়া। বুদ্ধন পরম ঈশ্বর ও বাক্ উভয়ই ব্রহ্মায়। ব্রহ্ম (ঈশ্বর) ও বাক্ অতিশয় বহু হইত। পরম সা সাগ বুদ্ধন এক রূপ ইহা এক প্রাচীন ভারতীয় মত। ইহার সহিত মাদেকজাতীয় স্পার্সের Logos-পুত্রাধিক সাধুনা আছে চিন্তা করিয়া। সাক্ষমসূত্র নিম্নলিখিতঃ* 'মহিৎ বৈদিক বাক্ এবং গ্রীক Logos-এর মতের সাধুনা অল্পই, তথাপি মাদাকিগ্ৰীক গ্রীকান কবিত্ত বহুতর সা ভাক্তবর্ম সাচান সপূন হইয়াছিল, তাহা গ্রীকের সত্ত্বলব ছিল, ইহা অতিবিক কোনও সীমা সাগ উপনীত হইবার কথা কোনও প্রমাণ নাই।' হিন্দু সাগ নিম্নলিখিতঃ 'ভারতীয় ও গ্রীক স্পার্সের একের নিকট হইতে মতের কিছুই বাক্ কবিত্ত অথবা ইহা পরম্পরের উপর কোনও পুত্রাধিক যে প্রমাণ আছে তাহা অতি গ্রীকান কবিত্ত পাণি ন।' ইহা পর নিম্নলিখিতঃ 'গ্রীক এবং ভারতবর্মের মতের স্পার্স ও পার্থনিক পুত্রাধিক নিম্নলিখিত সত্ত্বলব সাগ নাই।' এমন পরান্ত অথ কিছুই প্রমাণিত হয় নাই। পার্থনিক চিন্তার নিম্নলিখিত হইতে দেখা যায় স্পার্সাল। বুদ্ধন ভোগতিব সত্ত্বলব পরম্পরের সত্ত্বলব অথবা পার্থনিক সত্ত্বলব পুত্রাধিক যে নিতান্ত ভিন্ন ব্যাপার তাহা অনুমান করা হইয়াছে সত্ত্বলব এবং চিন্তা। পার্থনিক পণ্ডিত ভিন্ন স্পার্সের নিকট কেও নিত পায় ন। বুদ্ধন পার্থনিক পণ্ডিতেরও যদি দেখা হয়, তাহা হইলেও পরম্পরের ভাষা পরম্পরের জানা না। পার্থনিক ভাক্তবর্মের নিতান্ত কবিত্ত ব্যাপার হইয়া পড়ে।"

কিন্তু প্রাচীনকালে ভারতবর্ম ও গ্রীকের মতের যে মাদাকিগ্ৰীক ছিল এবং ভারতীয় চিন্তার সহিত গ্রীকবিশেষ পণ্ডিত সত্ত্বলব বুদ্ধন সত্ত্বলব ছিল তাহা প্রমাণ পওয়া গিয়াছে। ভাষার স্পার্সালী সাদাক্ষণ তাহা Eastern Religions and Western

* Six Systems of Indian Philosophy p. 75 (1899 Edition)

[illegible][illegible][illegible]

ପ୍ରାଚୀନ ଗାଥାମାନଙ୍କୁ ନିମ୍ନୋକ୍ତ ଶୈଳୀରେ ପଢ଼ାଯାଇଥିଲା । ଏହା ଉପରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି—Know thyself and Nothing in extremes—ଜ୍ଞାନାନ୍ତରାଳ ନାନା ପ୍ରାଣୀମାନେ ଉପନିଷଦ ଶାସ୍ତ୍ରମାନଙ୍କୁ ଶୁଣିବାକୁ ଆସନ୍ତି ।



আলেকজান্ডার-কঙ্ক আলেকজান্দ্রিয়া নগরের প্রতিমা হটতে পূর্ব ও পাশ্চাত্য সংস্কৃতির সম্মিশ্রণ আনক হয়। মহম্মদ বঙ্গের কান্দ আলেকজান্দ্রিয়া ইতালী মিশর ও গ্রীকদেশের যোজন বাণিজ্যকেন্দ্র ছিল। তেমনি নিদানোচনার কেন্দ্রও ছিল। ভারতীয়গণও যে আলেকজান্দ্রিয়াতে কাভ্যাত্ত করিত। বিবিলপৎ পুণে তাহার উল্লেখ আছে। প্লোতিনাসের মর্শন যে বহুলপরিমাণে ভারতীয় চিত্র-কঙ্ক পুত্রানিত হইয়াছিল তাহাতে সন্দেহ নাই।

পরিশিষ্ট (খ)

যাজ্ঞবল্ক্য ও মেত্রেী

পুত্রপালনাকোপনিষৎ দ্বিতীয়াধ্যায়ের চতুর্থ শ্রাঙ্কণ এবং চতুর্থীধ্যায়ের পঞ্চম শ্রাঙ্কণ মেত্রেী যাজ্ঞবল্ক্য সম্বন্ধে বিবৃত আছে। উক্ত শ্রাঙ্কণ একটী আনায়িকা কিঞ্চিৎ বিভিন্ন আকারে সমিত হইয়াছে। প্রতিপাদ্য বিষয় ও প্রতিপাদন-পুণ্যনী এক প্রতিপাদনের ভাষা স্বাদে স্বাদে কিঞ্চিৎ ভিন্ন।

পুত্রপালন নতুন কবিরাব পূর্ব যাজ্ঞবল্ক্য পরী মেত্রেীকে বলিলেন আমি চক্ষিমা যাইতেছি, আমার যাহা কিছু আছে তাহা তোমারী ও তোমার মধ্যে ভাগ করিয়া দিতেছি।

মেত্রেী কহিলেন, তোমার সমস্ত পুণ্যনী যদি বিতরণ কর তাহা হইবে কি আমি অমত হইতে পারিব ?

যাজ্ঞবল্ক্য কহিলেন, তাও কি হয় ? বিতরণ অমত হইবে আশা নাই। উপকরণবান্ থাকিল যেমন জীবন হয় তোমার জীবনও তেমনই হইবে।

মেত্রেী কহিলেন যাহা হইবে আমি অমত হইতে পারিব না তাহা দিয়া আমি কি করিব ? অমত হইবার উপায় নাই। আপনি যাহা চানন আমাকে বলুন।

যাজ্ঞবল্ক্য কহিলেন তুমি যে পুণ্য আমার চিত্তে এখনও আমার প্রিয় বাক্যই বলিতেছ। এস আমার নিকটে বোসো জন দিয়া শোন, তোমার যতীষ্ট বিষয়ে বলিতেছি। যাজ্ঞবল্ক্য কহিলেন যাহা করিলেন : পতিব প্রতি পুণ্যের জন্য পতি পরীর প্রিয় হয় না, জাগর প্রতি পুণ্যের জন্য জাগর পতিব প্রিয় হয় না। পুত্রপালন প্রতি পুণ্যের জন্য পুত্রপাল প্রিয় হয় না। বিবাহ প্রতি পুণ্যের জন্য বিবাহ প্রিয় হয় না। শ্রাঙ্কণ ও ক্রিয়ের প্রতি পুণ্যের জন্য শ্রাঙ্কণ ও ক্রিয় প্রিয় হয় না। অর্থাৎ লোকসমূহের প্রতি পুণ্যের জন্য অর্থাৎ লোকসমূহ প্রিয় হয় না। দেবগণ ও ভূতগণের প্রতি পুণ্যের জন্য দেবগণ ও ভূতগণ প্রিয় হয় না। সমস্ত লোক প্রতি পুণ্যের জন্য সমস্ত লোক প্রিয় হয় না। অর্থাৎ প্রতি পুণ্যের জন্য পতি, জাগর, পুত্র, বিবাহ, শ্রাঙ্কণ, ক্রিয়, লোকসমূহ, দেবগণ, ভূতগণ ও সমস্ত লোক প্রিয় হয়। সেই অর্থাৎই গ্রহণ, মনন ও বিচারগণ করিতে হইবে। অর্থাৎ মর্শন গ্রহণ, মনন ও বিচারগণ যাহা কিছু আছে সকলই জানা যায়।

সে শ্রাঙ্কণ আত্মকে আত্ম হইতে পূর্ণক বলিয়া জানে শ্রাঙ্কণ আত্ম তাহাকে পরাজিত করে, যে ক্রিয় আত্মকে আত্ম হইতে পূর্ণক মনে করে, ক্রিয় আত্ম তাহাকে পরাজিত



কলে, যে স্বর্ণবিচিত্রাকরক আঁকা হট্টোত পূর্বক মনে করে স্বর্ণবিচিত্রাক হাট্টোত প্রবাহিত
কলে, তুতসমূহকে যে আঁকা হট্টোত পূর্বক মনে করে তুতসকল হাট্টোতক পরিচালনা করে,
সমুদ্রায় বস্তুকে যে আঁকা হট্টোত পূর্বক মনে করে সমুদ্রায় বস্তু হাট্টোতক পরিচালনা করে।
শ্রীক্ষণ, ক্রিয়া, মোকসমূহ তুতসমূহ মননেই হট্টোত যায়। এই আঁকা। যান্ত্রিকতা পূর্বক
বলিগাতিতলন আঁকার মর্মেণ পূর্বক মনে ও বিজ্ঞানবাহক মননেই জানা যায়। এক বস্তু
নির্মিত হট্টোত ক্রিয়াক্ষেপ মনে বস্তু নির্মিত হয় হাট্টোত বস্তুবাহক এমন বলিতলন অন্য কিছুই
নাই। এই শ্রীক্ষণ, ক্রিয়া, মোকসমূহ মনে কিছুই আঁকা হট্টোত মননেই এক, মননেই
আঁকা, আঁকার আঁকিতক কিছুই নাই। কোনও বস্তুকে যে আঁকা হট্টোত পূর্বক বলিগা
মনে করে যে পূর্বকিত হয় পূর্বকিত হয় যে হাট্টোত লোভ কবিতা পূর্বক না। এমন
উপমাধারা মননেই একক-পুত্রিপাশনন অন্য বলিতলন পুত্রিপাশন মননে পুত্রিপাশন
মাকককে পুত্রিপ না কবিতা মননে পুত্রিপাশনন পুত্রিপ পুত্রিপ কবা যায় না, শ্রীক্ষণন পুত্রিপ
হট্টোত নির্মিত পুত্রিপ মননে পুত্রিপ মননে পুত্রিপাশনককে পুত্রিপ না কবিতা পুত্রিপ কবা যায়
না, মাককান বীণা হট্টোত নির্মিত পুত্রিপ মননে বীণা মননে বীণাপাশনককে পুত্রিপ না কবিতা
পুত্রিপ কবা যায় না, হট্টোত আঁকা হট্টোত নির্মিত এই সমুদ্রায় বস্তুকে হট্টোত পুত্রিপ কবা
যায় না। আঁকার মনে মনে পুত্রিপ কবিতাটো মননেই পুত্রিপ কবা যায়, মননেই জানা যায়।

এই উপমাধারা ভানকরণ না বুদ্ধিগত বাস্তবতারক পুত্রিপাশন হট্টোত লোভনায় হয় না।
পাকর ভানো ইহা যে ভানো বাস্তব হট্টোত হট্টোত এই, পুত্রিপ হট্টোত যে মননে নির্মিত
হয়, হট্টোত বিভিন্ন প্রকারের হট্টোত পূর্বক, কোনটি হট্টোত কোনটি মননে কোনটি বা মননে
আবণ্ড মননে মননে পুত্রিপ বিভিন্ন পুত্রিপ হট্টোত নির্মিত পুত্রিপ মননে বাস্তব হট্টোত পূর্বক।
কিছু সেই বিভিন্ন পুত্রিপ মননে যে মননে আঁকা হট্টোত উপমাধারা, মননে পুত্রিপাশন
পুত্রিপাশন বলিগা জানা যায়। এই আঁকারক পুত্রিপাশন-মাককান বস্তু, হট্টোত বিভিন্ন
বীণাপাশন মননে মননে, মাককান, হট্টোত বীণাপাশন-মাককান বিভিন্ন পুত্রিপাশন মননে
মাককান, হট্টোত পুত্রিপাশন-মাককান। পুত্রিপাশন পুত্রিপ না কবিতা পুত্রিপ পুত্রিপ না কবিতা
বীণাপাশন পুত্রিপ না কবিতা পুত্রিপাশন পুত্রিপাশন বীণাপাশনক পুত্রিপাশন পুত্রিপাশন ও বীণা-
পাশন বলিগা জানা যায় না, হট্টোত মননে এই যে পুত্রিপাশন মাককান পুত্রিপাশন-মাককান ও
বীণাপাশন-মাককান হট্টোত না পাককান কোনও বিশেষ পুত্রিপাশন বিশেষ পুত্রিপাশন বিশেষ
বীণাপাশনক সেই সেই মননেই মননেই জানা যায় না। পুত্রিপাশন-মাককান পুত্রিপাশন মাককান
বীণাপাশন মাককান মননেই মননে পুত্রিপাশন মননে মননে পুত্রিপাশন পুত্রিপাশন মননে
মাককান আঁকা মননেই মননে মাককান হট্টোত। হট্টোতক পুত্রিপাশন মননে।

মাককান হট্টোত পুত্রিপ হট্টোতক নিম্নেও পুত্রিপাশন —কপ, মন, পাক, মন, মন।
উপরে পুত্রিপ মননেই মননে মননে মননে মননে ও মননে মননে ও হট্টোত পুত্রিপাশন। 'মন-
মাককান' হট্টোত 'কপ-মাককান' পাক-মাককান' মন-মাককান ও মন-মাককান' আঁকা।

মাককান পুত্রিপ বলিতলন মননে মননে মননে হট্টোত মাককান-মননে মাককান।
মননেই হি মননে মননে হট্টোত মননে, মাককান মননে। হট্টোত মননে মননে মননে মননে
একমিন মননে মননে মননে হট্টোত হট্টোত পুত্রিপাশনক মননে মননে মননে হট্টোত পুত্রিপাশন-
পাক-বীণাপাশন-মাককান-মাককান। মননে মননে মননে হট্টোত হট্টোত হট্টোত হট্টোত

[illegible]



যাণ্ডবদলকান মাত্ৰ জগৎতৰ নূন হ'ব এক, তথা আধা (অথবা বৃক্ষ)। আৰু পুত্ৰানবন পুত্ৰানবন আৰু চটোত পক্ষ জ্ঞানেন্দ্ৰিয়, পক্ষ কৰ্ণেন্দ্ৰিয় ও জ্ঞান কৰ্ম সাধনৰ মন-ইন্দ্ৰিয়, এই একালম ইন্দ্ৰিয়ৰ বিষয়-সামান্য উদ্ভূত হৈবাহে জ্ঞান ও কৰ্মেন্দ্ৰিয়ৰ বিষয়-সামান্য, সমূহতৰ পুত্ৰাতক আৰু নিম্নতৰ-সামান্য যন্ত্ৰিয়ক হৈবাহে। সেই সকল সামান্য হৈবাহে অলংকা বিশদেব আবিৰ্ভাব হৈবাহে এই নিচিহ্ন জগৎতৰ উৎপত্তি হৈবাহে। পুত্ৰাতক জ্ঞানেন্দ্ৰিয়-বিষয়-সামান্য জ্ঞানৰ অস্বৰ্ভূত নিষ্পন্ন' মত মন-ইন্দ্ৰিয়ৰ বিষয় শাক্ষ-সামান্যৰ অস্বৰ্ভূত। মানোবিষয়-সামান্য, বুদ্ধিবিষয়-সামান্য যে বিজ্ঞান তদাৰ অস্বৰ্ভূত। এইকৰণ জ্ঞানৰণা বসন্তেৰ পলাপ' নে বিজ্ঞানৰ অস্বৰ্ভূত তাত। পুনাধিত হৈবাহে ঘনীভূত বিজ্ঞানই বৃক্ষ কৰ্মেন্দ্ৰিয়বিহীন বিষয়সকল ও ক্ৰিয়া-সামান্যসমূহৰ অস্বৰ্ভূত। ক্ৰিয়া-সামান্যসকল পুত্ৰতৰ অস্বৰ্ভূত পুনা ও পুজানত। ঘনীভূত পুজান বৃক্ষতই কপ। কতকাং জগৎ বৃক্ষত।

প্লেটোৰ Ideaৰ কি, এখন তথা বুদ্ধিতে চেতন কৰা মাউক। Idea নামকৰণ অৰ্থ জ্ঞাত পদাৰ্থৰ যে কপ মন থাকে তাট। কল্পনাৰণা মন যে কপ গঠিত হয় তাত Idea। কোন হবা নিৰ্দ্ধাৰ কৰিবল পূৰ্ণ তাতাল যে কপ বসন্ত কৰা যাত তাত Idea। পোষাক অৰ্থৰ মতৰই Platon Idea নামকৰণ সজ্জা পাট। জগৎতৰ পদাৰ্থ সকল নানা জাতিত বিভক্ত। একজাতিৰ পদাৰ্থসমূহৰ মতৰ ক একত্ৰি বিষয়ে যেমন সামান্য আছে তেমনি কতকত্ৰি বিষয়ে তেমণ আছে। যে ত্ৰণ একজাতিৰ পদাৰ্থবিচাৰেৰ মতৰ সাধনৰ, সেই ত্ৰণ সেই জাতিৰ পদাৰ্থসকল সমান', সেইজন্য সেই ত্ৰণক 'সামান্য' বলা যাত। এই 'সামান্য প্লেটোৰ Idea। এই Idea-ৰ আৰম্ভট জাতিৰ অস্বৰ্ভূত পুত্ৰাতক পদাৰ্থ গঠিত। জাতিৰ পদাৰ্থৰ মতৰ কত জাতি জাতি তাতালৰ পুত্ৰাতক জাতিৰ একটি Idea আছে। যে Idea-ৰ আৰম্ভ সেই জাতিৰ পুত্ৰাতক পদাৰ্থ গঠিত হৈবাহে Idea-ৰ আৰম্ভ পুত্ৰাতক পদাৰ্থ গঠিত হৈবাহে Idea তাতাল সম্পূৰ্ণতাল পুনাধিত হৈবাহে পাতল পাট। জাতিবিহীন উৎপন্নৰে বিষয়টি পৰিস্কৃষ্ট হৈবাহে পাতল। জাতিবিহীনত বৃত্তাকৰ, ত্ৰিভুজ সমতলৰণা প্ৰতিভাৰ সাধা আছে। কোনও বৃত্ত ত্ৰিভুজ অথবা সমতলৰণা সম্পূৰ্ণ নিৰ্দ্ধাৰতাল অস্বিত কৰা সমতলৰণা পাট। কিন্তু বৃত্ত অথবা ত্ৰিভুজসম্বন্ধ কোনও পুত্ৰিতা পুনা কৰিবল জনা যে বৃত্ত অথবা ত্ৰিভুজ অস্বিত কৰা হবা তাতালটাই উৎপন্ন সিদ্ধ হয়। উৎপন্ন সিদ্ধ হৈবাহে যাৰ পুনাধিত হবা তাত। নিৰ্দ্ধাৰ বৃত্তসম্বন্ধেই মতা, অস্বিত বৃত্তসম্বন্ধেই মতা মন কৰন শিকক জাতিবিহীন বৃত্তটোত চাট। ত্ৰিভুজৰ কোনসম্বন্ধেই সমতলৰণাৰ মতা। কোনও জাতিৰে বোহুট একটি ত্ৰিভুজ যাকিহে কৰিবল। জাত ত্ৰিভুজ কৰিল কি বকন ত্ৰিভুজ? শিকক কৰিবল যে-কোন বকনেৰ একটি অক। শিকক যাৰ বৃত্তটোত মন সকল ত্ৰিভুজসম্বন্ধট তাত। মতা কেনন এ সমতল সমতলৰণা অথবা বিসমতল ত্ৰিভুজ সম্বন্ধেই মতা তাত। মত, কিন্তু জাতিৰে ত্ৰিভুজ যাকিহে চাট। তাত, জাতৰ সম্বন্ধেই মতা মত। কেননা, যে ত্ৰিভুজ নিৰ্দ্ধাৰতাল অক মতলৰণা হৈবাহে না। পুনাধিত মত শিকক ও জাতি উৎপন্নই মন নিৰ্দ্ধাৰ ত্ৰিভুজৰ জাতিই উৎপিত হৈবাহে। অস্বিত ত্ৰিভুজ নিৰ্দ্ধাৰ না হৈবাহে নিৰ্দ্ধাৰ ত্ৰিভুজৰ পুত্ৰীকৰ কাজ কৰিবাহে। এই পুত্ৰীকৰ মতৰ এমনি কিছু আছে বহুত অস্বিতলৰণা পুত্ৰীকৰণা নিৰ্দ্ধাৰ ত্ৰিভুজৰ কাজ



চল, যাঁহা না থাকিলে প্রতীককে এতটুকু বলা চল না। যাঁহা থাকিলে তঁহা প্রতীকের প্রতীক, তাঁহাই Idea। তাঁহাটো তাঁহান সত্তা, অনর্নিষ্টে যাঁহা তাঁহাতে আছে, এঁহা ব্যবহারিক ভাবে যঁহা। ইতিমধ্যেই আমরা এই ব্যবহারিক সত্তাই অবগত হই। যাঁহা নিত্যা সত্তা—যাঁহা Idea—তাঁহান জ্ঞান ইচ্ছাশক্তি আনাদিগকে দেয় না। সে সত্তার জ্ঞান প্ৰাপ্ত হই আমরা বুদ্ধির নিকটে। বুদ্ধিযা, কি প্ৰকাশে সামান্য ন জ্ঞান উৎপাদী হয়, সে সময়ে মনোবৈজ্ঞানিকেরা বলেন বহুভাবের পর্য্যায়কণ ও তাঁহাদের স্বর্ষের বিশ্লেষণ ও দুঃসং কনিকা বুদ্ধি তাঁহাদের সাধারণ স্বর্ষ উল্লিখিত অন্য স্বর্ষ হইতে প্ৰকৃ কনিকা নয়, এবং এই সাধারণ স্বর্ষ উল্লিখিত একমুখে চিত্রা কনিকা তাঁহাদের মধ্যে একটি মান বুদ্ধ কনিকা দেয়, যাঁহা সাধারণ। সেটো সমস্তই প্ৰকৃতির সৃষ্টির তাঁহাদের স্বর্ষ ভাবে বলা, প্ৰয়োজন মত প্ৰকাশ ও আনার নিকটে প্ৰকাশ করা সম্ভবপর হয়। এটোভাব বসিত ও পঠিত মানসিক সৃষ্টিকে 'Concept' বলা। বাস্তব সামান্য জ্ঞান মনন সম্প্রদায় পরম্বারা এই মন প্রকাশ করা হইতে পারে।

'Concept'-এর স্বরূপ নইয়া পার্থক্যিক স্বরূপে বস নিত্যাণ সৃষ্টি হইয়াছে। কেহ কেহ বলেন, স্বর্ষে প্ৰকৃ প্ৰকৃ নিবিষ্ট বস তঁহা কিছুই অস্তিত্ব নাই। সাধারণ মনন সাধিক প্ৰকাশ কনিকা কোনও প্ৰকাশই নাই। কেবল মানটাই আছে। সাধারণ প্ৰকৃতির কোনও Concept পঠন কনিকা স্বরূপ মনন নাই। দুঃসং নয় বুদ্ধ নয় কিশোর নয়, শিশুও নয় বস নয় স্বর্ষ নয়, কালো নয় সূর্য্য নয়, কেবল মানুষ একমু কিছু চিত্রা করা অসম্ভব। তাঁহা মানুষের কোনও Concept হইতে পারে না। স্বরূপে 'মানুষ' প্ৰকাশ ব্যবহার কনিকা তঁহা কোনও বিশেষ মানুষের সৃষ্টিই তাঁহাদের মন উল্লিখিত হয়। তাঁহা মানুষ এই মানন সমস্ত সমস্ত সাধারণ প্ৰকৃতির মানসিক কোন তাঁহাদের অস্তিত্ব নাই। মানন বাহিরেও বিশেষ বিশেষ প্ৰকাশ তঁহা কিছুই অস্তিত্ব নাই। এটো সমস্ত 'Nominalism' (নামবাদ) বলে।

Conceptualist মনন সম্প্রদায়বিশিষ্ট মনন Concept পঠন কনিকা মানন আছে, 'মানুষ' Concept-এর মধ্যে আছে প্ৰাণিক ও প্ৰজ্ঞাবস্তু। এই দুই প্ৰাণের সম্মেলনে মনন একটি Concept-এর সৃষ্টি হয়, এবং স্বরূপ 'মানুষ' প্ৰকাশ প্ৰকাশ করা যায়। তঁহা এই Concept ই মনন উল্লিখিত হয়। কিন্তু এই Concept সম্পূর্ণ মানসিক প্ৰকাশ মনন বাহিরে তাঁহা কোন অস্তিত্ব নাই।

Realist মনন বাস্তববাদী পার্থক্যিক মনন প্ৰত্যেক Concept এর অনুরূপ এক একটি বাস্তব প্ৰকাশের অস্তিত্ব আছে। বাস্তব মনন মধ্যে মনন 'মানুষ' এর Concept আছে, মনন বাহিরেও তঁহা সেই Concept এর বাস্তব সৃষ্টিবিশিষ্ট প্ৰকাশ আছে। এই মন-নিবন্ধক-সত্তাবিশিষ্ট প্ৰকাশই প্ৰাণিক Idea। তাঁহা মতে এই Idea হইতেই বিশেষ প্ৰকাশকল উদ্ভূত হইয়াছে।

এখন কথা হইতেছে মনন বাহিরে যদি Idea-বিশেষ অস্তিত্ব থাকে, তাঁহা হইলে কোথায় তাঁহা আছে? এই ব্যবহারিক স্বর্ষে, ইচ্ছার স্বর্ষে তাঁহা তাঁহাদের সাধারণ প্ৰকাশ করা না। প্ৰাণিক মনন, ইচ্ছার স্বর্ষে Idea-প্ৰাণের আকাশ। সে লোক Idea-প্ৰাণের বাস তাঁহাকে তঁহা স্বর্ষ বলিয়াছেন। স্বর্ষে লোকেরা তাঁহাণকে



୧. ପ୍ରକାଶ କରିବା । ପ୍ରକୃତ କାର୍ଯ୍ୟକଳା ମାନବ ଉପାଦାନ ମଧ୍ୟ ଉପାଦାନ, ଉପାଦାନ ଉପାଦାନ କରିବା
 ଶକ୍ତି ଉପାଦାନ । ପ୍ରକାଶ କରିବା କାର୍ଯ୍ୟକଳା Ideas contemplate କରିବା । ଅନିଚ୍ଛା
 କାର୍ଯ୍ୟକଳା ମଧ୍ୟ ଉପାଦାନ ଉପାଦାନ କରିବା । ଅନିଚ୍ଛା କାର୍ଯ୍ୟକଳା ମଧ୍ୟ ଉପାଦାନ ଉପାଦାନ କରିବା ।
 ଉପାଦାନ କରିବା । ଉପାଦାନ କରିବା । ଉପାଦାନ କରିବା ।

[illegible]

প্লেটোর সামান্যবাদ উপায় সংক্ষেপে বর্ণিত হইল। যাক্সবলেকার মন্তব্য সহিত উহার সাদৃশ্য স্পষ্টতঃ প্রতীত হয়। যাক্সবলেকার মতে চর্যেতন যস বা ইত্য কতকগুলি 'সামান্যবাদ' মন্তব্যের এক সমস্ত সামান্যই পুঙ্খানুপুঙ্খ পরীক্ষার অভিব্যক্ত রূপ। যেমন এই সামান্যবাদ, তেমনই সামান্যবাদমূলের অন্তর্ভুক্ত বিশেষণ, পরমাণুই প্রকাশিত। সমস্ত সামান্যবাদই একটি Hierarchy দ্বারা বীৰ্যমণ্ডে পরমাণু। পরমাণু নিম্নে সামান্যবাদ সকল জ্ঞানবাস্তব সঙ্কল্পিত সমস্তই সামান্যবাদ হইতে বিশিষ্ট ইত্যাদির উৎপত্তি। Plato-র Idea যাক্সবলেকার সামান্য। Plato-র Idea-এর একটি Hierarchy, তাহা বীৰ্যমণ্ডে Good, Good-এর নিম্ন Idea-এর ক্রমানুসারে বহুমান। সমস্তই Idea-সমূহ হইতে বাস্তবিক বিভিন্ন জ্ঞান উৎপত্তি। এই সাদৃশ্য স্পষ্টতঃ

খ্রীষ্টান (Good-এক সমস্ত উৎসাহিত সমুদায় বহিঃগত এবং জাগতিক মানবীয় প্রযা
 Ideals বিবেচনা নাধারিত উৎসাহিত অদ্বিতীয় বহিঃগত এবং জাগতিক উৎসাহিত প্রযা (বু.
 আ. ২।৪।১৪) গ বা সমস্ত আত্মা সমুদায় জাগতিক অধিগত, সমস্ত প্রযা জাগতিক।
 প্রযা প্রযা বহিঃগত ও প্রযা: সমস্ত অধিগত এবং অধিগত আত্মা সমস্ত অধিগত, সমস্ত



লোকাঃ, সর্বের প্রাণাঃ সর্বের এতে আধানঃ সমপিতাঃ ।' এই আশা সমুদ্র ভূতের অধিপতি এবং সমুদ্র ভূতের রাজা । যেমন বধনাভিতে এবং বধনেধিতে 'ব' সমুদ্র নিহিত থাকে, তেমনি এই আশাতে সমুদ্র ভূত, সমুদ্র লোক এবং অশাসনুহ নিহিত হইয়া বহিয়াছে । এই উক্তি যাক্সবলেকার বনিয়া উদ্ধৃত হয় নাট বটে কিন্তু ধর্ম অশাসনের ধর্ম ব্রাহ্মণে নিম্ন-লিখিত উক্তি যাক্সবলেকার বনিয়া উল্লিখিত হইয়াছে 'স বা এষ মহান্ অশ্র আশা, যঃ অয়ঃ বিজ্ঞানমণঃ প্রাণেশু ব এষ অহর্জমণে আকাশঃ ভূমিন শোভে, সর্বংসা বশী, সর্বংসা ক্রীণামঃ সর্বংসা অধিপতিঃ । স ন লামুনা কর্শমা ভূমান, ন এষ অশাসনু কনীমান্ । এষ সর্বেশ্বরঃ ভূতাদিপতিঃ, এষ ভূতপালঃ এষ বহুবিধারমণঃ এষাঃ লোকানা অশাভেদায়' (৪।৪।২২) 'হৃদয়ের অভ্যন্তরে আকাশে প্রাণে যিনি অবস্থিত, যিনি বিজ্ঞানমণ, তিনি মহান্ অশ্র আশা, তিনি সকলের বশী সকলের শাসনকর্ত্তা ও সকলের অধিপতি । এ ধু কর্শমা তিনি শ্রেষ্ঠ হন না, অশাসন কর্শমা তিনি কনীমান হন না । ইনিই সর্বেশ্বর ভূতসমূহের অধিপতি । লোকসমূহ যাহাতে বিচিহ্ন হইয়া না যায়, এই জন্য তিনি সেতুস্বরূপ এবং শাসক হইয়া বহিয়াছেন ।'

প্লেটোর মত ভদ্রার পূর্বের জীনাচার অস্থির ছিল, পশু ও থাকিলে, পূর্বজানুস পাশের ফলেই জীনাচার স মানে অনুগ্রহণ করে । বহুমান জানার কারণে তাহার ভবিষ্যৎ নিশ্চিত হইয়া । পাশের ফল শাস্তি পূর্ণতার ফল স্বাধীন । ভদ্রার পাশের ফলে নীচ-লোকান্তেও অনুগ্রহণ করিতে হয় । অনুগ্রহণের প্লেটো পাইথাগোরাসের নিকট প্রাপ্ত হইয়াছেন বনিয়া উল্লিখিত হয় । যাক্সবলেকার মতও এ সম্বন্ধে সম্পষ্ট । তিনি বলিয়াছেন : 'স্বাধীনতা বধাচারী তথা ভরতি সাধুকানী সাধুভরতি, পাশকারী পাশো ভরতি পুণাঃ পুণ্যান কর্শমা ভরতি পাশঃ পাশের (৪।৪।৫) 'হৃদয় মৃতঃ সত কর্শমা, এতি লিঙ্গ' মনো যত্র নিবৃত্ত' অশা । প্রাণা অহ' কর্শমা তসা দ' কি' চ ইত কাষাতি অশ' । তস্মাৎ লোকাং পুনঃ এতি অশা লোকাং কর্শমা ।' নিবৃত্তরূপ মন যে বিষয়ে আসক্ত আশা সেট বিষয়েই আকৃষ্ট হইয়া নিজকর্শমই সেইদিকে ঘনিষ্ঠ করে । এই লোক পুনঃ য কর্শ করে, স্বর্গনি-লোকে তাহার ফলভা কনিয়া তথা হইতে এই কর্শলোক পুনরায় আগমন করে (৪।৪।৬) । 'অনলা নান তে লোকা অকন তমসাবৃত্তাঃ । তা' তে প্রেতা অভিশাচচি অবিদ্যাঃ আবুধো জনা ।' অনলা নামক লোকসমূহ অন্ধকারবাসী আচ্ছন্ন । অবিদ্যান ও অনুগ্রহণ মৃত্যুর পর এই সমুদায় লোকে গমন করে (৬: আ' ৪।৪।১১) ।

প্লেটোর মত ও যাক্সবলেকার মতের মধ্যে আরও সাদৃশ্য আছে । বাবচরিক জগতের সম্বন্ধ উভয়েই বাধা প্রাণ একরূপ । ইন্দ্রিয়বাসনা ও স্বর্গভোগের লালসা হইতে মুক্ত হওয়াই যে জীনাচার সদগতির উপায় সে সম্বন্ধে উভয়েই একমত । এই সাদৃশ্যের কারণ কি ? ৪২৯ খৃষ্ট পূর্বাব্দে প্লেটোর জন্ম । পাইথাগোরাসের আবির্ভাবকাল ৫৪০-৫০০ পূ. খৃ. অব্. । তাহার পূর্বেরই বুদ্ধদের বেদভ্যাগ করিয়াছিলেন । বৃন্দাবনাকোপনিষদ্ প্লেটোনিয় উপনিষদসমূহের অন্যতম । তাহা যে বুদ্ধের বহু পূর্বের সংকলিত হইয়াছিল, তাহাতে সন্দেহ নাই । সুতরাং প্লেটো ও পাইথাগোরাসের বহু পূর্বের যে যাক্সবলেকা বর্তমান ছিলেন, তাহা সম্পষ্ট । কিন্তু অনেকজাতারের পূর্ব তাহা ও প্লেটোর মধ্যে সংযোগের সম্ভাব্যজনক ঐতিহাসিক বিবরণ পাওয়া যায় নাই । পাইথাগোরাস ও প্লেটো উভয়েই



অনেক দেশ সম্মত করিয়াছিলেন। কিন্তু থুগলিস গ্রন্থেত আশঙ্কানর সম্ভাবনাক প্রমাণ নাই। কিন্তু Plato-র সামান্যবাক্যের সমস্ত মতন *Republic* পুস্তক আদর্শবাক্যের জন-প্রপকে ভাস হীরা আর্থাগনাজেন বহু তিনি থুগলিতে লিখিত লেখিত পাট এবং থুগলিক থুগলীর লোকের স্বর্গ পাননকেই স্থিতিচান করিয়া উল্লিখিত লেখি তখন গ্রীচান উপর ভারতীয় চিন্তাধারার প্রভাব স্থলটি হইয়া উঠে।

পরিশিষ্ট (গ)

প্রাচীন গ্রীক ধর্ম ও অফিক ধর্ম

থুগলিক জাতির প্রথম জগৎ-ব্যাপার পুস্তক। তখন আদিম ধর্ম প্রতিকলিত হয়। গ্রীসের আদিম ধর্মের পরিচয় পাওয়া যায় হোমার ও হেসিয়ডের গ্রন্থ। গ্রীকগণ বহু দেবতায় বিশ্বাস করিত। দেবতাব্যবস্থার স্বাক্ষর ছিল অসম্পূর্ণ মনুষ্যের অস্বভাবের শিখর। দেবগণ নিশ্চিন্ত মনে স্বর্গের জীবন যাপন করিতেন। কিন্তু দেবতাব্যবস্থার অতিবিস্তৃত এক শক্তিতে গ্রীকগণ বিশ্বাস করিত। এই শক্তির নাম ছিল *Mora* (নিয়তি বা অমর্ত্য)। যান্ত্রিক ঘটনার মূল যে এক অসিচাল্য নিয়ম বর্তমান, এই পদ্য হইতেই নিয়তির স্বাক্ষর উদ্ভূত হইয়াছিল, ইহা মনে করা যায়। হোমারের কবিতা হুত পুস্তক ও ডাকিনীর অস্তিত্বে বিশ্বাসের কোনও পরিচয় পাওয়া যায় না, বহুতম ও পুস্তক ছিল বলিয়া মনে হয় না। যুদ্ধকে নিত্যের সমস্ত জ্ঞাতা বলিয়াই থানা করা হইত। সূর্য্যলোককলীও পৃথিবীর উপর জীবনই প্রকৃত জীবন এবং অন্ধকার পাতালপূর্বীর মরণোত্তর জীবন নিত্য হীন বলিয়া পরিগণিত হইত। পার্থিব জীবনের মনুষ্যের চনা আক্ষেপ হোমারের কবিতা পুস্তক সেনিতে পাওয়া যায়। সকল প্রাণীর মধ্যে মানুষই যে সর্ব্বাপেক্ষা পুত্রগণ, এ কথাও আছে।

হোমারের পবনটী করি হেসিয়ডের কবিতা সু-স্বাদে পূর্ণ। তিনি একথাও লিখিয়াছেন যে মানুষ ও পশুদিগের জন্য কিছুই বিভিন্ন নিয়মের ব্যবস্থা করিয়াছেন—মানুষের জন্য সুবিচার ও পশুদিগের জন্য বন। পুত্রপূর্ব অধীন ও মস্তম পতঙ্গীতে গ্রীসে বাক্যনৈতিক বিপ্লবের ফলে ধন ও পুণ্য নিষ্পন্ন ছিল না। ইহার জন্য পার্থিব জীবন ও মন্দ যে নিম্নপূর্ণ এই ভাস এবং পার্থিব ভয় লোকের মনে প্রবল হইয়া উঠিয়াছিল। ইহার ফলে পার্থিব পাণ্ডি হইতে অব্যাহতি লাভের জন্য প্রাক্শিষ্টের ব্যবস্থা প্রবর্তিত হয়। এপেন্স নগনবানীদিগের পার্থিব প্রাক্শিষ্টের জন্য ক্রীট হীন হইতে এপিমেনিদিস্ নামক এক পুস্তাহিতাক আনা হইয়াছিল। তিনি প্রাক্শিষ্টের জন্য এপেন্স এক যন্ত্রের অনুষ্ঠান করেন। এপিমেনিদিস্ ভোগবিলাসহীন মনুষ্য জীবন যাপন করিতেন এবং সমাধি হইয়া ইশ্বর-সাক্ষ্যের লাভ করিতেন বলিয়া বিশ্বাস করিতেন।



সাঁওতাল্য প্রেমসম্পন্ন হইতে এক নূতন ধর্ম গ্রীসে প্রবেশলাভ করে এবং এক নূতন দেবতা প্রাচীন দেবতাদিগের পার্শ্বে স্থান গ্রহণ করেন। এই দেবতার নাম ডায়োনিসাস এবং এই নূতন ধর্মের পুর্বদ্বকের নাম অরফিউস্ অরফিউস্ এপোলোদেবের নিকট এক বীণা পাইয়াছিলেন। যখন তিনি সেই বীণা বাজাইতেন, তখন চেতন ও অচেতন সকলেই মুগ্ধ হইয়া পড়িত। তখন তাঁহার ধর্মের দেবতা ডায়োনিসাস্ ফটিনীল প্রকৃতির দেবতা। তাঁহার পুজারীদিগের অধিকাংশই ছিল নারী। পর্বত-শিখরে নৃত্যগীতলাপসহ মগানের আনোকে তাঁহার মর্চনা হইত। তাঁহার পুজারীগণ যষ্টদেবতা নৃত্য করিতে কলিত বাজাজ্ঞান হারাষ্টয়া ফেলিত এবং “মশাপ্রাপ্ত” অবস্থায় তাঁহার অথবা তাঁহার অনুচর সিং ও ব্যাঘ্রের সাক্ষাৎ পাইত এবং সেই সিং ও ব্যাঘ্রকে পূজার করিয়া তাহাদের অঙ্গপ্রত্যঙ্গ ছিন্তিয়া করিয়া ফেলিত। ডায়োনিসাস্ নিজের বৃদ্ধকালে মৈত্রেয়গণ-কঙ্ক নিহত হইয়াছিলেন, এবং মৈত্রেয়গণ তাঁহার ছদ্মপিণ্ড বাতীত দেহের অন্যান্য অংশ রাখিয়া ফেলিয়াছিল। তিউস্ সেই ছদ্মপিণ্ড হইতে তাঁহাকে পুনরুজ্জীবিত করেন এবং বহু নিক্ষেপ করিয়া মৈত্রেয়গণকে বধ করিয়া তাহাদের ভাংফাটা মাণ্ডম ফটি করেন। এইঘটনা মানুসের মধ্যে দুইটি উপাদান—আত্মবিক ও মৈব। আত্মবিক উপাদানখানা তাহান দেহ এবং মৈব উপাদান আত্মা পাইত। দেহ বিনশ্বর, আত্মা অবিনশ্বরী। আত্মা অবিনশ্বরী হইলেও তাহার কৃত পাপের জন্য দেহকায়গায়ে আবদ্ধ। দেহে তাহান করণ। সতত সতত বৎসর মাংস তাহাকে উড়িত, ইতর কষ্ট অথবা মানবদেহ ধারণ করিয়া ভয়ানক দুঃখ ও দুঃস্বপ্ন করিতে হয় এবং দুঃখ ও ভয়ানক কাহিন্যে পাতালপুরে অন্ধকারের মধ্যে বাস করিতে হয়। অরফিউসের উপদেশ মতো চলিয়া যদি আত্মা মাংস ও অন্যান্য নিমিত্ত খাদ্য (মৈব—সিং) বর্জন করিয়া পবিত্র জীবন যাপন করিতে পারে এবং জীবিত হয় হইলে নিবৃত্ত থাকে কেবল তাহা হইলেই আত্মা ভয়ানক-চক্র হইতে মুক্তিলাভ করিতে পারে।

এই ধর্মমতে কষ্টের পুর্বে কেবল অরফিউসের পূজা ছিল। তাহা হইতে এক ডিওনিসাস উৎপত্তি হয় এবং সেই ডিওনিসাস হইতে পক্ষপালী কামের উদ্ভব হয়।

অফিক ধর্ম ডায়োনিসাস্ বাতীত প্রাণ ও দেবতা ছিলেন কিন্তু তাহারা এক ঈশ্বরের বিভিন্ন প্রকাশ বলিয়া পরিগণিত হইতেন। ‘তিউস্ই অফি, তিনিই মধ্য। তিউস্ই পুণিনী এবং নক্ষত্রবর্তিত আকাশের ত্রিভি।’ দেউস্ তিউস্ ও ডায়োনিসাস্ এক ও অতিন। একই ঈশ্বর সকলের মধ্যে বর্তমান।”

অফিক ধর্ম সর্বশ্রমবাদের সনিকটবর্তী হইলেও সম্পূর্ণ সর্বশ্রমবাদে পরিণত হয় নাই, চিত্র ও ছবি, ঈশ্বর ও জগৎ আত্মা ও দেহ—এই চৈত সত্যতার সন্ধান করিতে সক্ষম হয় নাই, কর্তের ফল অবশ্যস্বাধী, এই নিয়মের উপর উহার ভয়ানকপ্রবণ প্রতিষ্ঠিত।

* Creative Nature.

* Chaos.

* Titans.

* Eros.



অফিক মত গ্রীকদিগের স্বাধীন বিব্রোদী। গ্রীকগণ মেহধারী মানুষকেই প্রকৃত মানুষ এবং মেহবিচ্যুত আত্মাকে বলহীন ভ্রাম্যমাণ বলিয়া মনে করিত। অফিক মত উহার সম্পূর্ণ বিপরীত। এই মতে আত্মাই অবিনশ্বর, মেহ অপবিত্র ও নশ্বর। গ্রীকদিগের দানবীয় মূর্ত্যোত্তোলকে বৈদিক জীবনই প্রকৃত জীবন, পারলৌকিক জীবন ইহার দুঃখময় নিকৃষ্ট অনুকরণমাত্র। অফিক মতে পাদিন জীবন মনঃকল্পন ও মেহকাব্যগানের আবদ্ধ। স্বর্গীয় জীবন আবদ্ধ হইলে মেহকাব্যগান হইতে মুক্তির পথ, পাদিন জীবনই মৃত্যু, আর আমরা মাদ্যকে মৃত্যু বলি তাহাই প্রকৃত জীবন।

সেলস্ট্রিক মতে অফিক মত ভ্রাম্যমাণ হইতে প্রতীত।*

* Zeller's *Outlines of the History of Greek Philosophy*, pp. 15-16.



হয়। এই মতকে Nicean creed বলে। রোমান সাম্রাজ্যে খ্রিষ্টানিত্বের নামে হওয়া পর্যন্ত এইরূপ আনুগত্যের অধিবেশন হইয়াছিল। কিন্তু বিভাগের পরে পূর্ব সাম্রাজ্যের অধিবাসিগণ পোপের পুণ্যবান স্বীকার করিতে অস্বীকৃত হন। তখন একরূপ মতের আদান করা সম্ভবপর হয় নাই।

খ্রিষ্টবাসমুদায়কে যে ত্রুতর মতভেদে বিভক্ত হইয়াছিল তাইগিয়ার মৰ্শনভেদে ভাগের আন্দোলন হইয়াছিল। নুইখার্টে খ্রিষ্টবাসমুদায়ের আবির্ভাবসময়ে অনেক পার্থক্য হইয়াছে। পশ্চিমাংশের মতে প্রোটোর মৰ্শন হইতে এই মত নুইখার্টে প্রস্তুত হইয়াছিল। প্রোটোর মৰ্শনের একটি গুণা রূপ ছিল। প্রোটোর মৰ্শন বলিয়া যাহা প্রচলিত এমনি ভাবে যাহা একটি মত ভেদে একাত্মিক নিয়মের মধ্য গুণ ছিল। মিশরের পুণ্যভিত্তিকের নিকটে হইতে প্রোটো ইহা প্রাপ্ত হইয়াছিল বলিয়া অনেক অনুমান করেন। আলেকজান্দ্রিয়ার অনেক মার্শনিক এই মত গ্রহণ করিয়াছিলেন। প্রোটোর আইডিয়া-অর্থাৎ মতসংক্রান্ত আইডিয়ার সমন্বয়। প্রথমঃ যথাক্রমে আইডিয়া মতসংক্রান্ত নীতিমালায় অবস্থিত। এই প্রথম ইংল্যান্ড। কিন্তু প্রথম স্তরী এক হইতে কিরূপে বহু আইডিয়ার উৎপত্তি হইল প্রোটোর মৰ্শনে তাহার ব্যাখ্যা নাই। আইডিয়াক্রম আদর্শ-সম্মুখেরে কিরূপেই বা নিয়মবদ্ধ হইতে উৎপাদিত হইতে এই অর্থাৎ উৎপত্তি হইল, তাহার ব্যাখ্যাও প্রোটো তাহার মৰ্শনে করেন নাই। তিনি ইশ্বরকে ত্রিবিধ স্বরূপের কল্পনা করিয়া-
 ছিলেন—আদিকারন পুত্র এবং বিশ্বাত্মা। কাব্যরূপ, পুত্ররূপ এবং বিশ্বাত্মরূপ, রূপে ত্রিণী হইতেও একই ইশ্বরকে ত্রিণী রূপ। প্রোটোর কবিতায় তাৎপরিবেশে স্বতন্ত্র সেরা আদ্যাপন করিলেও তাহা না মানিয়া। তাহাদের এই একই ও ভেদে অচিহ্ন। এক হইয়াও কিরূপে তাহার ত্রিণী হইতে পারে, ত্রিণী হইয়াও কিরূপে এক হইতে পারে, তাহা মানব-বুদ্ধির অধীন। আদিকারন পিতারূপে পুত্র তাহার পুত্ররূপে এবং পুত্র অর্থাৎ মৃত্যু এবং শাসনকারীরূপে কল্পিত হইয়াছিলেন। ইহাই প্রোটোর গুণ মত। একাত্মিক নিয়মের মতো এই মত ম ধারণা করিতে হইত এবং ইহাই পরে আলেকজান্দ্রিয়ার পণ্ডিত সমাজে সমাপ্ত হইয়াছিলেন।*

যখন আলেকজান্দ্রিয়াতে প্রোটোর মৰ্শন ও বর্ধভেদের মতল প্রচার হইয়াছিল, তখন অনেক ইহুদী প্রোটোর মত গ্রহণ করিয়াছিলেন। কিন্তু তাহাদের চাতাভিমান প্রোটোর নিকটে স্বপক্ষীকারে বাধ্যরূপে ছিল, তাহারা এই মতকে আপনাদের ধর্মের মত বলিয়াই প্রচার করিতেন। ধর্মের মতের একমত বৎসর পূর্বে প্রোটোর মতসংক্রান্ত একমত গ্রহণ সম্মুখেরে গ্রহণ বলিয়া প্রচারিত ও বিনা প্রতিবাদে ইহুদী সমাজ কর্তৃক গৃহীত হইয়াছিল।† ইহুদী মার্শনিক ছিলেন? খ্রীষ্টমৰ্শনের সহিত ইহুদীধর্মের সমন্বয় প্রদর্শন করিয়া Logos (পুত্র)-এর সহিত জিহ্বার আভাস প্রতিপাদন করিয়াছিলেন এবং ইশ্বরের পুত্রের পৃথিবীতে বাসরূপে অবস্থিত হইবার কথা বলিয়াছিলেন। এই সকল হইতে প্রমাণিত

* Vide Gibbon's *Decline and Fall of the Roman Empire* Vol. II, pp. 265-276.
 † ১৯৪ পৃষ্ঠা দেখা।

• Philo



হয় যে, খৃষ্টের জন্মের বহুপূর্ববর্তী এক প্রকার গ্রিকবাস প্রচলিত হইয়াছিল। সেখান হইতে যখনও গ্রীকরা বহুচলিত এই মত অবলম্বন করিয়া খৃষ্টের ইচ্ছা প্রবর্তন করিয়াছিলেন। খৃষ্টীয় ধর্মমত পরিপূর্ণতা পাইয়া হইয়া দেখা যায় যে, যে Logos (পুত্র) অসামিকাল হইতে ঈশ্বরের সঙ্গে ছিলেন তিনি ঈশ্বর, এবং তিনি সকল বস্তু সৃষ্টি করিয়াছিলেন, তিনিই সাতারোপের দ্বারা দেহে মানবরূপ গ্রহণ করিয়াছিলেন, তিনি কুমারীর গর্ভে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, এবং ঈশ্বর পুত্র হিসেবে কনিষ্ঠাছিলেন। কিন্তু এই মত কিয়ৎ পরিমাণে পুণ্ডিত হয় নাই। এবিয়ান^১ ও সিম্প্রিয়াস^২ বীভূত পদার্থবাদের মতো খৃষ্টের বস্তু হিসেবে গ্রহণ করিয়াছেন। ঈশ্বর অসামিকাল অমর্ত্য্য তাহাদের বিশ্বাস ছিল। ঈশ্বরী সন্তান পুত্র হইয়া হারিওন^৩ ঈশ্বরকে তাহাদের বিশ্বাস ছিল যে সকল ভবিষ্যৎমানী আছে, তাহা-দিকারক তাহারা ঈশ্বরকে উক্ত বলিয়াও বিশ্বাস করিত, তিনি যে অবিদ্যাহিতা কুমারীর গর্ভে জন্ম গ্রহণ করেন তাহাও তাহাদের মতামত বিশ্বাস করিত। কিন্তু Logos-এর ঈশ্বর এবং সন্তান হইয়া থাকার স্বীকার করিত না। এবিয়ান^১ সিম্প্রিয়াস^২ মত পূর্ববর্তী বস্তু হইয়াছে তাহাদের একজন মীথ্রা^৪ মতের সমীকার করিত এবং তাহান মানবরূপের ন্যায়ই জন্মগ্রহণ করেন বলা করিত। এবিয়ান^১ মত যে তিনি জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, তাহা তাহারা স্বীকার করিত না। তিনি জন্মগ্রহণের পূর্বেই মৃত্যু অবলম্বন করিয়াছিলেন এবং ঈশ্বরীও তাহান এই জন্মগ্রহণকেই জন্ম বলা করিয়াছেন। ইহাই মীথ্রা^৪ এবং এক পাখার বিশ্বাস ছিল।

সেখান হইতে যে মত গ্রহণ করায় তাহা তাহাদের মতো খৃষ্টের মর্শন পাঠ করিবার আশ্রয় উপায় হইয়াছিল। তিনিও ও ইহাও মতামত গ্রহণের মতো মিত্রতার সৃষ্টি হয়। এই মিত্রতায় উভয় পক্ষই খৃষ্টের নাম ব্যবহার করিত। নিকিউনিয়ান^৫ বলিয়াছিলেন সন্তানগৃহীত পীক মার্শনিক যে সকল পুত্রের উদ্ভব হইতে শব্দ হয় তাই, সন্তানগৃহীত পীক মার্শনিক মিত্রতা গ্রহণের উদ্ভব হইতে শব্দ হয়। মীথ্রা^৪ মতের মত মত মার্শনিক আচরণ বলিয়াছিলেন তাহান মতের উদ্ভব হইতে শব্দ হইতে পড়িয়াছিল তাহান গ্রিকবাসমতের যে মত গ্রহণের উদ্ভব হইতে, তাহাও মিত্রতায় কিছুই নাই।

খৃষ্টের পুত্র মর্শনিক বস্তু পুত্র মিত্রতায় গ্রহণের মীথ্রা^৪ ঈশ্বরের অবলম্বন বলিয়া দেখা করিয়াছিল। সেই অবলম্বন মিত্রতায় বীভূত ঈশ্বরতামে পুত্র হইয়া আসিয়া উদ্ভব। কিন্তু Logos-এর মিত্র ঈশ্বরকে মিত্রবিশেষে এখান ও আফ্রিকার মিত্রবিশেষের মতো মিত্রতায় মত পুত্র মিত্রতায় সৃষ্টি হইয়াছিল। অবলম্বন কনষ্টানটাইন মিত্রতায় মর্শনতামে উপর এই মিত্রতায় মীথ্রা^৪ মতের মত গ্রহণ করতেন।

এবিয়ান^১ ছিলেন মিত্রতায় মিত্রতায় একজন মিত্রতায় তাহান মত মিত্রতায় Logos-এর সৃষ্টি হইয়াছিল। ঈশ্বরের এই পুত্র জন্মগ্রহণের মত পূর্ববর্তী সৃষ্টি হইয়াছিলেন। তিনি মর্শন হইতে মিত্রতায় ছিলেন না। এমন এক মত ছিল, যখন তিনি ছিলেন না ঈশ্বর তাহান এই পুত্রকে আপনাতম মিত্রতায় ও উদ্ভবিত করিয়াছিলেন, এবং তাহান মর্শনতামে ও মিত্রতায় মত করিয়াছিলেন। উদ্ভবতম দেহতামের মিত্রতায় এই পুত্রের



আন্থ্রোপ্স মিলানের বিশপ ছিলেন। মিলান ওরুন পশ্চিম রোমান সাম্রাজ্যের রাজধানী। ৩৪০ খৃষ্টাব্দে আন্থ্রোপ্সের জন্য হয়। তাঁহার পিতা উচ্চ রাজকীয় পদে অধিষ্ঠিত ছিলেন। ত্রেহৎ বৎসর বয়সে তিনি রোমে পেরিত হন এবং তথায় গ্রীক সাহিত্য ও দর্শনে শিক্ষা লাভ করেন। বর, পুণ্ড হইয়া পুণ্ডে তিনি বাবসানাজীকেস ব্যবসায় অবলম্বন করেন। ব্যবসারে যথেষ্ট প্রতিষ্ঠা অর্জন করিয়া ত্রিশ বৎসর বয়সে তিনি এক খুলেশের শাসনকর্তা নিযুক্ত হন। ইহার চারি বৎসর পরে তিনি রাজকাৰ্য্য ত্যাগ করেন, এবং মিলানের বিশপ নিযুক্ত হন। স্বকীয় সমস্ত সম্পত্তি দানিষ্টমিথেন নামে বিতরণ করিয়া দিয়া জীবনের অবশিষ্ট কাল তিনি স দেশ সেবায় অতিবাহিত করিয়াছিলেন।

আন্থ্রোপ্স বিশপের পক্ষ অধিষ্ঠিত থাকিবার সময়, গাঁহালা মিলানের সিংহাসনে আরোহণ করিয়াছিলেন, তাহার সকলই অপমানিত ছিলেন। রাজপত্তি তখন ছিল দুর্বল ও অকর্তব্য। কোনও স্বামী করুনাত্তি তাহার ছিল না। কিন্তু সংঘ ছিল কঠিন ও স্বাধীন-প্রাণী বিশপমিথেন অধীন। সংঘের স্বার্থে কঠিনত্ব স্বার্থ নিমর্জন করিতে তাহার কঠিন হইতেন না। আন্থ্রোপ্স সম্রাটের সঙ্গে সমান মর্মানন্দর দাবী করিতেন, এবং তাহার সতি ত সমান মর্মানন্দ অনুকূল ব্যবহার করিতেন। সম্রাট্ মিথেন সতি ত তাহার একাধিকবার কলহ হইতছিল, কিন্তু তিনি স্বকীয় বিচাৰবুদ্ধি বহন করিয়া বাতলিত্ব নিকট নম্রক অবনত করেন নটি। অশ্রুপূর্বক তাগতনটিই বহন মিলানের সিংহাসনে অধিষ্ঠিত ছিলেন, তখন তাহার মাতা জাটিনার চরিত্র রাজ্যের পরিচালনার ভাব নাহু ছিল। জাটিনা ছিলেন এরিয়ান মতাবলম্বী। এইজন্য আন্থ্রোপ্সের সতি ত প্রায়ই তাহার বিরোধ সতিত। মিলানের একটি গীর্জা এরিয়ানমিথাকে অর্পণ করিবার জন্য একবার তিনি আদেশ করেন। অতএব এই আদেশের প্রতিবাদ করে এবং আন্থ্রোপ্স তাহার পক্ষ অবলম্বন করেন। প্রতিবাদে কণা পাঠ না করিয়া রাজমাতা গীর্জাটি অধিকার করিবার জন্য সৈন্য প্রেরণ করেন, কিন্তু সৈন্যগণ বলপূর্বক করিতে অস্বীকৃত হয়। সম্রাট্ থিডোসিয়াসের সময় পূর্বাঞ্চলে এক বিশপের উদ্ভটনাম একটি ইচ্ছা গীর্জা তস্মি হুত হয়। দোষীমিথেন শাস্তিবিধানের জন্য এবং অপরাধী বিশপকে গীর্জা পুনর্নির্মাণের জন্য সম্রাট্ আদেশ প্রদান করেন। খৃষ্টানের অর্ধে ইচ্ছা গীর্জা নির্মিত হইলে ইহা সহ্য করিতে না পারিয়া আন্থ্রোপ্স সম্রাটের আদেশের প্রতিবাদ করেন। ৩৮০ খৃষ্টাব্দে থেসালোনিয়ায় একটি জনতা-কটুক একজন সৈন্যদলকে নিহত হন। ত্রেহৎ বৎসর হইয়া সম্রাট্ প্রতিষ্ঠা কালে যে আদেশ প্রদান করেন, তাহার ফলে সত্বে ন্যাকবাসী নৃপ-সভাবে নিহত হয়। ইহার প্রতিবাদে আন্থ্রোপ্স সম্রাটকে যে পত্র লিখেন তাহার ফলে অন্ততঃ সম্রাট্ রাজপরিচর্য বহন করিয়া মিলানের ক্যাথিড্রালে সকলের সম্মুখে পুনর্নিষ্ঠিত করেন।

জীবনোক্তের ব্রহ্মচর্যের প্রণয়ন করিয়া আন্থ্রোপ্স একরীত্য গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন অন্য এক গ্রন্থে তিনি দিব্যমিথেন পুনর্নির্মাণের শিক্ষা করিয়াছিলেন। রাজনীতি-জ্ঞান এবং চরিত্রের দৃঢ়তাযুক্ত আন্থ্রোপ্স সংঘের অবস্থা বহিত করিয়াছিলেন।



[৮]

সেইন্ট জিরোন্

জিরোন্ হিন্দু বাইবেলের লাতিন ভাষা অনুবাদ কবিগণিতেন। এতদ্বারা *Vulgate* ইত্যাদি পুর্বে ৭০ জন পণ্ডিতকর্তৃক হিন্দু বাইবেল গ্রন্থভাষায় অনুদিত হইয়াছিল। সেই অনুবাদের সহিত মূল হিন্দু গ্রন্থের অনেক স্থান মিল ছিল না। ইহারা পণ্ডিতগণের সাহায্যে জিরোন্ লাতিন অনুবাদ সম্পন্ন করিয়াছিলেন।

১৪৫ খৃষ্টাব্দে জিরোন্ এক মহাশয় মর্শন গ্রন্থ গ্রহণ করেন। ১১১ অঙ্কে তিনি পোপের প্রেরণ কবিয়া অলঙ্কারশাস্ত্র অধ্যয়ন করেন। ইত্যাদি পুর্বে তিনি ফ্রান্স দেশে কিছুদিন ভ্রমণ করিবার পরে সন্ধ্যায় গ্রন্থ গ্রহণ কবিয়া পাঁচ বৎসর শিক্ষায় ব্রহ্মচর্যের মধ্যে নিতন জীবন যাপন করিয়াছিলেন। এই সময় পাপের জন্য অনুতাপে প্রচণ্ড সময় অতিবাহিত হইত। সময় সময় উপাসনার তিনি বিপুল আশ্রয় লাভ করিতেন। পাপের পোষক প্রেরণ কবিয়া পোপের উৎসাহে বাইবেলের অনুবাদ করেন, কিন্তু পবিত্র পাপের সহিত কলঙ্ক কবিয়া তিনি খৃষ্টের অনুস্থান বেধেবদানে প্রেরণ করেন। ইত্যাদি এক শিক্ষাক্ষেত্রে তিনি লিখিয়াছিলেন, 'সন্ধ্যায়িনী খৃষ্টের পরী। মলোবাসের প্রাণে এই বিলাসের কথা থাকে।' এই শিক্ষায় সন্ধ্যায়-গ্রন্থের সময় ইত্যাদি সাহায্যে লিখিয়াছিলেন 'ইত্যাদি কন্যা সেনিটকন পরী না হইয়া যে লাজব (খৃষ্টের) পরী হইয়া বাক্যের মতে কবিয়াছে, ইত্যাদি জন্য দুনি কি প্রচণ্ড উপর রাই হইয়াছে ১... দুনি এখন উপস্থিত শ্রুতি' জিরোন্‌র জীবিতকালেই সম্প্রদায়ের আক্রমণে বোম্বা প্রাচীর পতন হয়।

[৯]

সেইন্ট অগাস্টিন্

১৫৪ খৃষ্টাব্দে সেইন্ট অগাস্টিন্ আফ্রিকায় জন্ম গ্রহণ করেন। ইত্যাদি (*Confessions*) গ্রন্থে ইত্যাদি জীবনকাহিনী বিস্তারিতভাবে লিখিত আছে। মোড়ল বৎসর ব্রাহ্মণকালে তিনি কার্ণেজ মণ্ডল প্রেরণ করেন, এবং অলঙ্কারশাস্ত্র আদর্শ কবিয়া মর্শনপক্ষে প্রেরণাবেশ করেন। এই সময়ে তিনি এলীকীয়া বর্ষে গ্রহণ করেন এবং অলঙ্কারশাস্ত্র শিক্ষা দিয়া জীবিকা উপার্জন করিতে থাকেন। কিছুদিন পোপের নাম করিবার পরে তিনি এক শিক্ষকের পদ গ্রহণ কবিয়া বিলাস প্রেরণ প্রেরণ করেন। বিলাসে আত্মবাহির সহিত ইত্যাদি পরিচয় হয়, এবং তিনি ইত্যাদি অনুবৃত্ত হইয়া পড়েন। অগাস্টিন্‌র সাহায্যে খৃষ্টান ছিলেন। ইত্যাদি পুস্তক ১ আন্থোডোর পুত্রি ভক্তি অতিশয়ো তিনি খৃষ্টের জীবিত হন। ১১৬ খৃষ্টাব্দে তিনি কার্ণেজের মণ্ডিকটহ হিপোব বিলাস নিবৃত্ত হন, এবং মৃত্যুকাল পর্বত এই পদে অবস্থিত ছিলেন।

কাল্পিত নামকালে অশান্তিই ইচ্ছাশূন্যে আসক্ত হইয়া পড়িয়াছিলেন, এবং এক উপ-
পন্থায় খর্চ হইয়া এক পুত্র জন্মিয়াছিল। ইহার জন্য তিনি (Confession) এক বড়
যনুয়াপ পুকাশ করিয়াছেন। আশ্রিত স্বদেশিগণের আশ্রয়ার্থে কত উন্নত ছিল অশান্তিগণের
দুঃখ ভোগের কষ্টের শ্রান্ত হইয়া গিয়া। কালকালে স্বদেশিগণের গতিও এক পুড়িয়াগীর
গাড়ি হইয়াই নামপাতি হুনি করিয়াই গিয়া অশান্তি হইতে গিয়া গিয়া যনুয়াপ
নিগিরত করিয়াছেন।

[illegible][illegible]



অবস্থিত। এই সকল প্রত্যয় অনুশীলনেই ঈশ্বর সৃষ্টি করেন। অগাষ্টিনের ঐশ্বর্য আন্দোলন ও প্রোটোর শ্রুতবাক্য (Recollection) কার্যকর অভিনয় বলিয়া প্রতীত হয়, যদিও অগাষ্টিন্ জন্মাতল স্বীকার করেন নাই।

ঐশ্বরিক প্রত্যয় ও ঐশ্বরিক আন্দোল — এই দুই মত বধ্যযুগের দার্শনিকগণ গ্রহণ করিয়াছিলেন। চতুর্দশ শতাব্দীতে William of Ockham ঐশ্বরিক প্রত্যয়-বাদ বর্জন করিয়াছিলেন। দ্বিতীয় মত Duns Scotus (Franciscan philosopher) বর্জন করিয়াছিলেন।*

অগাষ্টিন্ প্রোটোর সামান্যবাদের সঠিত চতুর্থ মঙ্গলসমীচায়ের সঙ্গে জন বাক্-সম্বন্ধে যাহা বর্ণনা করেন, তাহার সম্বন্ধসংবিধান করিয়াছিলেন। তিনি প্রোটোর বুদ্ধিগ্রহণ সামান্য-জ্ঞান এবং বাক্ অভিনয় বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন। বুদ্ধিগ্রহণ সামান্যগণ বাক্যের মধ্যে অবস্থিত। কোনও সূত্রের কোনও প্রবাস্ত্রাচরণ পূর্ণের সেই প্রবাস্ত্র রূপ যেমন সূত্রধরের মনের মধ্যে থাকে, তেমনি যাহা কিছু ঐশ্বর-কর্তৃক সৃষ্ট হইয়াছে তাহ ঐশ্বরের মধ্যে চিত্রা-রূপে বর্তমান ছিল। সৃষ্টকাল যতদিনই অস্তিত্ব থাকে, তখন বাক্যের বধ্যগত প্রত্যয়সকলের রূপায়নমুহুর্তে-মাত্র, এবং বাক্ই সমস্ত বস্তুর সাক্ষরতার উৎস। বাক্ই যাবতীয় সৃষ্ট বস্তু-রূপে আত্মপ্রেম নিকটে প্রকাশিত। তাহাঙ্গের সৌন্দর্য্য বাক্যের সৌন্দর্য্যের একটি অংশমাত্র। তাহাঙ্গের মর্যাদা বাক্যের অন্তর্য্য প্রকাশ এবং তাহাঙ্গের বৈচিত্র্য বাক্যের অলীমত্বের প্রতীক। সৃষ্ট জগৎ বাক্যের অলীমত্ব এবং বাক্যের কৃষ্ণত্বের মধ্যে সম্বন্ধকারী সেতু। বাক্ সমস্ত জ্ঞানের উৎস অগাষ্টিন প্রত্যয়ক মানুষের মন তাহাঙ্গের আন্দোলিত। সত্য, মিথ্যা, স্তম্ভ ও অস্তম্ভ, মঙ্গল ও অমঙ্গলসং বিচারে আমরা বাক্যের অন্তর্গত প্রত্যয়সমূহকে সত্য, মিথ্যা, স্তম্ভ, অস্তম্ভ এবং মঙ্গলানন্দের মঙ্গলরূপে ব্যবহার করি। এক অজ্ঞাত উপায়ে এই সকল প্রত্যয় আত্মপ্রেমের মধ্যে সম্বন্ধিত হয়। এই সমস্ত প্রত্যয় স্বীকৃতির উৎস যে আন্দোলিত আত্মপ্রেমের মন উদ্ভাসিত হয়, তাহাঙ্গের মঙ্গলের আদর্শ আত্মপ্রেমের মনে প্রকাশিত হয়। সর্বদৈব আদর্শ, যাহাঙ্গের আমরা আত্মপ্রেমের কর্তব্যে সোম রূপে বিচার করি, তাহা বাক্ হইতেই আমরা প্রাপ্ত হই। সর্বদৈব-নিয়মক আত্মপ্রেম অস্তরস্থিত ঈশ্বরের বাণী। সেই বাণী স্তম্ভিত হইলে ক্রিমির জন্ম দেহের পূরণজন। এই বিষয়ে মানুষকে সাহায্য করিবার জন্য সৃষ্ট সংসার প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন। সৎদের প্রচারকদিগের কর্তব্য মানুষের মন এমনভাবে প্রস্তুত করা, যাহাতে তাহারা অস্তম্ভ ঐশ্বরিক আন্দোলকের সাহায্যে আপনাদের সেবিয়া নিরুদ্ধভাবে জীবনযাপনের উপায় নির্বাচন করিতে পারেন। মন্ত-নিরোধ প্রচার করা প্রচারক-দিগের উদ্দেশ্য নাই। প্রচারকগণকেও বাক্ উনিহার জন্য কান পাতিয়া থাকিতে হয়, যাহার ও মঙ্গল উভয়ে মঙ্গলময়ী পার্থক্য এই যে, যাহার বর্তমান অঙ্গেকা অমিক্তর নিপুণ।

অগাষ্টিনের *City of God* (ঐশ্বরের নগর) একশানি প্রসিদ্ধ গ্রন্থ ৪১০ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত। কর্তৃক সোম সৃষ্টিত হইবার পক্ষে প্রাচীন ধর্ম্মবলিধান বলিতে যে, প্রাচীন মন্ত পদ্ধতিগণ করিয়া সর্বদৈব প্রদান করিবার জন্য জুপিটার এই পাণ্ডিত্য নিধান করিয়াছেন।

* Medieval Philosophy by F. C. Copleston p. 19-20.

† Goths.



ছোটের মানব ও উৎস

পঞ্চম + ডানবীতে বর্ননকল্পিত আক্রমণের ফলে পশ্চিম বায় সাম্রাজ্যের পতন হয়। ৪৩০ খ্রীস্টাব্দে অ্যান্টিয়নর যুদ্ধের পরে দার্শনিক আলোচনা এক পৃথক বই হয়ে যায়। এই পান্চাজ্যে এতটা সত্যসম্মত উল্লেখ অব্যাহত করে ফ্রাঙ্কশন পল ফেলস যুদ্ধে সারা দুপলর করে ডানবীতে পল আক্রমণ করে প্রাইমিটাল ব্রিটেনের দ্বীপে উঠে, এবং ইংল্যান্ডের বিজিত পূর্বদিকের দান ফ্রাঙ্কি রাজ্য প্রতিষ্ঠিত হয়, যেমনটি শাস্তি ও সভ্যতা রূপে এর অস্তিত্ব ইংল্যান্ডে থাকে। বড় বড় রাজাদের এই সম্প্রদায় ডাকপুখার বিলোপ হয়, বিজিত ফেলসের মধ্যে বর্ণিত ও ফ্রাঙ্কিও সংশ্লিষ্ট হয়। ফেলসের শাসন কিন্তু হয় এবং রোমক সাম্রাজ্যের একা বিনষ্ট হয়।

সাইমন ফেলসকল্পিত পঞ্চম ইংল্যান্ডে ফ্রাঙ্ককল্পিতের চেহারা ফলে সারা ফেলসীয় শাসন অব্যাহত থাকে। ৪৮০ খ্রীস্টাব্দে অ্যান্টিয়নর রাজ্য এলাসিক নামে লুইসে বর্ণিত পল বংশের যুদ্ধের পশ্চিম হয়। ৪৮২ খ্রীস্টাব্দে অ্যান্টিয়নর পলমিটালর সশিষ্ট মিলিত হয়ে দান দ্বীপকে পরাভূত করে। পরাভূত হয়ে দান রাজ্য এলিস ইংল্যান্ডে বিকল্পে যায়। তখন পল নিউ ডানবীকে বর্ণিত পান্চাজ্যে ফেলস অর্থে কল্পিত এলাসিকের মত ডানবীকে ও উৎসের নামে পশ্চিম ও দান পশ্চিম ইংল্যান্ডে ফেলস। এলিস নিউ হয় কিন্তু ডানবীতেও নতুন এলাসীতে পান্চাজ্য পল পল বংশের ডানবী সারা হয়।

এই সময়ের পোলমিটালর সময় পান্চাজ্যের মধ্যে দুইটির মানব ও এবং পলব লটের নিদান উল্লেখ হয়। এই সময়ে ফেলসে নিদান আলেকজান্দ্রিয়ার বিশপ ছিলেন এবং নেটোবিগাস ছিলেন কনট্রি লিটল পলব বিশপ। দুই উইলিউ পলব ফেলস ও ডানবী মানবের মধ্যে সত্য কিং ও ফেলস ফেলস কিং ও উইলিউ ও একটি উৎসিক পূর্ণায়ন যাবিতার ইংল্যান্ডে। এলাস ও ফেলস মানব ফেলস ফেলস উৎস ছিলেন, এবং উইলিউ নামে একটি পূর্ণায়ন ফেলস ও উইলিউ পল পূর্ণায়িত ছিল। নেটোবিগাসের মতে উৎসের নামে দুটি পূর্ণায়ন অস্তিত্ব ছিল। ফিলিস্টিন মতে একটি পূর্ণায়ন ফেলস ও উৎসী পূর্ণায়িত ছিল। ফিলিস্টিন অস্তিত্বের মধ্যে ছিলেন বর্ণিত বর্ণিত ইংল্যান্ডে। এই সময়ে আলেকজান্দ্রিয়ার ইংল্যান্ডের নাম এক বিদ্যুৎ দ্বিতীয় বর্ণায়নিক পলবের যমুনাগী ছিলেন। ফিলিস্টিন পলবের মতে নিদান ছিলেন। একদিন ফেলসকল্পিতের ফেলস ডানবীকে পান্চাজ্যে ইংল্যান্ডে উল্লেখ করি। ফেলস লটের পান্চাজ্যে ফেলস পলবীকে পান্চাজ্যে ফেলস এক বর্ণিত ফেলসের ফেলস ফেলসের মতে মিলিত হয়ে ডানবী ডানবীক লুপমডানে উল্লেখ করে। কিং এই ফেলসের যে ফিলিস্টিন হাত ছিল না ডানবী পূর্ণায়িত ইংল্যান্ডে ইংল্যান্ড পল ফেলসকল্পিতের ফেলস ফেলস দার্শনিক আলোচনা হয় মর্মে।

নেটোবিগাসের যমুনাগীকে ফিলিস্টিন নামে নেটোকে 'উৎসের মত বর্ণিত না। ডানবী বর্ণিত ফিলিস্টিন নামে বর্ণিত-পূর্ণায়িত ফেলস ফেলস ডানবী নামে ডানবী নামে। এই প্রণয়িত ফিলিস্টিন নামে ফিলিস্টিন একটি বর্ণায়িত অস্তিত্বের হয়। এই সভ্য নেটোবিগাসের



ক্যাম্ব্রিজ-স্কুলে প্রাপ্যতা প্রাপ্তির পূর্বে মৃত্যু হইয়াছিল। প্রাচীন যুগের দুর্ভাগ্য উপাশ্রয় করিত। বেলেডিক্টে ক্যাম্ব্রিজ-স্কুলে প্রাপ্যতা প্রাপ্তির পূর্বে মৃত্যু হইয়াছিল। প্রাচীন যুগের দুর্ভাগ্য উপাশ্রয় করিত। বেলেডিক্টে ক্যাম্ব্রিজ-স্কুলে প্রাপ্যতা প্রাপ্তির পূর্বে মৃত্যু হইয়াছিল। প্রাচীন যুগের দুর্ভাগ্য উপাশ্রয় করিত।

ক্যাম্ব্রিজ-স্কুলে প্রাপ্যতা প্রাপ্তির পূর্বে মৃত্যু হইয়াছিল। প্রাচীন যুগের দুর্ভাগ্য উপাশ্রয় করিত। বেলেডিক্টে ক্যাম্ব্রিজ-স্কুলে প্রাপ্যতা প্রাপ্তির পূর্বে মৃত্যু হইয়াছিল। প্রাচীন যুগের দুর্ভাগ্য উপাশ্রয় করিত।

[১৬]

শ্বেগরী মি থ্রে

৫৪০ খৃষ্টাব্দে রোমের এক সম্রাট বাসিল পোপ (শ্বেগরী) অনুপ্রবেশ করিয়াছিলেন। তাঁহার পিতার ও পুত্রাবতারের পক্ষে পোপের পক্ষে অধিষ্ঠিত হইয়াছিলেন। শ্বেগরী নিজেও প্রভু সম্পত্তির উদ্ভাসিতকারী হইয়াছিলেন। প্রীতি ভাষায় সম্বোধিত হইলেও তিনি উত্তম বিদ্যা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। তিনি রোমের পুণ্যস্থান পাল যখন অধিষ্ঠিত ছিলেন তখন সেট উচ্চ রাজপথ পরিভ্রমণ করিয়া প্রায় সমস্ত সম্পত্তি মঠপুত্রী ও দরিদ্রদিগকে নিতুলনের জন্য লাভ করিয়া সম্রাটের অবলম্বন করিল। তদানীন্তন পোপ তাঁহার বাস্তবিক জ্ঞানের পরিচয় প্রাপ্ত হইয়া কনষ্টান্টিনোপল হাটকে তাঁহার মৃত নিযুক্ত করিল। ৫৭৯ হইতে ৫৮৫ অব্দ পর্যন্ত শ্বেগরী কনষ্টান্টিনোপলে বাস করিয়াছিলেন। বেলেডিক্ট-সম্প্রদায়ে যোগদান করিয়া ৫৮৫ হইতে ৫৯০ অব্দ পর্যন্ত তিনি অধিষ্ঠিত মঠ বাস করিলেন, এবং পোপের মৃত্যু হইলে তাঁহার স্থান অধিষ্ঠিত হইল।

ইয়োহান্নেস অবস্থা এই সময়ে শোচনীয় হইয়া পড়িয়াছিল। সম্রাটের ইচ্ছা লুপ্ত করিতেছিল। বাইজান্টাইন্ সাম্রাজ্য দুর্বল হইয়া পড়িয়াছিল, স্পেন ও আফ্রিকায় অসামর্থ্য উদ্ভূত হইয়াছিল এবং ভাষা সংগঠন বেশ লুপ্ত করিতেছিল। ফ্রান্স ও অস্ট্রিয়া দুর্বল হইয়া পড়িয়াছিল। রোমান যুগে বৃহৎ বৃহৎ প্রদান করিয়াছিল, কিন্তু দারিদ্র্যের অধীনে আবার পৌত্তলিকতার ফিবিয়া থাওয়াছিল। বিশৃঙ্খলিত মধ্য অনেক দুর্নীতিপূর্ণ জীবন যাপন করিতেছিল এবং অর্থে ও নিয়মের বিশৃঙ্খল পক্ষ দৃষ্টি করা সহজ হইয়া পড়িয়াছিল। এইরূপ অবস্থায় শ্বেগরী পোপের পক্ষে অধিষ্ঠিত হইয়াছিলেন।

তখন পর্যন্ত পোপ কেবল রোমের বিশপমাত্র ছিলেন, অন্যত্র বিশপের উপর তাঁহার কোনও ক্ষমতা ছিল না। বুদ্ধিবল শ্বেগরী পোপের ক্ষমতা বৃদ্ধি করিয়া ইয়োহান্নেসের সমস্ত বিশপের উপর তাঁহার প্রভু প্রতিষ্ঠিত করিলেন। এশিয়া ও আফ্রিকাতেও অনেক



তাহার প্রভৃৎ শ্রীকাল করিয়াছিল। ফল তিন কামনিক পুস্তকখিনেৰ বৰ্ণ এক বনিকা হীকৃত হইয়াছিলেৰ

Book of Pastoral Rule পুস্তক পুস্তকী বিনপদিতাব কৰ্ণনা নিৰ্দেশ করিয়াছিলেৰ। সপ্তমসকল বাচককাল পুস্তক বিনপদিতাব অভিযোক্তৰ সময় তাঁহাকে এই পুস্তক এক সত্ত উপদান দেওয়া হইত। পালককৃত পি পুস্তি উদার ই বের্ণ যনুবাদ করিয়াছিলেৰ। এই পুস্তক বিনপদিতাবক বাচকখিনেৰ যনাবল্যচনা করিতে নিষেধ করা হইয়াছে, কিন্তু তাহাৰ স কল উপদান পালন না করিলে একক ভাণ করিতে হইবে, একথা তাহাখিনেৰক বুঝাইয়া দিত উপদান দেওয়া হইয়াছে

পুস্তকী পাঠচৰ্চা তিনু সনা বিনাবল্যচনা পড়ক করিতন না। এক বিনপ দাকরণ শিক্ষা দিতন করিয়া তিনি বচন পুস্তকাক করিয়াছিলেৰ। পুস্তকপূৰ্ণ যুগল বিনাবল্যচনার পুতি বিনাব চানি পতাবলী বনিকা স কল যনাবিত্ত ছিল।

ইংলণ্ডখিনেৰক যুগলকর্ষী কীকিত করিাব জন্য পুস্তকী সেন্ট সখাটিনু নামক এক প্রচাৰককে কেপ্ট পাঠাইয়াছিলেৰ

ইংলণ্ডখিনেৰ সত্তাতাব বিনাব জাষ্টিনিয়ান, বেদেভিক্টি এসং পুস্তকীৰ দাবা বচন পলিনপদেৰ পুস্তাবিত্ত হইয়াছিল। বনিক করকাকলাস ইংলণ্ডখিনেৰ সত্তত্র পুস্তি হইয়াছিল। জাষ্টিনিয়ানেৰ স চিতাব উপক তিত্তি করিয়া যনক সেনেৰ আটন বিনবিত্ত হইয়াছে বেদেভিক্টি সত্তপুস্তি করিয়া সাদাবল্যচন সনা ধৰ্মপুচাবকও বেদন সাদাবা করিয়াছিলেৰ, তেমনি বিনাবচচাব কেপেন পুস্তিচাও করিয়াছিলেৰ। পুস্তকী পুস্তন জগৎকে সর্গবিনয়ে একপাগনেৰ অকৃত্ত করিয়াছিলেৰ।

তৃতীয় অধ্যায়

ক্লাস্টিক দর্শন

[১]

পাশ্চাত্য দর্শনের ইতিহাস-লেখকখিনেৰ সনা অনেক ইংলণ্ডখিনেৰ অন্ধকার যুগকে অত্যন্ত অনগ্রসর বহিত দেখিয়াছেন। তাঁহাদের মতে নব খ্রীষ্টানিক দর্শনের পূর্বে সোনার পর্দা কোনও উল্লেখযোগ্য দার্শনিক চিন্তার আবির্ভাব হয় নাই, এবং খ্রীষ্টানিাস হইতে বেকন ও লেকার্ড পর্গাস ইংলণ্ডখিনেৰ চিন্তার অকশিণাস এবং যুক্তিহীন ধর্মনত তিনু কিছুই দেখিতে পাওয়া যায় না। কিন্তু বর্তমানে এই বনোভানেৰ কিছু পরিবর্তন হইয়াছে এবং সম্যকগুণে যে অনেক থকৃত দার্শনিকের আবির্ভাব হইয়াছিল, তাহা কখনঃ স্বীকৃত হইতেছে। দামশ এবং অগোদশ পতাবলী পাশ্চাত্য সংস্কৃতির ইতিহাসে যে বিশেষ সজ্ঞনশীল গুরুত্বপূর্ণ যুগ এবং সেই সময়েই যে সংস্কৃতির সর্গ বিভাগে জাগরণেৰ সূত্রপাত হইয়াছিল, তাহা এখন



সে অর্থে বাইরে পাবিত। কিন্তু অর্থাৎ ধ্বংসের পূর্বে তাড়াতাড় লেখককে পাঠ্যপাঠ্যে কষ্ট ভোগ করিয়া পালন করিতে হইত।

পূর্বোক্তপাঠ্যের অন্তর্গত কবিতার জাতিগতের বিশেষ প্রকার ফলে রাজসভার মত পুস্তকাদির বিবরণ উপস্থিত হইলে জনসাধারণ তাড়াতাড় পক্ষ অবলম্বন করিত। কিন্তু সময় সময় জনসাধারণ হুঁচকি হইয়া রাজসভার বিরুদ্ধে হুঁচকিত। রাজসভার মধ্যে অসুবিধাভোগে তাড়াতাড়ের ক্ষতি বর্জন হইত। সমস্ত পুস্তকাদি পোষণে যি ভাগের আধাংশ করিবার পূর্বে লোভের অধিকারিণী পোষণে নষ্ট করিত। তাড়াতাড় পোষণে বিবরণ উপস্থিত হইয়া তাড়াতাড় করিবার ছিল তাড়াতাড় বিবরণে গুরু করিবার ছিল এবং তাড়াতাড় বিবরণে তাড়াতাড় করিবার চেষ্টা করিবার ছিল। পূর্বোক্তপাঠ্যের মধ্যে অনেকের চরিত্রই ভাঙা ছিল। এই সকল কবিতা রাজসভার পক্ষস্থিত জনসাধারণের প্রয়োজন উপলব্ধ হইয়াছিল, এবং একজন লেখককে তাড়াতাড় করিবার চেষ্টা হইয়াছিল।

ভাঙার ফলে রাজসভা ধনী হইয়া উঠিয়াছিল। অনেক বিশেষ বিশেষ ভূমিকাগুলি অধিকারী হইয়াছিল। নিম্ন প্রকারে রাজসভার মধ্যেও অচল ছিল। বিশেষভাবে গুরুত্ব করিবার জন্য ছিল তাড়াতাড় করিবার চেষ্টা। অনেক বিনিময়ে বিশেষ বিশেষ কবিতা তাড়াতাড় পূর্ণ অর্থ লাভ করিত। বিশেষভাবে তাড়াতাড়ের অধীন পক্ষে অর্থের বিনিময়ে লোক গুরুত্ব করিবার মধ্যেও অর্থ উপাধি করিত। তাড়াতাড় ফলে কেবল খর্বশক্তি রাজসভা এই সকল পক্ষ লাভ করিতে পারিত এবং রাজসভা রাজসভার অধীন পক্ষে লাভ করিত। এতদ্ব্যতীত রাজসভার বিবরণে লিখিত কবিতা প্রয়োজন উপলব্ধ হইয়াছিল। বাইরে রাজসভার বিবরণে লিখিত হয় নাই। কিন্তু বিবরণে রাজসভার সম্পত্তি তাড়াতাড় রাজসভা পূর্ণ প্রাপ্ত হইতে পারিত। তাড়াতাড় রাজসভা সম্পত্তি তাড়াতাড় ফলে তাড়াতাড় পারিত। তাড়াতাড় রাজসভা চেষ্টার ফলে রাজসভার বিবরণে লিখিত হইয়াছিল, এবং অর্থের বিনিময়ে রাজসভা গুরুত্ব করিবার প্রথাও প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল।

[২]

অনু ক্রোড়িত এলেক্সা

অনু ক্রোড়িত এলেক্সা নামের ইতিহাসের মত কবিতা লিখিত যে কোনও উপলক্ষের জন্য পাঠ্যপাঠ্যে গা, এবং তাড়াতাড় তাড়াতাড় *On the Decision of Nature* নামক এক লাতিনিক গ্রন্থ লেখা করিয়া। তিনি তাড়াতাড়ের (বিশেষভাবে) নামক গুরুত্ব পূর্ণ তাড়াতাড় এক গ্রন্থের মত। তাড়াতাড় ও প্রাকৃতিক বিবরণে তাড়াতাড়ের মত। এক গ্রন্থের অনুবাদে তাড়াতাড়। ১৮৮৫ খ্রিষ্টাব্দে ফরাসি ভাষা এবং ১৮৭৭ খ্রিষ্টাব্দে ইংরেজি ভাষায় তাড়াতাড়ের নামক গ্রন্থের কবিতা তাড়াতাড়। ১৮৮৫ খ্রিষ্টাব্দে কবিতা তাড়াতাড় তাড়াতাড় বিবরণের মত। তাড়াতাড়ের নামক গ্রন্থের মত। ১৮৮৫ খ্রিষ্টাব্দে কবিতা তাড়াতাড় *On the Decision*



মহা ঈশ্বর সাক্ষর্যে অবস্থিত। কষ্ট বহু যত্ন হইতে ভিন্ন নহে। কষ্ট বহু ঈশ্বরের মধ্যে অবস্থিত। কষ্ট ঈশ্বর অনির্বচনীয় উপায়ে কষ্ট বহুত্ব মধ্যে প্রকাশিত। পবিত্র ত্রিইকিত্ব (সামান্যত্ব নহে) এবং আপনাত্ব মধ্যে আপনাকে ভুলবাম্বল। তিনি আপনি আপনাকে দেখেন এবং চানিত্ত করেন।”

স্বাধীনতা হইতেই পাপের উৎপত্তি। মানুষ ঈশ্বরের দিকে - চাহিয়া আপনাব দিকে চাহিয়াছিল। ইহা হইতেই পাপ উদ্ভূত হইয়াছিল। ঈশ্বরের মধ্যে অবস্থানের কোনও প্রত্যয় নাই। স্বতন্ত্র ঈশ্বর অবস্থানের কোনও স্থানই নাই। অবস্থান যাহা তাহার কোনও ভিত্তি নাই। যদি কোনও ভিত্তি তাহার থাকিত তাহা হইলে অবস্থান অবশ্যতাই হইত। অবস্থান অস্তিত্বই অবস্থান।

যাহা বস্তুকে এক ফিরাইয়া আসে, মানুষকে ঈশ্বরে ফিরাইয়া আসে, Logosই সেই তত্ত্ব। এইজন্যই Logos অর্থের পরিভাষা। ঈশ্বরের সঙ্গে মিলন হইলে, মানুষের যে মন তাহার সঞ্চিত মিলিত হয়। তাহা ঈশ্বর হইয়া যায়।

জানকি মতে (পুণ্ডি লগ) নিকটবর্তী মধ্যে মনোবৃত্তি। কিন্তু তিনি যে চতুর্বিধ বস্তুত্ব করা বলিয়াছেন তাহার মধ্যে পূর্ব তিনটি আবিষ্কারের মর্মে হইতে গৃহীত। আবিষ্কারের moving not moved তাহার অর্থে যুক্তি, moving and moved তাহার অর্থ যুক্তি moved but not moving তাহার অর্থ অযুক্তি। সমস্ত বস্তু ঈশ্বরে প্রত্যাবর্তন করে। পুণ্ডি লগ ডাইনিয়াসের এই মত হইতে তাহার অর্থে-যুক্তি গৃহীত।

জানকি মত সম্প্রদায়ের দ্বিগত। কষ্টের বহু সাক্ষর্যে নাই। তাহার এই মত উৎকল-প্রচলিত পণ্ডিত মতের বিরুদ্ধ। অসং হইতে অষ্টম শতাব্দী তিনি যে তাঁর বাগ্ম্য কথিতাচলন তখন কষ্টে তাহা পুণ্ডি লগ কথিত মতের বিরুদ্ধ। পুণ্ডি লগের মতের মূল তাহার ত্রিইকিত্ব তিন পুণ্ডি লগের মতের বিরুদ্ধ তাহা নাই। নবম শতাব্দীতে পুণ্ডি লগ এই মত বিস্তারিত উৎকল করে। যাহা নবম শতাব্দীতে এই মত তখন মতের সাক্ষর্যে মহা প্রচলিত ছিল। বাইবেলের বহুত্ব অষ্টম শতাব্দী তিনি কপক বলিয়া বাগ্ম্য কথিতাচলন। তাহার মতে আদিতে মানুষ নিম্নাঙ্গ ছিল। কষ্টের মনুষ্যের মাধ্যমী পুরুষ। তৎ ছিল মন। পাপের কালে মানুষ স্ত্রী ও পুরুষ দুই ভাগে বিভক্ত হয়। মানুষের ত্রিইকিত্ব ও পণ্ডিত মনই স্ত্রী প্রাপ্ত হইয়াছিল। পণ্ডিত মনই পুরুষ ভাব নিবৃত্তি হইবে। এর মানুষের আধ্যাতিক মতই অবশিষ্ট থাকিবে। কিন্তু বাইবেলের আদি ঈশ্বর স্ত্রী পুরুষ উভয়েই স্ত্রী কথিতাচলন। জানকি মত ঈশ্বর নিবৃত্তি। জানকি মতে অসং পাপ পণ্ডিত হইত। মতের মত। এতদ্বারা হইত এক মতের মত। এতদ্বারা পাপ। এই দ্বিগত মতের বিরুদ্ধ হয়—যখন পাপ উচ্চতর মতের মত। বাগ্ম্য মত—কষ্টের মতের পাপের পণ্ডিত। কিন্তু এই পণ্ডিত চিত্তবাসী মতে। দুই দৈত্যবাসী এক সময়ে বৃত্তি পণ্ডিত, অর্থাৎ তাহার পাপের মতের পণ্ডিত পণ্ডিত।

জানকি *On the Division of Nature* খৃস্ট বহুত্বের ধর্মবিশ্বাসী বলিয়া প্রমাণিত হইয়াছিল।



[৩]

ডায়িএন

মুগ্ধ শতাব্দীতে কোনও দার্শনিকের নাম পড়া যায় না। একাদশ শতাব্দীতে কয়েকজন দার্শনিক আবির্ভূত হইয়াছিলেন। তাঁহারা সকলেই মধ্যযুগী ছিলেন। পিতার ডায়িএন্ ১০৫৯ অব্দে মিলানে পোপের দূত নিযুক্ত হন। ইশুরের সর্বশক্তিমান নামে এক পুস্তকে তিনি এই বড় পুস্তক কবিতাছিলেন যে, ইশুরের অসাধা কিছুই নাই, তিনি তা কে না কবিত্ত পারেন। লজ্জাকর, সন্দেহাত্মক বিষয়ে তাঁহাদের প্রয়োজ্য নহে। তিনি আত্মকে নিজে কবিত্ত সক্ষম। ডায়িএনের বড় বুদ্ধিমানের কোনও মূল্য নাই মনন মর্গবিজ্ঞানের মতকালীনাথ। অর্থাৎ বিনিময় যাক্কেব নিম্নোক্ত বিকল্পে আত্মলীন কবিত্ত তিনি কৃতকার্য হইয়াছিলেন।

[৪]

বেরেন্গার ও লান্ফ্রাঙ্ক

একাদশ শতাব্দীতে লান্ফ্রাঙ্ক অর্থাৎ টুওন ও বেরেন্গার চতুর্থাংশ নিরাত্ত হইয়া উঠিয়াছিল টুওনের বেরেন্গার বুদ্ধিবাদী ছিলেন। তাঁহান বড় আত্মবিশ্বাস উপস্থাপন করেন। উৎকৃষ্ট কবি ও অদ্বৈত মূর্তির বক্তব্য সে পবিত্রিত্বের তিনি প্রতিবাদ কবিত্তাছিলেন। বেরেন্গার অসমাপক মন্তব্য বেরেন্গারের এই মর্গবিকল্প নতুন প্রতিবাদ কবিত্তাছিলেন। ১০৭০ সালে লান্ফ্রাঙ্ক ক।-টাওনবীর আর্কবিশপ নিযুক্ত হইয়াছিলেন।

[৫]

আন্দোলন

লান্ফ্রাঙ্কের পরে আন্দোলন ক।-টাওনবীর আর্কবিশপ নিযুক্ত হন (১০৭১—১১০৯)। প্রসিদ্ধ শতাব্দীতে বুদ্ধির তিনিই উদ্ভাবন করেন। ইশুরের অস্তিত্ব পুনঃ কবিত্তার জন্য তাঁহার বুদ্ধি এই :—যদিও যে-সে নিম্নের চিত্ত কবিত্ত মর্গ, তাহাশিল্পের মাধ্যমে পূর্ণ হইয়া উঠেছে। ইশুর। ইশুরের মাধ্যমে পূর্ণ হইবে এক বস্তুর মাধ্যমে। ইহা অসমাপক বস্তুর কোনও বস্তুর মাধ্যমে করা সম্ভব। এই মাধ্যমে মানবের মনে বস্তুমান। আন্দোলনের মননে বাহ্যিক এই মাধ্যমের অনুকরণ বস্তু আছে কি না তাহাই পূর্ণ। কিন্তু 'অস্তিত্ব পূর্ণ হইবে' অনুশীলিত। তাহার অস্তিত্বই নাই তাহাকে পূর্ণ বলা যায় না। কোনও প্রত্যয়ের অনুকরণ



অনেকে অনুমান কৰিয়াছেন বীথিয়াসের পুত্র হইতেও এই যুগের দার্শনিকদের প্রাচীন মতদলকে জানলাভ করিয়া থাকিতে পারেন। বর্তমান যুগে প্রাচীন দর্শন বলিয়া পরিচিত জ্ঞান সহিত এই যুগে প্রাচীন দর্শন কল্যাণ পরিচিত দর্শনের অনেক বিষয়ে পার্থক্য আছে। দর্শনের সহিত প্রাচীন দর্শনের যে-সব অংশে কোনও সম্বন্ধ নাই, এই যুগের প্রাচীন দর্শনে তাহা কোনও উল্লেখ নাই। প্রাচীনদের সময় হইতে প্রাচীন দর্শনে এই পরিবর্তন আরম্ভ হইয়াছিল। আবিষ্টেট্‌সম্বন্ধে জ্ঞানও ইহা অপেক্ষা ভাল ছিল না। দ্বাদশ শতাব্দী পর্যন্ত বীথিয়াস্ কৃত *Categories* ও *De Emendation*-এর অনুবাদ কাঠীত আবিষ্টেটলের অন্য কোনও গ্রন্থের সহিতই কাহানও পরিচয় ছিল না। প্রাচীন কবিতা বিক এবং আবিষ্টেট্‌স্‌ তৈয়্যাসিক পণ্ডিতরূপে পরিচিত ছিলেন। উভয়ের প্রকৃত পরিচয় পাঁচত সহ দিন সাপিয়াছিল।

ষাট্‌শতাব্দীর দার্শনিক দর্শনের চাবিকাঠি প্রধান মতদের নির্দেশ কৰিয়াছেন। প্রথমতঃ, যাহা প্রচলিত দর্শনের সহিত সামঞ্জস্যমূল্য জ্ঞান পরিধি বরাহাই এই দর্শন মীমানক। কোনও দর্শনজ্ঞা-কর্তৃক কাহানও মত দার্শনিককে বিবেচিত হইলে, তিনি মত প্রত্যাহার করিতে স্বীকৃত হইতেন। এই স্বীকার কাপুরুষ হইতে উদ্ধৃত নহে। উপবিধ বিচারানায়ের সিদ্ধান্ত নিয়া আদালত-কর্তৃক মানিয়া লওয়াই মত। বিদ্যায়তঃ এই দর্শনে আবিষ্টেটলের মতের প্রতি প্রাচীন দর্শন অপেক্ষা মনিকতর গ্রহণ প্রসঙ্গিত হইত।

তৃতীয়তঃ, তর্কবিজ্ঞান ও সিলোলিজম্ এই দর্শনের প্রধান আলোচ্য বিষয় ছিল। ষষ্ঠদর্শনসম্বন্ধে বেশী আলোচনা নাই। চতুর্থতঃ, মাননাসম্বন্ধে তর্কবিতর্ক এই দর্শনে একটা প্রধান স্থান অধিকার করিয়াছিল।

এই যুগের সকল দার্শনিকের মতাই যে উপবি-উচ্চ সকল মতম ছিল, তাহা মতে আনুসেল্‌স্‌ প্রোটোপর্দী ছিলেন এবং মতবিজ্ঞানেরও আলোচনা কৰিয়াছেন। তিনি সামান্য সম্বন্ধে রসেলিনের সহিত তর্কমূল্যে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন।

[৬]

রসেলিন্

রসেলিনের জীবনীসম্বন্ধে বিশেষ কিছু জানা যায় না। ১০৪০ অব্দে তিনি কম্ব্রিজে নগরে অনুপ্রস্থ করেন। আনলার্ড তাঁহার নিবাস ছিলেন। ১০৯২ সালে তাঁহার বিকাক দর্শনিক মতপ্রোচারণ অভিযোগ উপস্থিত হয়। তখন প্রাণভয়ে তিনি তাঁহার মতের প্রত্যাহার করিয়া ইংলণ্ড পলায়ন করেন। ইংলণ্ডে তিনি আনুসেল্‌সের সহিত তর্কমূল্যে প্রবৃত্ত হন, এবং পরিশেষে কোন পলায়ন করিয়া সেরোনে মতের অনুমানসিদ্ধ মত মতজন করেন। ১১২০ খৃষ্টাব্দের পরে তাঁহার মন আর পোনা যায় নাই।

প্রোটো সামান্যদিককে বিশেষের পূর্ববর্তী বলিয়াছিলেন। তাঁহার মতে বিশেষের মধ্যে জ্ঞান প্রকাশিত হইতেও, বিশেষ-নিবপেক্ষ অস্তিত্ব জ্ঞানের আছে। 'দো' একটি সাধারণ। প্রত্যেক বিশিষ্ট গোত্রের মধ্যে গোত্র দেশ ও কালে প্রকাশিত। চতুর্থতঃ,



গলকবলবহু, লাঙ্গুলবহু ও দ্বিধা-বিতৃষ্ণ-কর-বহু এই চারিটি ধর্মের সমষ্টি গৌক। পুরাতন গৌকতে এই চারিটি ধর্ম বর্তমান। এই চারিটি ধর্মের সহিত আশঙ্ক অন্য ধর্মসকলের মিলন হইতে বিশেষের উৎপত্তি। এই চারি ধর্মবিশিষ্ট গৌক কি, ইহাই সামান্য-মস্তকী বিত্তভার বিষয়। প্রুটো বলিয়াছিলেন, আশঙ্ক ধর্মের সহিত গৌক যদি গ দুঃ নাও হয়, তাহা হইলেও তাহার অস্তিত্ব আছে। কিন্তু কোথায় তাহা বর্তমান? বিশেষ বিশেষ গৌক আশঙ্ক দেখিতে পাও কিন্তু কেবল 'গৌ'—বিশেষত্ব-বহিঃস্থ 'গৌ'—তা দেখাও দেখা যায় না। ইহাও উত্তরে প্রুটো লোককালের অতীত জগতে সামান্য-জিহব স্বান নির্দেশ করিয়াছিলেন। প্রুটোর এই বক্ত এই বিত্তভার 'বস্তুবাদ' নামে পরিচিত। আনুগম্য এই বক্তের সমর্থক ছিলেন, কিন্তু বসেনিন্ ইহা, অগ্ৰহা করিয়া আনুগম্যকে আক্রমণ করেন। বসেনিনের কোনও প্রমাণ পাওয়া যায় নাই। আনুগম্য লিখিয়াছেন, বসেনিন 'সামান্যকে' কঠোরতম প্রমাণ^১ বলিয়াছিলেন। আকস্মিক অর্থে ধর্মের ইহাও অর্থ হয় এই যে সামান্যতম জৈবিক ঘটনামাত্র — কোনও লক্ষ উচ্চারণ করিবার সময়ে যে ঘটনা ঘটে অর্থাৎ সেই উচ্চারণক্রিয়া নাই। কিন্তু ইহা সত্যত মনে হয় না। যন্ত্রবতঃ সামান্যতম 'ন ন' মাত্র নমের অস্তিত্ব কোনও মত্রে তাহারে নাই ইহাও ছিল বসেনিনের মত। তিনি বলিয়াছিলেন 'মানুষ' লক্ষণ^২ কোনও একই সৃষ্টিত হয় না, বহু-মানুষই সৃষ্টিত হয়। বহু সমবায় কোনও বাস্তবতা নাই, সামান্য বহু সমবায়ভাপক শব্দ না নামমাত্র, বাস্তবতার অস্তিত্ব সমগ্র সময়ে নহে তাহার আশঙ্ককের মধ্যে। ত্রিমূর্তিকে বসেনিন্ ত্রিটি স্বতন্ত্র পুরুষ বলিয়াছিলেন তাহারে একই স্বীকার করেন নাই, বহুতঃ প্রথম ত্রিটি, ইহাও বসেনিনের মত। তাহা যদি না হইত, তাহা হইলে পিতা, পুত্র ও পবিত্রতা তিন জনেই যাক্রমে অবতীর্ণ হইয়াছেন বলিতে হয়। এই সকল ধর্মবিশেষী মত তাহাকে প্রত্যাখ্যান করিতে হইয়াছিল।

[৭]

আবেলার্ড

পিতার আবেলার্ড ১০৭১ সালে ফ্রান্সে-স অনুপ্রবেশ করিয়াছিলেন। জাতিভেদের উদ্বেগে মানী স্বাদে গমন করিয়া তিনি পারিজে উপস্থিত হন, এবং বস্তুবাদী দার্শনিক উইলিয়াম অব্ সাম্পোর নামের প্রবেশ করেন। ইহার পরে তিনি পারিজে ক্যাথিড্রাল স্কুলে শিক্ষক নিযুক্ত হন। এই সময়ে তিনি খ্রীস্ট ওক উইলিয়ামের দার্শনিক বক্তার প্রতিবাদ করেন, তাহার স্কুলের পরিচালক-সংসদের সভা কানন্ ফুলবার্টের ফেলইড নামী এক ভার্গিনেরী ছিল। আবেলার্ড তাহার প্রেমাসক্ত হইয়া পড়েন, এবং তাহাকে গোপনে বিবাহ করেন। ফুলবার্ট জানিতে পারিয়া ভীষণ রাগে হন, এবং তাহার বিরুদ্ধে অভিযোগ করেন। ইহার ফলে তাহাকে

^১ Platus voca—breath of the voice.



অন্তোপচারস্বারা পুঙ্খমুদ্রিত করা হয়, এবং তাঁহাকে সেই-ই ডেনিগ্ মঠে এবং হেলসিংকে থানা এক মহিলানগরে সন্মানসম্বরণ করিতে হয়। সন্মানসম্বরণের পরে পুনর্নিয়ুগনের মধ্যে পত্রব্যবহার চলিতে থাকে। সেই সকল পত্র পুনরাশিত হইয়াছে। কেহ কেহ বলেন, ঐ সকল পত্র 'আবেলার্ডের দ্বারা' রচিত। ইহা সত্য কি মিথ্যা বল যায় না। আবেলার্ড যতি লাতিন ও গ্রীক ছিলেন, এবং সকলকেই অবজ্ঞা করিতেন। হেলসিংকার লিখিত বলিয়া প্রকাশিত পত্রাশলী 'আবেলার্ডের' রচিত হওয়া অসম্ভব নহে। সন্মানসম্বরণের পরে তাঁহার শিক্ষাটেনপুণা যথেষ্ট প্রাতি লাভ করিয়াছিল। ১১২১ খ্রিস্টাব্দ-মধ্যে লিখিত তাঁহার এক গ্রন্থ ধর্মবিবোধী বলিয়া বিবেচিত হয়। গ্রন্থে বিস্তৃত মত-পুস্তাদারের পরে তিনি কুটিল নগরের প্রধানক নিযুক্ত হন। মঠের সন্মানসম্বরণকে তিনি অসম্মান করিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। মঠত্যাগ করিবার পরেও তিনি অধ্যাপনা-কার্যে নিযুক্ত থাকেন। ১১৪২ সালে সেই-ই বার্নার্ডের প্রতিযোগে সেনস এবং ধর্মমতায় পুনরায় তাঁহার গ্রন্থাদি ধর্মবিবোধী বলিয়া লোপিত হয়, এবং তাঁহার গ্রন্থ পোড়াইয়া ফেলা হয়। পর বৎসর তাঁহার মৃত্যু হয়।

আবেলার্ডের *Sic et Non* (সি এন এন) নামক গ্রন্থ বিশেষ প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিল। এই গ্রন্থে তিনি নান্য বিধানের স্বপক্ষে এবং বিপক্ষে যুক্তি সংগ্রহ করিয়াছিলেন, কিন্তু নিজের কোনও মত প্রকাশ করেন নাই।

পাশ্চাত্যের পরে তুর্কানিজনকেই তিনি সভ্যজগতের একমাত্র পক্ষ বলিয়া নির্দেশ করিয়া ছিলেন। তাঁহার মতে শত্রু তিন জনকে কিছুই নির্ভুল নহে। খৃষ্টের স্বাক্ষর শিক্ষাও ভুল হওয়া অসম্ভব নহে।

সেই-ই গ্রন্থে লিখিয়াছিলেন আদিতে Logos ছিলেন। ইহা হইতেই লাতিনের প্রকৃষ্ট প্রকাশিত হয়। লাতিনই একমাত্র ধর্মীয় বিভাগ।

'সামান্য'মধ্যে আবেলার্ড লিখিয়াছিলেন, বিভিন্ন বস্তু বস্তুতে যাহা আবেশ করা যায়, তাহা কোনও বস্তু নহে তাহা পক্ষমাত্র। ইহার অর্থ সামান্যতমকম সামান্য। নানাবাদী হইলেও বস্তুনিষ্ঠের মতিতে তাঁহার মতের একা ছিল না, তিনি লিখিয়াছিলেন, নগেলিনের কণ্ঠস্থের প্রশাস ও বস্তু। 'আমরা কোনও বস্তুতে যখন কিছু আবেশ করি', তখন একটি পক্ষের উচ্চারণ করি মত। কিন্তু সেই পক্ষের উচ্চারণক্রিয়া আবেশ করি না, আবেশ করি সেই পক্ষের অর্থ। অনেক বস্তুকে মধ্যে সামান্য আছে। এই সামান্য হইতেই সামান্যের উদ্ভব হয়। কিন্তু দুই বস্তু মধ্যে যে বিষয়ে সামান্য, তাহা একটি বস্তু নহে। বস্তুবাদ এই সামান্যকে বস্তু বলিয়া গণ্য করে। এইখানেই তাঁহার ভুল। সামান্য গণ্য বস্তু স্বকণের মধ্যে অবস্থিত নহে, তাহা বস্তু বস্তুতে পুঙ্খমুদ্রিত। আবেলার্ড প্লেটোর Idea-বিশেষে যতি স্বীকার করেন নাই। তাহা কল্পিত আবেশক্রমে প্রকাশের মত বস্তুমান, লিখিয়াছিলেন। তাহাও প্রকাশের প্রত্যয়।



[৮]

সেইন্ট বার্নার্ড

আবেলবার্ডের পুণ্যানুষ্ঠিতকর্তা ছিলেন বার্নার্ড (১০৯১-১১৫৩)। আবেলবার্ডের গ্রন্থসমূহের ব্যাখ্যাকার তিনি এনিয়ান্ মত, তাঁহার ইশুরের অনুগ্রহ-সম্বন্ধীয় মতকে পেলাগিয়াসের মত, এবং খৃষ্টসম্বন্ধীয় মতকে নেস্টোরীয় মত বলিয়াছিলেন। তিনি আরও বলিয়াছিলেন যে, মানুষ যুক্তিহীন ইশুরকে সম্পূর্ণ বুদ্ধিতে পানে বলিয়া আবেলবার্ড খৃষ্টীয় ধর্মের বিনাশসাধন করিয়াছিলেন। আবেলবার্ড কিন্তু একথা বলেন নাই। তিনি বলিয়াছিলেন (অনুশ্রব্দের মতও এইরূপ ছিল) যে আপনাকার ব্যক্তিও ইশুরের ত্রিমূর্তি যুক্তির সাহায্যে প্রতিপন্ন করা যায়। পুটোর বিনু হার মতের পনিগ্রাহকে তিনি অভিনু বলিয়াছিলেন মত, কিন্তু এই মত ধর্মবিরোধী বলিয়া ঘোষিত হইবার পরে, তিনি ইহা স্বরন করিয়াছিলেন। বার্নার্ডের প্রতিযোগিতাই আবেলবার্ডের পুণ্য ধর্মবিরোধী বলিয়া ঘোষিত ও অশ্রুতে গনপিত হইয়াছিল।

বার্নার্ডের পিতা ছিলেন একজন নাইট। পুণ্য ঋণেতে তাঁহার মৃত্যু হয়। বার্নার্ড মিশনরীয়া সম্প্রদায়ের সন্ন্যাসী ছিলেন। ১১১৫ সালে তিনি নব-প্রতিষ্ঠিত কেরালত মঠের অধ্যক্ষ হন। তিনি খ্রিস্টীয় ঋণেতে যোগ দিবার জন্য জনগণকে উত্তেজিত করিয়াছিলেন। তাঁহার ধর্মনিষ্ঠা আশ্চর্যক ছিল। লাতিন ভাষায় অনেক স্তম্ভের স্তোত্র তিনি রচনা করিয়াছিলেন। এতদ্ব্যতীত অনেক তাঁহার পুণ্য আকর্ষণ ছিল। তিনি মুক্তিদলে মতের অধিকারের চেয়ে না করিয়া অশ্রুতের মধ্যে ইশুরের অনুগ্রহান করিতেছেন, এবং ধ্যানে লক্ষ অনুষ্ঠিতক মত বলিয়া বিশ্বাস করিতেছেন।

সাংগানিক বাপের মতের পোপের ম পুণ্য বার্নার্ড অনুমোদন করিতেছেন না। পোপের পানির ক্ষমতা ও তাঁহার মন পুণ্য ছিল না। মেনোন্স হারা পোপের রাজ্য বক্তিত হইতে দেখিয়া, তাঁহার মনে বিষম আশঙ্কা লাগিয়াছিল। পোপের কর্তব্য কর্তা আধ্যাতিক এবং রাজ্যশাসন কর্তার লিখ্য থাকে। পোপের উচিত নহে। এই মত পোপের করা মতও পোপের প্রতি বার্নার্ডের ভক্তি ও শ্রদ্ধা প্রভাব ছিল না। তাঁহার খ্রীষ্ট কর্তার হারা পোপের ক্ষমতা বক্তিত হইয়াছিল।

[৯]

সালিস্বেরীর জন

সালিস্বেরীর জন তাঁহার সময়ের একটি বিবরণী লিখিয়া থাকাছেন। তিনি পর পর ত্রিবার মর্কবিশ্বের (ক্যান্টাবেরীর) সেক্রেটারী ছিলেন। শেষ বয়সে মিথ্যেই বিশপ হইয়াছিলেন। ১১৮০ সালে তাঁহার মৃত্যু হয়।



সাক্ষাদ্বিধেয় মহত্ব সাধিগ্ৰন্থেরী অচিহ্নিত শূদ্ধা পোষণ করিতেন না। “যত্নে ডানডীন বাঁধা মুকুট-পরিহিত গৰ্ভভেদ সমান।” তিনি আত্মজ্ঞানের স্বভাবটি বর্ণিতেন, কিন্তু আত্মজ্ঞান ও বস্তুনিষ্ঠ উভয়ের সামান্যতম প্রভি শ্রেণে বর্ণন করিয়াছিলেন। নতুনকৈ তিনি নিদার সোপান কিং স্বয়ং বহুতীত ও বহুত বর্ণিতাছেন। আবিষ্কৃতেন বহিঃকৈ ও উদ্ভাতিবিধান কৰা বাব বহিঃ তিনি বিখ্যাত করিতেন। প্ৰত্যেকটি তিনি ধর্মাত্মিকবিধেয় মহত্ব বর্ণিতা গণা করিতেন। ত্রিধ বৎসর পূর্বে এক ধর্মাত্মিক চতুঃপাঠ্যে পুনঃ পুনঃ বর্ণিতা তিনি সেবিধে পাইয়াছিলেন যে সেখানে যেই একই বিধেয় আত্মজ্ঞান হইতেছে।

সালিগ্ৰন্থেরী বৈষম্য জীবনে কাৰ্য্যেদ্ধাত্ বিদ্যালয়সকলের স্থানে বিশুদ্ধবিদ্যালয়ে উত্তর হইতে আশঙ্ক হয়।

[১০]

পিটার লবার্ড

পিটার লবার্ড মহত্ব ধর্মাত্মকত্বের প্রাথমিকভাবে প্রভিত করিয়া সাক্ষাদ্বিধেয় ধর্মাত্মিক ভিত্তি উপর প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন। ত্রিধবৎসরীয় জ্ঞান বহু এক মহত্ববৎসর বহু ধর্মাত্মক বর্ণিতা অভিযোগ উপস্থিত হইয়াছিল। কিন্তু পূর্বে *Liber Sententiarum* নামক গ্রন্থ বহুদিন ধর্মাত্মকত্বের পাঠ্যপুস্তকরূপে বিশুদ্ধবিদ্যালয়ে শিক্ষা দেওয়া হইত, ১১৬৪ সালে লবার্ডের মৃত্যু হয়।

জ্ঞান প্ৰত্যক্ষীতে অনেক গ্রীক গ্রন্থ লিখিতা প্রমাণ অনুমিত হয়। কিন্তু এই অনুমান অনেক ক্ষেত্রে গ্রীক গ্রন্থের আননী অনুমান হইতে করা হইয়াছিল। জ্ঞান প্ৰত্যক্ষীত মহত্ব ভাষে টলেডোয় আকর্ষণ অনুবাদকার্য্যের জন্য একটি কলেজের প্রতিষ্ঠা করেন। এই কলেজ বহুত অনেক গ্রন্থ অনুমিত হইয়াছিল। ১১২৮ সালে আবিষ্কৃতেন *Analytic*, *Topics* এবং *Sophistic Elenchi* অনুমিত হয়। প্ৰত্যেক *Phaedo* এবং *Meno* গ্রন্থবৎ এই সময়ে অনুমিত হয়। এই সকল অনুবাদ পাঠ করিয়া গ্রীক ধর্মাত্মক পণ্ডিত পরিচাল্য হইতেন অন্য একটা বৈষম্যকাল উদ্ভব হয়। তখন মহত্ব স্বাধীনতা না থাকিলেও ধর্মাত্মিক আত্মজ্ঞান কোনও বাবা ছিল না। প্ৰত্যেকজন হইলে বহু প্ৰত্যক্ষীত করিতেও বাবা ছিল না। ধর্মাত্মক বাস্তব ধর্মাত্মিকবিধেয় মহত্ব বহুই মহত্বতম থাকুক না কেন, সংশয় কলেজবৎ কোনও মহত্বতম ছিল না। সংশয় কলেজবৎ প্ৰত্যেক হইতেই (প্রথম গুণে) জ্ঞানাত্মিক ধর্মাত্মক উত্তর হইয়াছিল, অন্য যাবৎ

[১১]

মূলমতান সংস্কৃতি ও ধর্ম-ন

মহত্ববৎ আবিষ্কৃতেন পূর্বে আত্মজ্ঞানে মহত্ব ধর্ম-ন বর্ণিতা কিছু ছিল না। মূলমতান ধর্মের প্রতিষ্ঠার পূর্বে, আত্মজ্ঞান বাবা বেশ ভয় করিয়া বিভিন্ন সংস্কৃতির সংস্পর্শে আসিয়াছিল,



এবং ইতোন ফলে ত্রাহাঙ্গের বোধো নানা বিদ্যার আলোচনাও হইয়াছিল, কিন্তু কোনও বৌলিক কর্মনের আবির্ভাব হয় নাই।

মহাশয়ের মৃত্যুর বারো বৎসর পরে আরবগণ সিবিয়া আক্রমণ করে, এবং দুই বৎসরের মধ্যেই সমগ্র দেশ অধিকৃত হয়। ৬৩৭ খৃষ্টাব্দে ত্রাহাঙ্গ পারস্য দেশ আক্রমণ করিয়া কয়েক বৎসরের মধ্যেই সমগ্র দেশ জয় করে, এবং অনিবার্য পারসিক মুসলমান ধর্ম গ্রহণ করে। ৬৪২ খৃষ্টাব্দে বিগব এবং ৬৮৭ খৃষ্টাব্দে কার্বেজ অধিকৃত হয়। অষ্টম শতাব্দীর পূর্ণন ভাগে পূর্ব সমগ্র দেশ বিজিত হয়। ৭৩২ খৃষ্টাব্দে টুনসের যুদ্ধে পরাজয়ের ফলে আরবগণ ইয়োর্ডানে আর অধিকতর অগ্রসর হইতে পারেন হয় নাই, এবং ত্রাহাঙ্গবর্ষের এক গুরু ভিন্ন ত্রাহাঙ্গ অন্য কোনও প্রদেশ জয় করিতেও সক্ষম হইতে পারেন নাই।

মহাশয়ের ধর্ম ছিল একগুণবোধ। ত্রাহাঙ্গের বিশ্বাস এবং অস্বাভাবিক ছিল না। মহাশয়ের ইচ্ছায় কোনও দারী ছিল না। ত্রাহাঙ্গ নিম্নাঙ্গও ত্রাহাঙ্গের দৈনন্দিন জীবনের আলোচনা করে নাই। ইচ্ছামিষ্টার কাইনেলের অষ্টম ইতিহাস মতকম গ্রহণ করিয়াছিলেন, এবং ইচ্ছা পূর্ণাবস্থায় এক খৃষ্টক পূর্ণাবস্থার বর্ণনা দীকার করিয়া আলমারেকট মতকম পূর্ণাবস্থার বর্ণনা দীকার করিয়াছিলেন। ইচ্ছামিষ্টার মতকম তিনি মুসলমান নিধিক করিয়াছিলেন, ফারসিও নিধিক হইয়াছিল। মুসলমান, ইচ্ছা, জগদ্বৈশ্বিকমিষ্টারক তিনি 'কোম্বের হাতি', অর্থাৎ মত গ্রহণের অগ্রগামী বর্ণনা অতিষ্ঠ করিয়াছিলেন এবং ত্রাহাঙ্গের উৎপাদন নিধিক করিয়াছিলেন।

পারসিকগণ চিত্রকর্মই মতকম ছিল। মুসলমান বর্ষে দীক্ষিত হইবার পরে ত্রাহাঙ্গ মুসলমান বর্ষাকর্ম পারসিক কর্ম দীক্ষিত হইয়া করিয়াছিলেন। পূর্ণন মুসলমান সাম্রাজ্যের রাজধানী স্থাপিত হইয়াছিল মামকান নগরে। ৭৫৩ খৃষ্টাব্দে পূর্ণন পূর্ণন রাজধানী (উমায়্যদ বংশ) মামকানে স্থাপিত করিয়াছিল। ইতোন পরে আরবগণ বালকটুক রাজসিংহাসন অধিকৃত হয়, এবং রাজধানী সামুলাদ নগরে স্থানান্তরিত হয়। উমায়্যদ বংশের অনিবার্যই দীক্ষিত হইয়াছিল। কেবল একজন দেশে পূর্ণন করিয়া আক্রমণ করে, এবং ত্রাহাঙ্গ দেশের স্থাপত্য অতিষ্ঠ হয়। দেশে অনিবার্য অধীনতা অধীকার করিয়া প্রচুর ব্যয় পতিষ্ঠ হয়।

আরবগণ বংশের হাক্-অল-বিসিফ মামকানের সমসাময়িক ছিলেন। ত্রাহাঙ্গ সময়ে আরব সাম্রাজ্য গৌরবের পরাকাষ্ঠে পূর্ণ হয়। ত্রাহাঙ্গ মতকম নান্যদেশীয় পণ্ডিতগণের সমাগন হইয়াছিল। কিছু নর হইতে ভিন্নজাতীয় পূর্ণন পূর্ণন ত্রাহাঙ্গ সাম্রাজ্য বিস্তৃত ছিল। ৮৩৩ খৃষ্টাব্দে ত্রাহাঙ্গ মৃত্যু হয়। হাক্-অল-বিসিফের মতে বাগদাদের গৌরব অধিষ্ঠিত হইতেও ১২৫৬ খৃষ্টাব্দে পরাজয় অনিবার্য সাম্রাজ্য বর্তমান ছিল। ঐ মতে দুর্ভাগ্য সামুলাদ অনিবার্য করিয়া আরবগণ বংশের শেষ বলিষ্ঠ ও অষ্ট লক বাগদাদবাসীকে হত্যা করে।

মুসলমান-অধিকৃত বিজিত হইবার সময় সিবিয়া দেশে প্রচুর অধিকার আনিষ্টেটেলের কর্মের অধিক অধিক ছিল। সিবিয়ার মোটোবীম খৃষ্টাব্দে আনিষ্টেটেলের কর্ম নকে প্রচুর কর্মের উর্ধ্বে স্থান দীক্ষিত। সিবিয়ানগণের নিকটেই আরবগণ গ্রীক কর্মের পরিচয় লাভ করে। এইভাবে আনিষ্টেটেলের কর্ম নকে ত্রাহাঙ্গ প্রচুর কর্ম অধিকার অধিকতর বুল্যাবান্ মনে করিত। আরবগণের মতপূর্ণন পারসিক কিসী প্রচুরগণের 'উমায়্যদ'ও



অংশবিশেষ আরবী ভাষায় অনুবাদ কৰিয়া তাহা 'আবিস্টিয়েলৰ স্বপ্নবিজ্ঞান' নামে প্রকাশিত কৰিয়াছিলেন। ফলে, প্ৰেচটোৰ মত আবিস্টিয়েলৰ মত বৰ্ণিতা গৃহীত হইয়াছিল। এই ভুল বচনিন ধৰিষ্টা চৰিয়াছিল।

পাৰস্য দেশে হিন্দুবিদ্যেৰ সাক্ষ্যৰ্ণে মুসলমানৰ্ণন জ্যোতিৰ্বিদ্যাগৰ্ণে প্ৰথম জ্ঞান লাভ কৰে। মহম্মদ ইব্ন্ মুগা যান-খানজানি পণ্ডিত ও জ্যোতিষ্য কান্ত কয়েকজনানি গ-ধুও গুপ্ত আরবী ভাষায় অনুবাদ কৰিয়াছিলেন। ৪১৩ খৃষ্টাব্দে প্রকাশিত তাহাৰ এক অনুবাদ লাতিন ভাষায় অনূদিত হয়। এই গুপ্ত হট্টেটই য় স-ধাৰিণি আববীয় সাক্ষ্যলিপি নামে পৰিচিত হইয়াছে। ইয়োৰোপীয়গণ তাহাৰ মৰ্ণিত পৰিচিত হয়। অজ্ঞানবশতঃ ইয়োৰোপীয়গণ এই লিপিকে 'ভাৰতীয়' নামে না লিয়া 'আববীয়' নাম দিয়াছে। পুৰণী ও অনুবাদক-কৰ্ত্তক লিখিত একখান দীৰ্ঘলিপিতৰ গুপ্ত যোড়ল লাতিনী পৰ্যায় ইয়োৰোপীয় ভাষাগণ-কৰ্ত্তক বাবজাত হইত।

পৰাগিক কনি ওমান খাইগ য় ১৩৭৯ সালে পড়িকাৰ স-ধাৰ কৰেন। পাৰস্য দেশে নষ্ট কনি আবিৰ্ভূত হইয়াছিলেন। বিদ্যে-মীত খাচনাৰা অনেক জ্যোতিষ্যৰ কাৰোৰ মনতুল্য বৰিয়াছেন। পাৰস্য দেশে জ্যোতিষ্য-সাক্ষ্যগণেৰ প্ৰহা মহম্মদ নব-প্ৰাণি মৰ্ণনগেৰ অনুৰূপ।

আরব পড়িত্তাৰ বহু বিদ্যেৰ আন্দোচনা কৰিতত মৰ্ণনগেৰ মৰ্ণিত সগায়ন, জ্যোতিৰ্বিদ্যা, ফলিত জ্যোতিষ্য, প্ৰাণিবিদ্যা ও জ্যোতিষ্য গবেষণাৰ দিযাৰ্ণিত ছিল।

মুসলমান জগত্ৰেৰ দুইজন দান নিলকৰ নাম উল্লেখযোগ্য—তাঁহাৰা ইয়োৰোপে আভিবেদ্য। এন, যোড়কৃষ্য নামে পৰিচিত। তাহাৰে প্ৰকৃত নাম ছিল ইব্ন্ সিনা এবং ইব্ন্ বগীদ। ৯৮৩ খৃষ্টাব্দে বোৰাৰা দেশে ইন্। সিনাৰ জন্ম হয়। ২৪ বৎসর বয়সে তিনি সিনা নগরে গমন কৰেন তাহাৰ পলে দান সাক্ষ্যগণে। কিছুদিন ইম্পাটান নগরে তিনি চিকিৎসাশাস্ত্র ও মৰ্ণন-শাস্ত্ৰেৰ অধ্যাপনা কৰেন পলে তেহরান্ নগরে গমন কৰিয়া তপায়া বাসস্থাপন কৰেন। মৰ্ণন অপেক্ষা চিকিৎসাশাস্ত্ৰেই তাঁহাৰ অধিকতর স্বাৰ্ণিত ছিল। স্বাম্য হট্টেট সপুৰণ লাতিনী পৰ্যায় ইয়োৰোপেৰ চিকিৎসাশাস্ত্ৰে তাঁহাৰ মত প্ৰামাণিক বৰিয়া গৃহীত হইত। মল্য ও স্ত্রীলোকের পুতি তাঁহাৰ অতিরিষ্ট আশক্তি ছিল। নির্ধাৰান্ মুসলমানেরা তাঁহাৰ স্বৰ্ণদিশ্যাসম্বন্ধে সল্লেট পোষণ কৰিত। কিন্তু তাঁহাৰ চিকিৎসা-নৈপুণ্যেৰ জ্ঞায়া বাস্তবগণ তাঁহাৰ বহু ছিমন। তিনি এক বিশ্বকোষে রচনা কৰিয়াছিলেন। তাঁহাৰ লাতিন অনুবাদ ইয়োৰোপে অদ্য প্ৰাপ্ত হইয়াছিল। কিন্তু মুসলমান যোগাণেৰ বিরোধিতাৰ ফলে পূৰ্ণাকলে তাহাৰ প্ৰচাৰ হয় নাই।

ইব্ন্ সিনাৰ মৰ্ণন নব-প্ৰেচটো মৰ্ণন অপেক্ষা আবিস্টিয়েলৰ মৰ্ণনগেৰ নিকটতর। তিনি সামান্য-স্তৰে আন্দোচনা কৰিয়া বৰিয়াছেন 'বহুদ সগায়ন হিষ্টাৰ স্টী', 'সামান্যকল বহুদ পূৰ্ণব-দী ও বহুদ মধো অলিষ্ট' এবং 'বহুদ পলে ও বহুদমান'। 'বহুদদিন পূৰ্বে তাঁহাৰা জগত্ৰেৰ বুদ্ধিত বৰ্ণমান ছিল। ইব্ন্ যমদ বিজ্ঞান স্টী কৰিয়া হট্টা কৰিয়াছিলেন তপন নিজালেৰ প্ৰজ্য তাহাৰ বদে ছিল বৰিতে হইবে। 'সুতরা' বহুদ পূৰ্বে 'সামান্যেৰ' অস্তিত্ব ছিল। বিজ্ঞানেৰ স্টিত পলে প্ৰজ্যেৰ বিজ্ঞানেৰ নবোই বিজ্ঞানক বৰ্ণমান থাকে, 'সুতরা':



আবর ধর্মের সম্বন্ধে বার্ট্রাণ্ড রাসেল লিখিয়াছেন, "মৌলিক চিন্তা হিসাবে আরবীয় ধর্মের কোনও গুণ্য নাই। আভিলেগ্নী ও বাহেবরস দুখাতঃ ভাষ্যকার। সাধারণভাবে বলিতে গেলে, আবর পাণ্ডিত্যমিশ্র মতের মাজার বৈজ্ঞানিক পদ্ধতি অবলম্বন করিয়াছিলেন, তাঁহাদিগের ধর্মের ও লজিক সম্বন্ধে মত আনিষ্ঠান ও নব্য-প্রত্ননিক ধর্ম নিকমিশ্রের ধর্মের ইইতে গৃহীত, চিকিৎসা-সংক্রান্ত মত খাদ্যন্যেয় নিকট স্থাপ্ত। পণ্ডিত ও জ্যোতিষসম্বন্ধীয় মত খ্রীক ও ভারতীয় পাণ্ডিত্যমিশ্রের মত ইইতে গৃহীত। তাহাধেব ওহা ধর্মের সঠিত পারসীক মত মিশ্রিত ছিল। কেবল পণ্ডিত ও রসায়নে আবরদিগের কিছু মৌলিকতা দেখা গিয়াছিল। ইয়োহানাপের প্রাচীন ও নব্য মত ভাব মবাসতী অককব মূখ্য মুসলমানগণ ও বাইজাপটাইগুণ প্রাচীন পুস্তকলী বকা কবিয়াছিল বিদ্যাচচচাও অব্যাহত কবিয়াছিল। ত্রয়োদশ শতাব্দীতে মুসলমানগণ-কতৃক এবং পকমল লজ্জলীত বাইজাপটাইন্ খ্রীকগণ-কতৃক ইয়োহোপের চিন্তা মতপনিমাণ পুস্তকিত ইইয়াছিল। হলাহিক ধর্মের উপর মুসলমান পুস্তাব ছিল, এবং কাশিজাপটাইন্ পুস্তাব ইইতে বেবেগী উদ্ধৃত ইইয়াছিল।"

স্পেনে মুসলমান অধিকারের সময় ইতালীদিগের মাধ্যমে অনেক পাণ্ডিত্যের আবির্ভাব ইইয়াছিল। কাতোলা বাসিলোয়া এবং সেভিলের বিদ্যালয়ত্রয় খ্যাতি চতুর্দিকে বিস্তৃত ইইয়াছিল, এবং ইতালী সংস্কৃতি তুমার বিশেষ বিকাশপ্ৰাপ্ত ইইয়াছিল। পাচ্য সংস্কৃতির সঙ্গে পশ্চিম ইয়োহোপের পরিচয়সংঘটনে ইতালীগণ পুস্ত পুস্ত সাহায্য করিয়াছিল। মোজেজ্ মাইমোয়াগটুগু (১১৬৫-১২০৪) নামক একজন প্রসিদ্ধ চিকিৎসক *Guide to the Perplexed* নামে বাইবেলের এক ভাষা রচনা কবিয়াছিলেন। বাসিলোয়ার হান্ডাইয়েস্কাগু (১১৭০-১২৩৮) যে সকল মত প্রকাশ কবিয়াছিলেন, সবপ্র ইতালী সমাজ তাহাতে বিচলিত হইয়া উঠিয়াছিল। স্পেনে ইইয়াত মুসলমানগণ বিতাড়িত হইবার পরে যে সকল ইতালী স্পেনে স্থিতিয়া গিয়াছিল তাহারা অনেক আরবীয় পুস্তক অনুবাদ করিয়াছিল। ত্রয়োদশ শতাব্দীতে আবিষ্টানের ধর্মের উপর ইতালীজন অনেক ইইলে অনেক মুসলমান ধর্ম নিক বেশ তামা কবিয়া পোপের পুস্তকে আশ্রয় গ্রহণ কবিয়াছিলেন। ইহা ইইতেও প্রাচীন জ্ঞানবিজ্ঞানের পুস্তাবে সহায়তা ইইয়াছিল।

[১২]

পোপের অমর্ত্যকৃষ্ণ এবং প্রচলিত ধর্মের বিরোধীদিগের উপর উৎসর্গ

একাদশ শতাব্দীর প্রারম্ভে পোপের সিংহাসনে আক্কে ছিলেন তৃতীয় ইনোচেন্স। এই ধর্ম রাজনৈতিক কতৃক পোপের অমর্ত্য বহুপরিমাণে বর্জিত ইইয়াছিল। খ্রীর উদ্দেশ্য-মিছিল অনুকূলে কোনও ধর্মের সহায়তা করিতে ইনোচেন্স ইচ্ছুক্য করেন নাই। মিসিলি দীনে পোপলগোণ উদ্ধৃত ইইলে নানানক রাজার মাতা ইনোচেন্সকে বাজার অতিভাবক নিমুক্ত কবিয়া পোপের অধীনতা স্বীকার কবিয়াছিলেন। পাইথান ও আরাগণও পোপের প্রভু

পিতার ওয়াশ্‌টো নগরে এক কার্জি ওয়াশ্‌টো সঙ্ঘস্থাপনের পুষ্টি করেন। ওয়াশ্‌টো
 ভৌতান সমষ্টি সম্পত্তি পরিচালিত নগরী নিতরূপ করিয়া। নগরসমষ্টি পরিচালন নগর এক সমিতি
 স্থাপন করেন। সমিতির সভাপতি নগরসমষ্টি করিয়া প্রাথমিক চীফের স্থাপন করিয়া
 চেষ্টা করিয়াছেন। প্রাপ্ত প্রথম এই সমিতি যন্ত্রাঙ্গের কল্যাণার্থে। কিন্তু নগরসমিতির
 চরিত্রীয়তার বিরুদ্ধে আন্দোলন করিয়া সমিতি নিষ্কৃত ও সমিতিস্থাপনী করিয়া মোক্ষিত হয়।
 তখন সমিতির সভাপতি করিয়া যন্ত্রাঙ্গের সমষ্টি করে বাইবলের ন্যায় ও পুষ্টি
 করিয়া সমিতি। এই, আপনামিতির যন্ত্রাঙ্গ নিষ্কৃত করিয়া, বা প্রাথমিক যন্ত্রাঙ্গের যন্ত্রাঙ্গের
 স্থাপন করিয়াছেন।

[illegible]

[२३]

সেইটে ফাশিসম ও সেইটে ডিমিনিক

[illegible]

১৮৮৫ খ্রিঃ সালে তিনি কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রথম শ্রেণীতে স্নাতক ডিগ্রি অর্জন করেন। তার পেশা ছিল শিক্ষক এবং লেখক। তিনি



[১৪]

সেইন্ট বোনাভেনটুরে (১২২১—১২৭৪)

বোনাভেনটুরে ফ্রান্সিসকান্ সম্প্রদায়ভুক্ত ছিলেন। পাখিসে তিনি আলেকজান্ডার অব ফেরসেসে নিকট শিক্ষান্নাত করিয়া পরে পাবিস বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক হইয়াছিলেন ও ১২৫৭ সালে তিনি ফ্রান্সিসকান্ সম্প্রদায়ের জেনারেল নির্বাচিত হইয়াছিলেন। ১২৭৪ সালে তাঁহার মৃত্যু হয়।

বোনাভেনটুরে মুখ্যতঃ অ্যাস্টিলের দার্শনিকগণ ছিলেন। কোন কোন ও বিষয়ে অ্যাবিষ্টোলের মতের সহিতও তদান্ মিল ছিল। জাভিন উৎপত্তি সত্ত্বেও তিনি অ্যাবিষ্টোলের মত গ্রহণ করিয়াছিলেন। মতের মধ্যে কোনও সংঘাত প্রকাশ পাই—সংবাদে হট্টোটে জাভিনের উদ্ভব হয়। 'প্রাথমিক তত্ত্ব' (Primary Principles) জাভিন সত্ত্বেও তিনি বলেন, সমস্ত বস্তু যে প্রত্যক্ষ অথবা হট্টোটে বস্তুত এই সমীচীন প্রতিপত্তি জাভিন হয়। সমস্ত কি, অথবা কি অস্তিত্ব হট্টোটে তাহা সুস্থিরতা পায়। সমস্ত ও মতের জাভিন হট্টোটে পরে সুস্থিরতা অ্যাবিষ্টোলে আসিয়া উপবিষ্ট হইয়া পুষ্টিতা সে মত, তাহা সুস্থিরতা সত্ত্বেও যে জাভিন প্রতিপত্তি-জাভিন অস্তিত্ব হয় তাহাৎ সত্ত্বেও বস্তুত কোনও কারণ নাই। অ্যাবিষ্টোন্ ও সেইন্ট টোমাসের মতও ইহাৎ। বোনাভেনটুরে substance (স্বা), accidents প্রকৃতি অ্যাবিষ্টোনিয় প্রকারের বস্তুতত্ত্ব করিয়াছেন। তাহার পূর্বে হট্টোটে এই সকল 'প্রকার' বস্তুতত্ত্ব হইয়া অ্যাবিষ্টোনিয় বোনাভেনটুরে অ্যাবিষ্টোলের ন্যায় ও মর্শনের দাবীও করিয়াছিলেন। এই সকল কারণে তাহাৎ 'অসম্পূর্ণ অ্যাবিষ্টোনিয়ান' (Incomplete Aristotelian) বলা যায়। কিন্তু তিনি সত্ত্বেও অ্যাবিষ্টোলের অনুগরণ করেন নাই। জাভিন সত্ত্বেও পুষ্টিতা সত্ত্বেও সত্ত্বেও পুষ্টিতা করিয়া অ্যাবিষ্টোন্ তুল্য করিয়াছিলেন, এবং প্রকৃতি মত পুষ্টিতা করিয়া যে সকল মতি তিনি দিয়াছিলেন তাহাৎ কোনও তত্ত্বেও পুষ্টিতা যে মত সেটিতে পাইয়াছিলেন অ্যাবিষ্টোলে তাহাৎ সাক্ষাৎ পান নাই। কোনও প্রকৃতি পুষ্টিতায় (dynamic action) অস্তিত্ব যদি না থাকে, এবং প্রকৃতি যদি কেবল প্রতিবর্ণের কালমাত্র হয় (যাৎ অ্যাবিষ্টোলের মত) তাহা হট্টোলে প্রকৃতি-কর্তৃক থাকে না। সেইন্টনাট অ্যাবিষ্টোন্ সত্ত্বেও প্রকৃতি কালমাত্র নাই এবং তাহাৎক অসম্পূর্ণ বস্তুতত্ত্ব। জাভিনের অসম্পূর্ণ একটি বস্তুতত্ত্ব মত। জাভিন যদি অসম্পূর্ণ হয়, কালের যদি কোন প্রান্ত না থাকে, তাহা হট্টোলে ও পর্যাপ্ততা এক অসম্পূর্ণ বস্তুতত্ত্ব (Stages) উৎপত্তি হইয়া দিয়াছে। কিন্তু তাহা অসম্পূর্ণ অ্যাবিষ্টোলে সেই অসম্পূর্ণ সত্ত্বেও নতুন সত্ত্বেও সত্ত্বেও তাহাৎ অসম্পূর্ণ। বোনাভেনটুরে এই বস্তুতত্ত্ব অসম্পূর্ণ বস্তুতত্ত্ব। এখানে লক্ষ্য করিয়া বিষয় বোনাভেনটুরে এখানে হট্টোলের উদ্ভাবনা অ্যাবিষ্টোলের মত বস্তুতত্ত্ব চেষ্টা করেন নাই। তিনি মর্শন ও মর্শবিস্তারের মধ্যে ভেদে নির্দেশ করিয়াছেন। বর্ষ-বিজ্ঞানের আকর্ষণ পুষ্টিতায় বা আকর্ষণ হট্টোটে, বস্তুতত্ত্ব এই পুষ্টিতায় মত বস্তুতত্ত্ব চেষ্টা করা হয়। মর্শনের আকর্ষণ পুষ্টিতায় জাভিন হট্টোটে। তাহা হট্টোটে বস্তুতত্ত্ব সত্ত্বেও প্রকৃতি উপনীত হট্টোটে মর্শনের কাজ। বোনাভেনটুরের মর্শনে বস্তুতত্ত্বের পুষ্টিতা স্পষ্ট।



তাঁহা তিনি স্বীকাৰও কৰিযাচ্ছেন। “প্ৰত্যেক বস্তুতেই ঈশ্বরের হাতের চিহ্ন (Vestige) বৰ্ত্তমান, প্ৰত্যেক বস্তুই ঈশ্বরের ছায়া (Shadow), কিন্তু প্ৰত্যেকাত্ম জীব (Rational creature) ঈশ্বরের প্ৰতিব্ৰূতি (Image)। ‘ছায়া’ হইতে প্ৰতিব্ৰূতিতে আত্মোত্তৰী আধ্যাত্মিক উন্নতি বোঝাচ্ছেন। ঈশ্বরের মতে ‘আত্মবাস’—আত্ম অনুগ্ৰাহে সৃষ্টি হইয়াছে এই মত—তত্ত্ববিদ্যার মূল এবং ধৰ্মনিষ্ঠাৰ মৰ্ম হিঁত সম্বন্ধটীয়া তত্ত্ববিদ্যা নিতাস্থই সমাপ্ত। প্ৰাকৃতিক বৈজ্ঞানিকের নিকটে জগৎ প্ৰকৃতির (Nature) অৰ্ধবিকৃত কিছু নহে। তাঁহার মতান্ত ঈশ্বরের মধ্য এক প্ৰাকৃতিক সম্বন্ধনয়, যেমন চানকের মতান্ত চালিতের সম্বন্ধ। কিন্তু তাত্তিক দার্শনিক জগৎকে ঈশ্বরের প্ৰকাশ বলিয়াও ধৰা করেন, এবং ঈশ্বৰিক প্ৰত্যক্ষণকে জগৎকে সৃষ্টিৰ আত্মবাস বলিয়া ধৰিয়া ধৰ্মন করেন। কিন্তু ঈশ্বৰিক প্ৰত্যক্ষণ সকল বস্তুতঃ প্ৰসঙ্গ হইতে বস্তুতঃ নহে। তাঁহারা ঈশ্বরের হাতের (Word) মতো বৰ্ত্তমান। মতাকৰণ পৰ্যন্ত এই জ্ঞান না হয় ততক্ষণ দার্শনিক পূৰ্ণ সত্যের সাক্ষাৎ পান না। দার্শনিকের চিন্তা যদি বিশ্বাসযোগ্য পৰিচালিত না হয় তাঁহা হইতেও তিনি আত্মিত প্ৰতিষ্ঠ হইবেন। ঈশ্বরের ত্ৰিবিদ্য বুদ্ধিমান প্ৰকাশ করা যায় না। দার্শনিকের যদি বিশ্বাস না থাকে, তাঁহা হইলে তাঁহাৰ মৰ্মনে ত্ৰিবিদ্যার মূল থাকিলে না। এই দিক হইতে দেখিলে মৰ্মন ও ধৰ্মনিষ্ঠাৰ মতো মৰ্ম হিঁত সম্পর্ক বৰ্ত্তমান।

[১৫]

মেইন্ট্ টেমাস্ একুইনাস্ (১২২৬ - ১২৭৪)

কলাটিক দার্শনিকদিগের মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ টেমাস্ একুইনাস্। যাবতীয় কাপলিক শিক্ষাপ্ৰতিষ্ঠানে তাঁহাৰ মৰ্মন এবং তত্ত্ব সম্বন্ধে বহুবিধ শিক্ষা দেওয়া হয়। তাঁহাৰ পূর্ববঙ্গী মুদ্রিত দার্শনিকদিগের অধিকাংশই প্ৰেছাপটী ছিলেন। তিনিই প্ৰেছাপটী ছিলেন আন্তিষ্টোনিয়ক প্ৰতিষ্ঠিত কৰিয়া। তাঁহাৰ মৰ্মন অনুগ্ৰাহে মুদ্রিত বস্তুতেও ব্যাখ্যা করেন। বেলেগে প্ৰকাশে ইউক্লীডীয় মৰ্মনের উপর আন্তিষ্টোনিয়ক প্ৰকাশ অক্ষুণ্ণ ছিল। পাঁচ প্ৰেছাপটী মৰ্মনের মতান্ত অধিকতর পৰিচয় হয়, অধিকাংশ দার্শনিকই তাঁহাৰ মত প্ৰচলন করেন। কিন্তু একুইনাস্ এবং তাঁহাৰ সঙ্গে আন্তিষ্টোনিয়ক মৰ্মন স্বীকার না কৰিলে বৰ্ত্তানে কেহই কাপলিক সংসদে যাককপালে নিযুক্ত হইতে পারেন না।

মেইন্ট্ টেমাস্ অনুগ্ৰাহে কলিফোর্নিয়া ইন্সটিটিউট এক সঙ্ঘাত বংশে। তাঁহাৰ পিতা একুইনাস্ কাউন্ট লক্সাম্বাৰ্গদিগের বংশ এবং পোপের তালিমের ছিলেন। পল্লভ শিখরে এক পূৰ্ণ জিনি বাস কৰিতেন। টেমাস্ ছাড়াটা সবচেই কোষ্ঠ ছিলেন। কিন্তু টেমাস্ বুদ্ধিগ্ৰাহ জ্ঞানবাহিতেন না। শৈশব কাল হইতেই তিনি নিজেকে ঈশ্বৰচিন্তা কৰিতেন। যখন পূৰ্ণ সন্তানগণ সমাপন হইল, তখন বুদ্ধিগ্ৰাহের সঙ্গে বসিয়া তিনি তাঁহাদের গল্প শুনিতে। মানুষের পূৰ্ণকষ্ট ও পূৰ্ণকষ্টের প্ৰতি সম্বন্ধে অত্যন্ত দেখিয়া তাঁহাৰ মন দুঃখে নিগলিত হইত। স্বৰ্গদিকদিগের জমি চাষ কৰিবার জন্য মহা মহা লোককে দাসের জীবন যাপন করিতে হয়। যাঁহারা আত্মনিগ্ৰহে ঈশ্বৰনিষ্ঠায়া বসিয়া প্ৰচাৰ করে, তাঁহাদের অনবদিত

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

পূজক পুজক কবিরাজ জনা নানা উপায় দলদ্বিষ্ট এমন কিছুতেই ফল পড়েন না।
অদ্বৈতের এক মতের দূরত্ব বন্ধ হওয়ার নিকটে পাঠায়ে দিইল। ইনামে যি বিদ্যুৎর মণ্ডল
উজলি স্মিতন এমন মনো দুখী উপস্থিত পড়িল। যুবতী কথার নিকটে কায়ের জীবন্ত
মুহুর্তের প্রতিচ্ছবি পড়িল। একদম কলর কাণ্ডে লগ্না ইনামে উঠাকে হাজ কবিরাজ,
যুবতী উল্লস পলায়ন করিল। ইদার পদে উড়িলো নেতিবাচক সাহায্য ইনামে দুখ হইতে
পলায়ন করিল।



সেইন্ট টমাস একুইনাস

शुद्ध ईश्वर ५ विभिन्न व निरुद्ध भावन मरिच दृष्ट नष्ट ५ उद्देश्य आत्मन्य वादित नष्ट विभिन्न
यमप्रश्न ५० आत्मन्य, कर्म-ना, यमप्रश्न ५० आत्मन्य वादित नष्ट विभिन्न

ଶିଶୁର ଇଚ୍ଛାମୟ, ଇଚ୍ଛାଟି ତାହର ଅରୂପ । ତାହର ଅରୂପ ଓ ସଦୃଶତର ତିନି ଇଚ୍ଛା
 କଲେନ । ତାହାର ଇଚ୍ଛା ଅସୀନ । କିନ୍ତୁ ସବୁ ଟି ଯାହା ଅସମ୍ଭବ ହୋଇ ତିନି ଇଚ୍ଛା କରିବାର
 ଆଶେନା ଯା । ପରମ୍ପରା-ବିରୁଦ୍ଧ ଯୁଦ୍ଧି ନୀତିକାଳ ପୁରାତନକାଳିକ ତିନି ଯତ୍ନା କରିବାରୁ ଆଶେନ ନ,
 ସାମାନ୍ୟତମ ଏକ ଓ କରିବାରୁ ଆଶେନ ନ । ଆପଣାର ଅରୂପେବ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବାରୁ ଆଶେନ ନ । କାଳଓ
 ବିଷୟର ଅବସ୍ଥାବଳୀ ଯଦିଓ ଆଶେନ ନ । କାହିଁ ହେବାରୁ ଆଶେନ ନ । କିନ୍ତୁ ତୁଳିତା ଯାହାରୁ ଆଶେନ
 ନା । ଯୋଗାଦିଶେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ଯାହାରୁ ହେବାରୁ ଆଶେନ ନ । ସାମାନ୍ୟତମ ଅବସ୍ଥା ଆକାଶର ନା । ସମସ୍ତ ଶିଶୁହର
 କେ ବାସାୟି ଯୁଦ୍ଧି ସଦୃଶତା ହେବାରୁ ନ । ଯଦିଓ ତିନି କରିବାରୁ ଆଶେନ ନ । ତିନି ଆପଣକରି କରିବାରୁ
 ଆଶେନ ନା । ସ୍ୱାଧୀନତା ଦିନାଳୟାୟନ କରିବାରୁ ଆଶେନ ନା । ଦିହୋୟ ଶିଶୁହରତ ଯଦିଓ କରିବାରୁ ଆଶେନ ନ ।

তিহাৰ সৰা এ বড়মান গৰাৰহাট তিহি অৰহিঃ কিহু তহি গৰাৰ হৰাৰ কাৰ্য নহ
 বড়াকৰণ অহি গৰাৰ হৰাৰহাট হৰাৰহাট বৰাৰহাট হৰাৰ হৰা অৰহাট হৰিহা
 এহাঃ হৰিহাৰা বৰাৰহাট।

[illegible]

সমাধানের অর্থ্যাৎ যে স্টেট-ই নিম্নে বর্ণিত হইল সে অঙ্গান বাহিনীর সমাধানের
 অস্তিত্ব নাই কিন্তু শুধি সমাধানের জ্ঞান সত কবিত্বের সময় অঙ্গান বর্জিত বহুসকল
 জ্ঞান লাভ করে।

[illegible]

[illegible]



(Eternity of the world) ও নৃক্ষির একত্ববাদ ইব্ন্‌ সিনা ও ইব্ন্‌ রসীদ উভয়েই গ্রহণ করিয়াছিলেন। আভিষ্টোনেস পশ্চিম উত্তর মহাদেশে আভিষ্টোনেস মহত্ব বলিয়া গ্রহণ করিয়াছিলেন। আভিষ্টোনেস দর্শনে সৃষ্টিব কোনও কক্ষা নাই, কিন্তু ইব্ন্‌ সিনা ও ইব্ন্‌ রসীদের মতে জগৎ স্রষ্টার অস্তিত্বের জন্য ঈশ্বরের উপর নির্ভরশীল। নৃক্ষির একত্ববাদ স্বীকার করিলে জীবাত্মার অবস্থা থাকে না বলিয়া এবং ইহা বৃহদ্রথ নিবোধী বলিয়া স্বয়ংক্রিয়ানিবন্ধন-কর্তৃক পরিচালিত হইয়াছিল। এই মহত্ব কাৰ্মমিক ধর্মের বিরোধী বলিয়া ঘোষিত হইলে সাইগান অন্‌ য়ালাস্টে ইহার সমর্থন করিয়াছিলেন যদিও মত এক ও অভিন্ন এবং তাহা পুস্ত্যাস্পেকুলেশন, উপাধি দর্শনের উদ্দেশ্য দার্শনিকদিগের মতের বর্ণনা ও ব্যাখ্যা করা। দার্শনিক-শিল্পাবলি আভিষ্টোনেসের মতের বর্ণনা ও ব্যাখ্যা এইজন্য দার্শনিকদিগের কর্তব্য, যদিও যে মহত্ব মতের বিরোধী হইতে পারে। ইহা হইতে মনে হয়, সাইগান অন্‌ য়ালাস্টে দার্শনিকের কর্তব্যকে দর্শনের ইতিহাসপুস্ত্যাস্পেকুলেশন কর্তব্যে পরিণত করিয়াছিলেন। কিন্তু ইহা আভিষ্টোনেস-পশ্চিম উত্তর মহত্ব দর্শন বলিয়া মান্য হয় না। উদ্দেশ্যের মহত্ব প্রচার দিখি হইবার পরেও উদ্দেশ্যে গোপন উদ্দেশ্যের মহত্ব শিক্ষা দিতে।

সাইগান অন্‌ য়ালাস্টে (১২৩৫-৮২) পশ্চিম বিশ্বশিক্ষায় কলা বিভাগের অধ্যাপক ছিলেন। তিনি আভিষ্টোনেসের দর্শনেই শিক্ষা দিতেন। জগৎ অসামান্য এবং মানবীয় বস্তুই অনন্তকাল হইতে আছে। ইহা আভিষ্টোনেসের মহত্ব বলিয়া তিনি শিক্ষা দিতেন। জগৎকে যৌক্তিকভাবে চরিত্রবাদের দর্শনকে আভিষ্টোনেসের মত, তাহাও ঈশ্বরের কোনও কর্তব্য নাই। মানবীয় মানবের বস্তু একই নৃক্ষি বস্তুমান থাকিলেও তাহাও ঈশ্বরের ভিন্ন ভিন্ন অস্তিত্ব হয় বলিয়া সেই সকল অস্তিত্বের উপর নৃক্ষির দ্বিগুণ নির্ভর হয়। ব্যক্তিগত অবস্থা বলিয়া কিছু নাই। এই সকল মহত্ব তিনি সমর্থন করিতেন।

১২৭৭ সালে ২১শতী মহত্ব দর্শনের বিশেষ কর্তৃক স্বয়ংক্রিয়ানিবন্ধন বলিয়া ঘোষিত হয়। এই সকল মহত্ব সাইগান অন্‌ য়ালাস্টে এবং দীক্ষিগান অন্‌ দীক্ষিগান (স্বয়ংক্রিয়ানিবন্ধন অবস্থায়) প্রকাশিত শিক্ষা দিতেন। দীক্ষিগানের মহত্ব পুস্ত্যাস্পেকুলেশন ও সংকল্পের অনুষ্ঠানদ্বারা নত্যা, এবং কেবল দার্শনিকের এই স্বয়ংক্রিয়ানিবন্ধন সমর্থন আভিষ্টোনেসের ইচ্ছার *Ethics*-এ এই মহত্ব বিবৃত করিয়াছিলেন। কিন্তু সঠিক মহত্ব পরব পুস্ত্যাস্পেকুলেশন কেবল দার্শনিকদিগেরই আশ্রয় মধ্যে। যে অসামান্যিক স্বয়ংক্রিয়ানিবন্ধন নত্যা।

১২৭৭ সালে যে সকল মহত্ব স্বয়ংক্রিয়ানিবন্ধন বলিয়া ঘোষিত হইয়াছিল তাহাও মনো সেইমত একত্ববাদের কয়েকটি মহত্ব ছিল। আভিষ্টোনেসের পুস্তি দীক্ষিগান যে এই সৌম্যতার কারণ তাহা প্রকাশিত। এদ্বিগান ১২৭৭ সালে ইচ্ছার *Unity of the Intellect against the Atomists* প্রকাশিত করিয়াছিলেন। কিন্তু জড়ত্ব যে বিশেষত্ব সামান্যতম (individualism) নূন হইয়া আভিষ্টোনেসের এই মহত্ব তিনি স্বীকার করিয়াছিলেন। সাইগান অন্‌ য়ালাস্টে ১২৭৭ সালে শিক্ষা দিতেন। আভিষ্টোনেসের দর্শনকে স্বর্থ করিবার চেষ্টা সকল হয় নাই।



[১৭]

সত্যাব বেকন্ (১২১৪—১২৯১)

এয়োদশ শতাব্দীর আরও কয়েকজন দার্শনিক প্রায়শ্চুত ইউরোপীয়। সত্যাব বেকন্, ড্যান হোয়াস্ এবং ওকান ট্রান্সিল্যানের মধ্যে সর্বাপেক্ষা বিখ্যাত।

সত্যাব বেকন্ কঠোরপন্থা পণ্ডিত ছিলেন। সমসাময়িক দার্শনিকগণের মতান্তর হাজার এই পণ্ডিতের মিলে যে, সত্য নির্ধারণে তিনি পরীক্ষার পদ্ধতি প্রয়োগ করেছিলেন। এইজন্য তিনি আনেকসংখ্য চর্চা করেছিলেন। গণিতের হাজার বিশেষ পাণ্ডিত্য ছিল। সামান্যতম কোনও দুল্লভ মাতে বসিয়া তিনি মান করেছিলেন না। জ্ঞানের সমস্ত হাজার সমস্ত কল্যাণকে পরবর্তী যুগে প্রভাবিত করেছিলেন।

সত্যাব বেকন্ সেট-টো ক্রানিস্কেসের সম্প্রদায়ের ছিলেন। ডিনিমিকান সম্প্রদায় ও ক্রানিস্কেস সম্প্রদায়ের মধ্যে পুনর প্রতিষ্ঠিত ছিল এবং ডিনিমিকানগণ সেট-টো ক্রানিস্কেসের মত গ্রহণ করিতে যত্নবদ্ধ ছিল। সত্যাব বেকন্‌র বিজ্ঞানের প্রতি মানুষের জন্য, ক্রানিস্কেস সম্প্রদায়ের অধিক সেট-টো পোনোভনটোর হাজার নতুনকিঃ সমস্তে গবেষণা পোষণ করেছেন এবং ১২৫৭ সালে তিনি প্রত্যেক পারিস নতুনকিঃ করিয়া কোনও গ্রন্থ প্রকাশ করিতে নিষেধ করেছিলেন। এই ক্রমেণে সত্যাব ইংল্যান্ডে পোষণের বাদ্ধুত পোষণের সমস্ত নতুনকিঃ বর্ণন সমস্ত করেছেন প্রত্যেক ক্রমেণে করেন, এই ক্রমেণে সত্যাব তিনি *Opus Majus*, পরে *Opus Minus* এবং *Opus Tertium* নামে তিনখানি গ্রন্থ প্রকাশ করেন। ইহার পরে প্রত্যেক অধ্যয়নে প্রভাববশতেন অনুমতি দেওয়া হয়।

সত্যাব বেকন্‌র মত ছিল অস্তিত্বিক। উৎকানীন সত্যের প্রতিষ্ঠিত তিনি অবস্থা করিতে। ১২৭১ সালে তিনি *Compendium Studii Philosophici* নামে গ্রন্থ প্রকাশিত করেন। প্রত্যেক তিনি সত্যকল্পিতক মত বসিয়া কঠোর সমালোচনা করেন। ১২৭৮ সালে এইজন্য হাজার সম্প্রদায়ের অধিকসভা কর্তৃক হাজার গ্রন্থকল নিষিদ্ধ হয় এবং তিনি চতুর্থ বৎসর কানাধানে অবস্থান করেন। কানাধু ইউরোপ অধ্যয়নকাল পরে তাঁহার মৃত্যু হয়।

বেকন্ ক্রান্তির চাবিটি কানধের উল্লেখ করেছিলেন।* প্রথম কাব্য, মহাজন বসিয়া সম্ভাবিত জ্ঞানকর মতক মত বসিয়া গ্রহণ করা। দ্বিতীয় কাব্য প্রচলিত প্রচার প্রভাব। তৃতীয় কাব্য, অশিক্ষিত জনতার মতের প্রভাব। চতুর্থ কাব্য আপনাকে পণ্ডিত বসিয়া প্রচার করিবার ইচ্ছায় খণ্ড অবস্থা পোষণ। তিনি আবিষ্কৃতক সম্ভেষ্টে দার্শনিক বলিষ্ঠতন। আবিষ্কৃতক পণ্ডে তিনি আবিষ্কৃতক সম্ভাবন করেছিলেন। রাইসেলটে পূর্ণ মত প্রাপ্ত হওয়া যায়, ইহা বলিষ্ঠতন অনুমানবিশেষ নিকট শিক্ষানিতে হাজার প্রাপ্তি ছিল না। গণিতশাস্ত্রকেই তিনি নিষিদ্ধ জ্ঞানের একমাত্র উৎস বলিষ্ঠতন।

* Experiment.

* Orthodoxy.

• ক্রানিস্কেসের *Idola*-র মতক ক্রানিস্কেস।



বেকম্ সক্রিয় বুদ্ধিকে আচ্ছাদিত হইতে তিনি পক্ষপাতি বনিযতেন। মাউলব্রুগেরও এত মত ছিল। কিন্তু সেই-ই টমাসের মত উভয় নিপত্তীত।

ফ্রান্সিসকান সম্প্রদায়ের অধ্যক্ষ সেই-ই বোনাগতমাইরেও মর্শনের আলোচনা করিতেছেন। তিনি আনিয়েটের মর্শন বুদ্ধিবৃত্তিবোধের ক্রিয়া বশে করিতেছেন, এবং সেই-ই অধ্যাপকের মতাবলম্বী ছিলেন। প্রোটাের Idea-বাদে তিনি বিশ্বাস করিতেছেন। তাঁহার শিষ্য মাথুও সেই-ই টমাসের বিরোধী ছিলেন, কিন্তু আনিয়েটের পুণ্ডি তাঁহার পুঙ্খানুপুঙ্খ অত্যন্ত ছিল না। প্রোটাের মর্শনকে তিনি সম্পূর্ণ ভ্রান্ত বর্ণিতাছিলেন। আনিয়েটের মর্শনকেও সম্পূর্ণ সত্য বলাই নাই। প্রোটা ও আনিয়েটের বদ্বাদম্বী পক্ষ আনিয়েটের জন্য তিনি চেষ্টা করিয়াছিলেন। তাঁহার মত বাদ্য বিষয় এবং পুঙ্খ উভয়ের সহযোগে জ্ঞান উৎপাদ্য হয়।

[১৮]

ড্যান্স কোটাস (১২৭০—১৫০৮)

ড্যান্স কোটাস ইংল্যান্ডে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। অল্পবয়সেও অসহনকারী তিনি ফ্রান্সিসকান সম্প্রদায়ের গোপালন করেন। পঞ্চ বয়সে তিনি পবিত্র মাস করিতেছেন। সেই-ই টমাসের বিরুদ্ধে তিনি সেই-ই বদ্বাদ নিষ্পন্ন বাতাবলম্বী বশে করিয়াছিলেন। তিনি আনিয়েটের মতাবলম্বী ছিলেন। তাঁহার মর্শনে প্রোটাের মতবাদ বহুলপরিকল্পনা মিশ্রিত আছে।

বুদ্ধি ও ইচ্ছা উভয়ের মধ্যে কোটাসের বুদ্ধির মনসিক ইচ্ছা নষ্ট হইয়া সেই-ই মনস ও ড্যান্স কোটাসের মতাবলম্বী ছিল। সেই-ই টমাসের মত বুদ্ধিবৃত্তি কেবল যে মনসের আদর্শের জ্ঞান লাভ করা যায় তাহা নষ্ট বিলম্ব বিলম্ব কোটাস কোন কথ্য মনসের চাহাও বুদ্ধিতে পাইয়া যায়। বুদ্ধিবৃত্তি ইচ্ছা নিষ্পন্ন হয়। বুদ্ধি মনস মনসের বনিয়া বুদ্ধিতে পাইতে, ইচ্ছা তাহাবই মনসের করণ। ইচ্ছা বুদ্ধির উপর নিষ্পন্ন। বিরুদ্ধবাদিগণ বলেন ইচ্ছা যদি সত্য হয় তাহা হইলে ড্যান্সের আদর্শ ইচ্ছা কোথায়? তাঁহার দৈনন্দিক বৈশিষ্ট্যই কি? ইচ্ছা যদি বুদ্ধি কষ্টকর চালিত হয় তাহা হইলে ইচ্ছার কোনও স্বতন্ত্রতা থাকে না। বুদ্ধি ইচ্ছার মত ন একাদিক কষ্ট উপস্থাপিত করিতে পারে কিন্তু তাহাদের মত একটির নিষ্পন্ন এবং নিষ্পন্নিত করণম্পন্ন ইচ্ছাই কাজ। বুদ্ধি ইচ্ছাকে নিষ্পন্নিত হইতে কবেই না, বরং ইচ্ছা কষ্টকর বুদ্ধির মনস নিষ্পন্নিত হয়।

পুণ্ডি বুদ্ধি ও ইচ্ছার মতাবলম্বী মনসের বুদ্ধি ও ইচ্ছাতে সৌম্যবদ্ধ ছিল। পুণ্ডি এই তর্ক ঐশ্বরিক ইচ্ছা ও বুদ্ধিতে পুণ্ডিত হইয়া বুদ্ধিবৃত্তির সমস্যায় উত্তীর্ণ হয়। সেই-ই টমাস ইশুরের ইচ্ছা স্বীকার করিয়াছিলেন। কিন্তু সেই-ই ইচ্ছা ইশুরের বুদ্ধির অ-ব্যা পবিত্রিত বনিয়াছিলেন। ইশুর বুদ্ধিবৃত্তি বাহ্য মনস বনিয়া বুদ্ধিতে পাইতে তাহাবই কষ্ট করেন। সুতরাং, ঐশ্বরিক জ্ঞানব্যা ঐশ্বরিক ইচ্ছা নিষ্পন্নিত।



জনা, তাত্কা পুথমে তাতা পোপকে দান কবিত, পরে পোপ তাতাদিগকে তাতা ভোখ
কবিতত অনুমতি দিতেন এবং সেই ভোখের পাপ হইতে মুক্তি দিতেন। পোপ হাবিশ
জন বনিমেন মোজাক্সিভি তাতাদিগকে দান গ্রহণ কবিতা ভোখ কবিতত হইবে পোপকে
উহার বধো চিনিয়া আনা চবিত না। ইদানই কলে এক শিকারী মস্তব্যয় বিচোত করে
একান্ তাতাদেব পক অবনমন কবায় পোপ তাতাদেব ম গচুত বনিয়া মোমণা করেন। এই
বিকার অনেক দিন ধবিতা চনিয়াছিল।

বিনা পুণোজনে বস্তু বা বুদ্ধি কব উচিত নয়, এই মত তাকামের কুর নামে বিনোত।
ইহার অর্থ বিজ্ঞানে মত কন ম বাক বস্তু অস্তিত্ব স্বীকার কবা যায় ততই ভান। কোনও
বস্তু (মন ইদান) অস্তিত্ব স্বীকার না, কবিতা যদি কোনও নিমেষে বাধ্য করা যায়, তাতা
হইলে তাতাব অস্তিত্ব স্বীকারে পুণোজন নাট।

তাকার নামসামন্য ইন্ডালিজি বনিয়া ধাতু ছিলত, তিনি সাম্বিকদিগকে বস্তু
মণিত, স্বীকার কবিতেন না। সাম্বিক বস্তু বস্তু মতত তাতা সামসাত্র যাং বস্তু বস্তু-
মতত পুণুত হইতত পারত। তিনি তিনি বস্তু তিনি তিনি মন ও তিনি তিনি জ্ঞানক্রিয়াব
অস্তিত্ব মতত, কিন্তু সাম্বিক বস্তু অস্তিত্ব নাট। সামসাম নম বীজগণিতত মতত মত
বস্তু চিত্তত। এই বিষয়ে সেই-ই চিত্তের মত তিনি একমত। সেই-ই চিত্ত ও
একান্ উক্তইট 'বস্তু পুণোত সাম্বিকের' অস্তিত্ব স্বীকার কবিতেন, কিন্তু সে সাম্বিক
মতত পুণোতী মবন কোনও বস্তু অস্তিত্ব চিত্ত না। মতত পুণোত ইশুপের মনে বস্তু কবিতা
না থাকিলে তিনি মত কবিতত পারিতেন না। কিন্তু ইদা মতবিজ্ঞানত বিষয়, মততের
অপুণিত মত। মানবীয় জ্ঞানের বাধ্যতায় একান্ সাম্বিকের বস্তু স্বীকার কবিতেন নাট।
এদান মতত তিনি বস্তুট কবিত অস্তিত্ব মতত এবং পুণোত সাম্বিকের জ্ঞানের পুণোতী।
সে মকল নামসাম (বিশিষ্ট) বস্তু মতত মত তাতাদিগকে তিনি terms of first inten-
tion (পূর্বম অতিশাসমূচক নাম) বনিয়াছেন এবং সে মকল নামসাম অন্য নাম অর্থাৎ
বিশিষ্ট বস্তু নাম মতত মত তাতাদিগকে terms of second intention (দ্বিতীয়
অতিশাসমূচক নাম) বনিয়াছেন। বিজ্ঞানে terms of first intention, এবং
মতত terms of second intention বস্তুত মত। তব্বিজ্ঞানে সে মকল
নম বস্তুত মত তাতাদেব বাবা উক্ত পুণোত নামসাম মতত বস্তুই মতত মত।

একান্ মানুসব বিভিন্ন আকার অস্তিত্ব স্বীকার কবিতাছেন ইন্ডিয়ণত এবং বুদ্ধিগত।
ইন্ডিয়ণত আকা দানসামী এবং জড়ীত। বুদ্ধিগত আকা জড়ীতও নয় দানসামীও নয়।
পুণোত সাম্বিক বুদ্ধি তাতাব মতত সাম্বিক মত। এই বিষয়ে তিনি সেই-ই চিত্তের
মত একমত।

তাকামের মতত বস্তুবিজ্ঞান ও তব্বিজ্ঞান মতত কবিতা। মতত ও মানবীয় জ্ঞানের
অনুসার মতত মত। সেই-ই অতীতের মতত ইশুপমতত জ্ঞানের (আপ্তমত) মততমত
মকল বস্তুত জ্ঞান মতত মত মত না বস্তুমকল বনিবুদ্ধিত অগণ্য। একান্ ইদা অস্বীকার

* Nominalism

* Universal note rem.

* Substantive and intellectual



ফ্ৰেইগ্ৰোএক (১২২৩-১৮৮২)

জন টউলার (মৃত্যু ১৬৬১)

হেন্ৰি স্পেন্সা (মৃত্যু ১৬৬৬)

ফ্ৰেইগ্ৰোএক ফ্ৰাংসে জনগ্ৰন্থকৰ্মীয়াছিলেন। এক্ষণেইৰ মাত্ৰা তিনিও ইংৰাজেৰ একত্ৰে নিশ্চয়ী ছিলেন। স্পেন্সা ও টউলার চৰিত্ৰিকান্ সম্প্ৰদায়ভুক্ত ছিলেন। ইয়াৰা লোকৰেৰ ধৰ্মীয় চেতনাৰ গভীৰতা সম্প্ৰদানে চেষ্টা কৰিয়াছিলেন।

মাত্ৰ (১২৬৫—১৬২১)

মধ্যযুগেৰ অন্তিমাব্দ পৰে য়ে বিদ্যাব পুনৰুজ্জীৱন^১ আৰম্ভ হয়, মাত্ৰ ভাষাৰ একজন অগ্ৰদূত বলিয়া পৰিগণিত। ভাষাৰ *Devine Comedy* ভাষাভেদে খ্ৰেষ্ট প্ৰথা মূৰতৰ অন্ততন ১২৮২ মতে ভাষাৰ বাস্তৱনৈতিক মতেৰ তথা তিনি কৃষ্ণ-ম হইতে নিৰ্বাচিত হন। টউল পৰে ভাষাকে যা এনে পোড়াইয়া মাৰিবাৰ আদেশ খুন্দত হয় পলায়ন কৰিয়া তিনি আকৰ্ষক কৰেন। স্থান হইতে স্থানান্তৰে গমন কৰিয় তিনি বহুদিন আত্মত্যাগ কৰিয়াছিলেন, অন্ততমে মতেৰা মতেৰ বাসস্থাপন কৰেন। এইমানেই ১৬২১ মতে ভাষাৰ মৃত্যু হয়।

De Monarchia প্ৰথম মাত্ৰ পোপ ও পবিত্ৰ ৰোমান সম্ৰাট উভয়কেই ইশ্বৰ-কৰ্মক নিৰ্বাচিত, এৰা স্বাধীন বলিয়া মত প্ৰকাশ কৰিয়াছিলেন। *Devine Comedy* প্ৰথম ভাষাৰ বচনবী ভাষাৰ পৰিচয় পাওয়া যায়। ভাষাৰ ভাষাও অপূৰ্ণে মোক্ষা উজ্জিত এই প্ৰথম যে আদৰ্শ প্ৰথম বলিত হইয়াছে, ভাষাৰ প্ৰথমভাৱ উৎস ছিলেন নিৰ্বাচিত পোপিনাৰী মাণী এক মহিলা। বাস্তৱিকভাৱেই বিয়াটিসেৰ সহিত ভাষাৰ পৰিচয় হইয়াছিল। কিন্তু যৌবনপ্ৰাপ্তিৰ সময়কাল পৰে নিৰ্বাচিত মৃত্যু হয়। ভাষাৰ পুতি মাত্ৰেৰ যে গভীৰ শ্ৰেয় মকাত হইয়াছিল, মৃত্যুৰ পূৰ্বে তিনি ভাষা জানিহে পাবেন নাই। ভাষাৰ মৃত্যুৰ পৰে মাত্ৰে নিৰ্বাচ কৰিয় ছিলেন, এৰা কৃষ্ণতা হইতে নিৰ্বাচিত হইয়াৰ পূৰ্বে ভাষাৰ মাত্ৰি মন্তান হইয়াছিল। দ্বীৰ সহিত মৃত্যুৰ পূৰ্বে ভাষাৰ আৰ দেখা হয় নাই।

মাত্ৰৰ *Devine Comedy*-ত মন্তান শ্ৰীমন্ত কামে বলিত হইয়াছে একমুখে যে মৃত্যুৰ পুতি নিশ্চয়মাত্ৰক জ্ঞানকে, অন্য দুই মন্ত জ্ঞানায় শিহনেৰ পুতি নিশ্চয়মাত্ৰক মাত্ৰ ও কামিয়াকৈ যবিনৰ চৰ্চণ কৰিহেছে।



পোপ তৃতীয় ইনোকেন্স-ই এক চতুর্থ ইনোকেন্স-ই পোপের ক্ষমতা-বৃদ্ধির জন্য চেষ্টা করিয়াছিলেন। পোপ অষ্টম বোনিফেস পোপের ক্ষমতা বহুব্যাপারি এই মত প্রচার করিয়াছিলেন তিনি দুই পক্ষের অধিবেশনীয়কার না করিলেও বলিয়াছিলেন যে, যদিও কার্যক্ষেত্রে পোপ তাঁহান পার্থক্য তবধাতিব (temporal sword) ব্যবহার করিবেন না, তথাপি চার্চের অধীন তাহাট্ট রাজসক্তি তাহান তবধাতিব ব্যবহার করিলে পারেন। ধর্মীয় পক্ষি রাজসক্তির বিচাকক, কিন্তু ঈশ্বর তিন ধর্মীয় পক্ষি নিচাকক কেহ নাই। ইনোকেন্স রাজা ইহান পুতিসাক করিলে তিনি বলেন যে তিনি রাজসক্তির ক্ষমতান উপর ইহাকপ করিত চাহেন নাই চার্চ বে সার্ট্রের উপর সোভারাইটি কর্তৃক করিব তাহাও তাহান ইচ্ছা নহে। এই প্রসঙ্গ তিনি রোমের ধর্ম-নৈতিক ও সার্মনিক গাইলসেস (Giles of Rome 1246-1316) প্রাচন উল্লেখ করেন। তাঁহান *On Ecclesiastical Power* প্রাচ্য গ্রন্থকস দুই পক্ষি এন দুই তবধাতিব সধর্মীয় মত প্রচন করিয়াছিলেন এন চার্চের পার্থক্য তবধাতিব ব্যবহার সম্প্রতি মাহ ইহাও বলিয়াছিলেন। কিন্তু তিনি স্পষ্টে বলিয়াছিলেন যে খৃষ্ট সেরেন পার্থক্য ক্ষমতান অধিকানী ছিলেন তখন চার্চেরও পার্থক্য ক্ষমতা প্রাচ্য কিন্তু খৃষ্টও যেমন এই ক্ষমতান ব্যবহার করেন নাই তেমানি সোভারাইটি তাহান এই ক্ষমতান ব্যবহার করা চার্চেরও উচিত নহে সোভারাইটি এই ক্ষমতান ব্যবহার সোভারাইটির উপর নহে প্রাচ্য। পারিসের জন (John of Paris) মতান পবিচিত্ত ডিনিটিকান সন্যাসী তান কুইকর্ট (Jean Quodort) তাঁহান *On Royal and Papal Power* প্রাচ্য (১৩০২-৩) এই মতান পুতিসাক করিয়া রাজসক্তির ধর্ম-নিষালকতা সনর্ধন করিয়াছিলেন। তাহান মতে চার্চ একটি সার্মনিক পুতিসান কিন্তু এই সার্মনিকতা সার্ট্রের পক্ষ পুতিসানীয় নহে। চার্চ পুতিসিত টইবান পূর্ন টইট্ট সার্মীয় সার্ট্রেকালন ধর্মিহ প্রাচ্য সানবপুর্কতিব মধেটি সার্ট্রের মূল নিচিহ, এন ইহান অধিভন পক্ষ নৈনটিক মুক্তিও প্রাচ্য। সার্মীয় সানন প্রভাবট্টই উত্থুত এন সন্যাসক মজ্ঞন্তন জনা তাহান পুতিসাকও প্রাচ্য। তত্বাং সার্মীয় সাননক সনর্ধনক জনা চার্চের সোভাইটি সনান পুতিসাকন নাই। ধর্মীয় পক্ষি সধর্মীয় সার্মীয় পক্ষি সধর্মীয় সার্মীয় সার্মীয় অধিক ইটিলেও সার্মীয় পক্ষি ক্ষমতা সধর্মীয় পক্ষি টইট্ট পুতি টইট্ট বলা যায় না।

১৩২৬ খ্রিষ্টাব্দে বনন লাডুউটক সধর্মি নিবহচিত্ত জন তখন পোপ বার্মিশ জন সেট নিবনচন স্কীকান করিত্ত অসম্প্রতি জন। ইহান সান পূবন সানানুধারেন সূত্রপীত্ তা ইংলান্ড সার্মনিক টইনিগান সূত্রান (বা ওকার) সন্যাসক পক্ষ প্রাচ্য করেন এন বলেন, সন্যাসক পক্ষ ও ক্ষমতা পোপের সন্যাসকানর অলেকা করে না। কোনও দেশের সার্মীয় পুতিসাই চার্চ টইট্ট পুতি নহে। এন কিন্তু সার্মচচাতানী সার্মচচাতানী সনর্ধন করেন নাই। তাঁহান মতে সন্যাস রাজসক্তিই পুতিসাকেন সার্মীয় ইচ্ছাপ্রসূত নিবনচন টইট্ট লক। ওপান চার্চের মধে পোপের অধিভিত্ত ক্ষমতানও পুতিসাক করেন এন পোপের ক্ষমতা একটি কাউনসিলের পুতিসাকবা সৌমবক করিবাব পুতিসাক করেন।

ওপান অলেকাও অধিকতন নৈপুনিক মত প্রচার করিয়াছিলেন পাডুয়ান সার্মিলিগান (Marinus of Padua) তাঁহান *Defence of Peace* প্রাচ্য। তৎকালীন



উচিত। মাসিনিয়ান্স পবনদী কালের সামাজিক চুক্তির (Social Contract) কথা কিছু বলেন নাই। তিনি লামন-বিভাগকে বাকস-বিভাগের অধীন বলিলেও বিচার বিভাগকে লামন বিভাগের অধীন বলিয়াছিলেন। পবনদী কাল হুগের মতের উপর মাসিনিয়ানের মতের প্রভাব ছিল। মাসিনিয়ানের মতে বাড়ুই পুস্তককে 'পূর্ণ ভাষাপ্রসন্ন সমাজ' (Perfect Society), নৈতিক এবং সামাজিক পরিবেশের সৃষ্টি করিয়া বাড়ুকে সাহায্য করাই চার্চের কাজ।

মহাপুণ্যের ধর্মবিজ্ঞান ও ধর্মের মধ্য ঘনিষ্ঠ সহযোগিতার মাধ্যম এক সংহতিত খ্রীষ্ট ধর্মোত্তর (United Christendom) আদর্শ প্রতিফলিত। পাণ্ডিত্যভিজ্ঞ ও গাঢ়কর্মজীবন মধ্য সামাজিক বাড়ুনিতিক মতেও ঐ আদর্শ প্রতিফলিত। চতুর্দশ শতাব্দীতে ওয়াশ্ ধর্ম ন্যাক ধর্মবিজ্ঞান হইতে পুথক্ কবিতার মত পুকাশ করেন। ঐ শতাব্দীতে মাসিনিয়ান্স ভাষান স্বাধীন এবং স্বাভাবিক বাড়ুসম্বন্ধীয় মতের প্রচার করেন। এই মত পাব কার্যে পরিণত হইয়াছে।*

সম্বন্ধের অধ্যয়ন

রেনার্স বা বিভাগ পুনরাজীবন

ইংরেজী revelation 'লক্ষ ও আশ্রয়' লক্ষ সমার্থক মতে। Revelation নামক অর্থ স্বপ্ন-ঐশ্বর্য-কর্তৃক প্রকাশিত সত্য, কিন্তু আশ্রয়কো অর্থ ঐশ্বর্যের নিকট প্রাপ্ত বাক্য। ঐশ্বর্য অর্থ সত্যপ্রাপ্ত ঐশ্বর্য বাক্যগোষ্ঠে যে সত্য লক্ষন করিয়াছিলেন। বাক্যগোষ্ঠা তাহা প্রকাশিত করিয়াছিলেন, তাহাই আশ্রয়কো। কিন্তু এই আশ্রয়কো ঐশ্বর্যের মনুষ্য সত্য মানসজ্ঞানানুভূতি অথবা তাহা অশ্রয়কো ও ঐশ্বর্যের সাহায্যে। আশ্রয়কো প্রমাণ ঐশ্বর্যের মনুষ্য। ঐশ্বর্য সত্যবাদী স্বতন্ত্র। তাহা বাহ্য বলিয়াছিলেন, তাহা যে তাহা বাহ্যিকই অনুভব করিয়াছিলেন, সে মনে মনে থাকিতে পাবে না। তবু পুথু উদ্ভিত পাবে, তাহাদের অনুভূতিতে বাহ্য প্রকাশিত হইয়াছিল তাহা যে সত্য, তাহা প্রমাণ কি?

Revelation অর্থ ঐশ্বর্যপূর্ণিত বহুপুস্তকগোষ্ঠে লক্ষ দিয়া বাহ্য প্রকাশিত হইয়াছিল, তাহাই। পুথিত পুস্তকগোষ্ঠে বাহ্য বলিয়াছিলেন তাহা যদি ঐশ্বর্যের বাক্য বলিয়া গ্রহণ করা যায়, তাহা হইলে তাহা সত্যই আশ্রয়কো অতিক্রম বিবাদী হইক তাহা সত্যপ্রাপ্ত মনে উদ্ভিত পাবে না। কিন্তু ঐশ্বর্য বলিয়া কোনও পুস্তক যে আছে এবং যদি থাকে তাহা হইলে তিনিই পুথিত পুস্তকগোষ্ঠে মাধ্যমে সত্য প্রকাশ করিয়াছিলেন, তাহা প্রমাণ কি?

জনসাধারণ তাহাদের উপর এমনই কীটপতক ছটাইয়া উঠিয়াছিল। পোপের কনট্রাবান্টিশন ফলে, কাঠীও ব্যাপারে রাজনায়কও উপর পুতুলনাড়ের চেষ্টার ফলে অনেক দেশের স্বাধীনতা পোপের বিরুদ্ধে পুষুজ হইয়াছিল। জনসাধারণও পোপকে ও বাসকটিকে পুতুল পুতিনিধি বলিয়া কীকান কবিতা সংকলিত হইয়াছিল। তাহাছাড়াও অনেক দেশেও সমাধি হইতেছিল।

[illegible]

॥ १ ॥
 ॥ २ ॥
 ॥ ३ ॥
 ॥ ४ ॥
 ॥ ५ ॥
 ॥ ६ ॥
 ॥ ७ ॥
 ॥ ८ ॥
 ॥ ९ ॥
 ॥ १० ॥
 ॥ ११ ॥
 ॥ १२ ॥
 ॥ १३ ॥
 ॥ १४ ॥
 ॥ १५ ॥
 ॥ १६ ॥
 ॥ १७ ॥
 ॥ १८ ॥
 ॥ १९ ॥
 ॥ २० ॥
 ॥ २१ ॥
 ॥ २२ ॥
 ॥ २३ ॥
 ॥ २४ ॥
 ॥ २५ ॥
 ॥ २६ ॥
 ॥ २७ ॥
 ॥ २८ ॥
 ॥ २९ ॥
 ॥ ३० ॥
 ॥ ३१ ॥
 ॥ ३२ ॥
 ॥ ३३ ॥
 ॥ ३४ ॥
 ॥ ३५ ॥
 ॥ ३६ ॥
 ॥ ३७ ॥
 ॥ ३८ ॥
 ॥ ३९ ॥
 ॥ ४० ॥
 ॥ ४१ ॥
 ॥ ४२ ॥
 ॥ ४३ ॥
 ॥ ४४ ॥
 ॥ ४५ ॥
 ॥ ४६ ॥
 ॥ ४७ ॥
 ॥ ४८ ॥
 ॥ ४९ ॥
 ॥ ५० ॥
 ॥ ५१ ॥
 ॥ ५२ ॥
 ॥ ५३ ॥
 ॥ ५४ ॥
 ॥ ५५ ॥
 ॥ ५६ ॥
 ॥ ५७ ॥
 ॥ ५८ ॥
 ॥ ५९ ॥
 ॥ ६० ॥
 ॥ ६१ ॥
 ॥ ६२ ॥
 ॥ ६३ ॥
 ॥ ६४ ॥
 ॥ ६५ ॥
 ॥ ६६ ॥
 ॥ ६७ ॥
 ॥ ६८ ॥
 ॥ ६९ ॥
 ॥ ७० ॥
 ॥ ७१ ॥
 ॥ ७२ ॥
 ॥ ७३ ॥
 ॥ ७४ ॥
 ॥ ७५ ॥
 ॥ ७६ ॥
 ॥ ७७ ॥
 ॥ ७८ ॥
 ॥ ७९ ॥
 ॥ ८० ॥
 ॥ ८१ ॥
 ॥ ८२ ॥
 ॥ ८३ ॥
 ॥ ८४ ॥
 ॥ ८५ ॥
 ॥ ८६ ॥
 ॥ ८७ ॥
 ॥ ८८ ॥
 ॥ ८९ ॥
 ॥ ९० ॥
 ॥ ९१ ॥
 ॥ ९२ ॥
 ॥ ९३ ॥
 ॥ ९४ ॥
 ॥ ९५ ॥
 ॥ ९६ ॥
 ॥ ९७ ॥
 ॥ ९८ ॥
 ॥ ९९ ॥
 ॥ १०० ॥

কলকাতা-কলকাতা যানবিক্রয়। কলকাতার নতুন শ্রমিকদের আর্থিক-সহায়তা, জনসংস্কৃতির মানবিক
 পরিবর্তন ইত্যাদি। কলকাতা বোম্বাই কংগ্রেসিক ডি.এ.এ. ট্রাষ্টের মাধ্যমে পরিচালিত।



शिवलिंगात्मा मूर्ति



মন্টেইন্ (১৫৫৬—১৫৯২)

কাৰ্য্যলিক শৰ্ধৰ বকন ইটোও মৰ্মে মৰ্মে বুদ্ধিজাত কৰ্ম্মাছিল তখন একদিক যেনে ক্ৰীড়না ও বোদ্ধনৈৰ ক্ৰিয়ামূলক মৰ্ম্মনৈৰ আবিষ্কাৰ ইটোওছিল অন্যদিক তেনেই মূল্যবানও পুনঃসংগঠিত ইটোওছিল। কলাটিক মৰ্ম্মনৈৰ তৎকাল ফলতা জেনিহা অনেক মন্তোৰ আবিষ্কাৰৰ সছাৰা-মধ্য মন্টিইন্ ইটোওছিল। মন্টেইন্ৰ বচনৰ এট ম ল্যাপনা মনোভাৰ প্ৰকাশিত ইটোওছিল।

মন্টেইন্ৰ শৌক ও কোমান সাহিত্য পাবলী ভিত্তন ফৰাসী সাহিত্য তিনি যে তাৰ সহাবিত্ত কৰিয়া গিয়াছিল। তাই। এখন ও অব্যাহত মাৰ্গে ভাৰত মতে মানসীক জ্ঞানৰ মৈমিট্টা লাহত মন্তোৰনা নাই বুদ্ধিৰ উপৰ নিত্ৰন কৰা যাব না স্তত্ৰাঃ আশ্ব কচনৰ উপৰ নিত্ৰন কৰা তিনি অন্য উপায় নাই।

বিভীণ শৰ্ম্ম মন্তো



এই গ্রন্থরচনায় বে বে পুস্তক হইতে সাহায্য প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে,
তাহাদের তালিকা :

1. Bertrand Russell's *History of Western Philosophy*.
2. Schwegler's *History of Philosophy*.
3. Erdmann's *History of Philosophy*.
4. Alexander's *History of Philosophy*.
5. W. T. Stace's *A Critical History of Greek Philosophy*.
6. Plato's (1) *Republic*,
(2) *Protagoras*,
(3) *The Apology*,
(4) *Crito*,
(5) *Lysis*.
(English translation)
7. Xenophon's (1) *Memorabilia of Socrates*,
(2) *The Banquet*.
8. Grote's *History of Greece*.
9. Gibbon's *Decline and Fall of the Roman Empire*.
10. Ferrier's *Lectures on Greek Philosophy*.
11. Eduard Zeller's *Outlines of the History of Greek Philosophy*.
12. J. K. Thomson's *Plato & Aristotle* (Benn's Six Penny Series).
13. F. Max Müller's *Six Systems of Indian Philosophy*.
14. John Lewis's *Introduction to Philosophy*.
15. বুদ্ধাবদ্যাকোপনিষৎ
16. স্বর্গকোপনিষৎ
17. John Burnets *Greek Philosophy*.
18. Eduard Zeller's *Plato and the Older Academy*.
19. F. C. Copleston's *Medieval Philosophy*.
20. A. W. Benn's *History of Modern Philosophy*.



“পাশ্চাত্তা দর্শনের ইতিহাস”-সম্বন্ধে অভিযত

Dr. Mahendranath Sarkar, M.A., Ph.D. says—

I have been very much impressed by the book. I am sure that it will become a standard work, for this is the first time that a comprehensive history of Philosophy has been attempted in an Indian language. The author's language is throughout simple and attractive. The chapters on Socrates and Plato have the charm and grace of poetry. The chapter on Aristotle is equally interesting and illuminating. The chapter on Kant shows the author's fine grasp of the foundation of the Critical Philosophy This chapter reflects the author's power of expressing clearly such difficult conceptions as the Schema of Pure Reason The chapter on Bergson is equally illuminating Almost all the chapters of the book are expressive. It is a rare book in our mother tongue.

Father P. Fallon, S.J. of St. Xavier's College, Calcutta, in a long review of the work in the *Calcutta Review* says—

Mr. T. C. Roy is probably the first in the Bengali language to have covered the whole range of the History of Western Philosophy In the first Volume of this History the detailed analyses of the various Greek systems and the several appendices dealing with the possible influence of Indian thought upon Greek Philosophy and the similarities between Plato and Yajñavalkya are well documented. In the second and third volumes Descartes, Spinoza, Kant and Hegel, as rightly expected, are treated very exhaustively and on the whole very satisfactorily The chapters on Alexander and Bergson in particular are excellent. The long analysis of Bergson's Morality and Religion is well worth mentioning. Most expositions and summaries are good and objective.

Dr. Satishchandra Chatterji, M.A., Ph.D., Head of the Department of Philosophy in the Calcutta University says—

The book is written in a lucid style and will give the general body of students an authentic account of the history of Western Philosophy. Your comparison of Plato's Idea of the Good with Brahman of our Upanishads is very instructive and illuminating.

A reviewer in the *Hindustan Standard* says—

The appearance of the first volume of History of Western Philosophy in Bengali by Sri T. C. Roy is a notable event in the history of the Bengali literature Sri Roy has taught Western Philosophy to speak in Bengali. His exposition of the Philosophy of Pythagoras, Socrates, Plato, Aristotle, the Stoic and Epicurean philosophies and of the philosophies of Philo and Plotinus is a remarkable feat in lucidity of expression and clarity of thought.

Sri H. Bannerji, I.C.S., says—

The book is an outstanding work. . . . As regards quality it stands very good comparison with any standard book on the same subject in the European languages The manner of putting, the reference to the cultural background of the particular philosopher handled, the biographical details and the general arrangement adopted in the book easily prepare it for recognition as a classical book on the subject in the Bengali language. One other outstanding achievement to which a reference should be made is the coining of an abundant terminology in the Bengali language for the technical terms of Western Philosophy.

শ্রীযুক্ত হাজি শেখের বহু গ্রন্থের প্রণয়ন ও পড়িয়া নির্দিষ্টাছিলেন—

আপনার গ্রন্থ পড়িয়া প্রথমেই মনে পড়ে আপনার ভাষা—যা যা বানেশ্বরবাবুর দ্বিবেদীকে স্মরণ করাইয়া দেয়। তৎকাল বিশদ বাংলাভাষা আত্মকান দুর্লভ হইয়াছে। আপনার তৎকাল, সংকল্প পরিচয়না ভাষা পড়িয়া আনন্দ হইল। আপনি যে লুহৎ কর্তৃক আবৃত করিয়াছেন ভাষা, বোধ হয়, এ পর্য্যন্ত আর কেহ করেন নাই। আপনার গ্রন্থ সম্পূর্ণ হইলে বাঙ্গালী পাঠকের অশেষ উপকার হইবে এবং আপনিও অক্ষর কীর্তি লাভ করিবেন। আশা করি, আপনি প্রাচ্য দর্শনেরও একখানি ইতিহাস লিখিবেন।

বঙ্গীয় দর্শন পরিষদের মুদ্রিত "দর্শন" বলেন—

ইউরোপীয় দর্শনসম্বন্ধে এ পর্য্যন্ত বাংলাভাষায় যে সকল পুস্তক লিখিত হইয়াছে, তাহাদের মধ্যে এই পুস্তকটি বিশিষ্ট স্থান অধিকার করিতে বলিলে বিলুপ্ত অতীত হইবে না। যে সকল ছাত্রকে বিশ্ববিদ্যালয়ের পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইবার জন্য দর্শনশাস্ত্র অধ্যয়ন করিতে হয়, তাঁহারাও এই পুস্তক পাঠে উপকৃত হইবেন।

"দিক্ক" পত্রিকা বলেন—

বাংলাসাহিত্যের ইতিহাসের এই সাপ্তাহিক গ্রন্থ প্রণয়নকে আমরা এক অবিস্মরণীয় ঘটনা বলিয়া মনে করি।



[৩]

জাতির মহোত্তরনাথ সরকার “ভারতবর্ষ” পত্রিকার এই প্রস্তাব সমালোচনার
লিখিয়াছিলেন—

এই গ্রন্থপাঠের সময় দর্শন পড়িতেছি বলিয়া মনে হয় না। তিনি যেজন সর্বল ও
বিশ্লেষিতভাবে ব্যাখ্যা করিয়াছেন তাহাতে দর্শনে অনভিজ্ঞ লোকের পক্ষেও বুঝিতে
হইত হইবে না। একজন বনোবন ভাষায় দর্শনের আলোচনা করিল। কলেক্সে যে সকল
ইংরেজী ভাষায় লিখিত দর্শনের ইতিহাস পড়ানো হয় তাহাদের অপেক্ষা বিশদতরভাবে
দর্শনিকদিগের মত এই গ্রন্থে বিবৃত ও ব্যাখ্যাত হইয়াছে।

বনোবন ব্যাখ্যাত অধ্যাপক ঋগোত্তরনাথ মিত্র “ভারতবর্ষে” এই গ্রন্থের সমালোচনাও করেন—

শ্রীযুক্ত ডায়াকচন্দ্র মিত্র ১৯০০ সালে জেনারেল এসেম্‌প্লি হইতে বি.এ. পাশ করেন।
দর্শনশাস্ত্রে ইঁহার অনার্স ছিল এবং একমাত্র ইনিই প্রথম বিভাগে পাশ করিয়াছিলেন।
ডেপুটি হইতে জেনা. ম্যাজিষ্ট্রেটের কাজ করিয়া যখন তিনি অবসর লইলেন তখন মনে করা
গিয়াছিল যে, এইবার অবসরের শান্তি ও স্বাচ্ছন্দ্য উপভোগ করিয়াই সময় কাটিইবেন। কিন্তু
পেখিতেছি দর্শনশাস্ত্রের প্রতি আকর্ষণ তাঁহাকে অবসরের স্বাচ্ছন্দ্য হইতে টানিয়া আনিয়াছে
পাশ্চাত্য দর্শনের ইতিহাস-সংকলনে। আর মনে হয়, এই পাশ্চাত্য দর্শনের
ইতিহাসের প্রকাশন একটি সুগাভরকারী ব্যাপার। পাশ্চাত্য দর্শনের গহন অরণ্যে প্রবেশ
করিয়া ইনি যেভাবে পাশ্চাত্য চিন্তাধারা ধারাবাহিকরূপে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা বাস্তবিকই
বিস্ময়ের ব্যাপার। অসাধারণ দক্ষতা ও অধ্যবসায় লইয়া তিনি এই পুস্তকখানি
লিখিয়াছেন। বাংলায় তো একজন পুস্তক নাই-ই, ইংরেজি ভাষাতেও ইহার মত পুস্তক আনি
পেখি নাই। ইংরেজিকে অবলম্বন করিয়াই এই বিরাট পুস্তকখানি সংকলন করিয়াছেন, ইহা
ঠিক। কিন্তু নিরীচন-কৃশনতা এবং অনুরাগের জন্য এই পুস্তকখানি যে একটি বিশিষ্টতা
লাভ করিয়াছে, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই।

7-3-56